

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ครั้งที่ 6/2558  
วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม 2558

ณ ห้องประชุมโดม 3 อาคารโดมบริหารชั้น 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต<br>(รองศาสตราจารย์เกษินี วิฑูรชาติ)          | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน)                                  | กรรมการ       |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย<br>(นางพรพิมล บุญศิริ แทน)  | กรรมการ       |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์<br>(นางสาวจุฑาศรี วงศ์ชวลิต แทน)                          | กรรมการ       |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ ) | กรรมการ       |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์<br>(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล)  | กรรมการ       |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง<br>(อาจารย์ ดร.ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรชัย)                         | กรรมการ       |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โชคชัยธรรม)                     | กรรมการ       |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต<br>(นางโสภิตา อภินวิทย์ แทน)                      | กรรมการ       |
| 10. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้<br>(นางสาวรมดี ปรงวนิชกิจ แทน)           | กรรมการ       |
| 11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์<br>(นายภาณุวัฒน์ โคตรโนนกอก แทน)                     | กรรมการ       |

12. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน กรรมการ  
(นางรัชณี สุขสว่าง)
13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ กรรมการและเลขานุการ  
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ)
14. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาระบบคุณภาพ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์)
15. นางสาววัชรียา ถาวร ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวโสภิตา งามถ้อย กองการเจ้าหน้าที่
2. นางสาวภาวิดา น้อยปิ่น สำนักงานตรวจสอบภายใน
3. นางสาวชัมย์พร หวานแท้ กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

### เปิดประชุมเวลา 09.30 น.

รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต ประธานคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 5/2558 วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558 โดยขอให้แก้ไข ดังนี้

1. หน้าที่ 4 บรรทัดที่ 6 จากด้านล่างเพิ่มประโยค “เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจจับและการป้องกันการลอกผลงานทางวิชาการ”
2. หน้า 9 บรรทัดสุดท้าย ปรับตัวชี้วัด จากเดิม ร้อยละหน่วยงานที่รายงานข้อมูลทางการเงินมา

อย่างถูกต้องภายใน 1 ปี (รายงานของ ณ ลีนสุด 30 กันยายน 2557) แก้ไขเป็น “ร้อยละหน่วยงานที่รายงานข้อมูลทางการเงิน ณ ลีนสุดปีงบประมาณ (สิ้นสุด 30 กันยายน 2557) มาอย่างถูกต้องภายใน 1 ปี”

### ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

#### 3.1 การบริหารความเสี่ยงเรื่องการถูกฟ้องร้องการลอกผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558 ได้มอบหมายให้ฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดแผนบริหารความเสี่ยง เรื่องการถูกฟ้องร้องการลอกผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและสำนักหอสมุด นั้น ทั้ง 3 ฝ่ายได้มีการประชุมร่วมกันสรุปผลดังนี้

1. จากการสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของกองนิติการ ไม่พบกรณีอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ถูกฟ้องร้องเรื่องการลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการถูกฟ้องร้องการลอกผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ควรนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง เพราะอาจเป็นประเด็นสู่เสี่ยงต่อการเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ควรบริหารจัดการกรณีดังกล่าวด้วยการวางระบบบริหารจัดการ/สร้างมาตรการควบคุมดูแลภายในให้เข้มแข็ง

2. ที่ประชุมได้กำหนดมาตรการในการควบคุมภายในเพื่อไม่ให้เกิดกรณีการถูกฟ้องร้องการลอกผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดังนี้

2.1 กำหนดให้ใช้ระบบ MyCat ของสำนักหอสมุดมาบริหารจัดการตรวจสอบการคัดลอกงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ ซึ่งเจ้าของผลงานสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง (ปัจจุบันดำเนินการแล้วในระดับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา)

2.2 มอบหมายให้ฝ่ายวิจัยจัดทำประกาศให้อาจารย์ที่จะขอทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2559 ต้องส่งผลงาน (File word) เข้าระบบ MyCat เพื่อตรวจสอบการคัดลอกผลงาน ซึ่งกำหนดให้เข้ากับผลงานของผู้อื่นได้ไม่เกินร้อยละ 20 โดยเสนอให้ท่านอธิการบดีลงนามและแจ้งให้คณะต่างๆดำเนินการตามประกาศพร้อมทั้งกำกับดูแลให้เป็นไปตามนโยบาย ทั้งนี้ จะมีผลลัพธ์การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2560

นอกจากนี้ ยังขอให้ฝ่ายวิจัยประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อใช้ระบบ MyCat ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิจัยของอาจารย์เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

3. ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานสภามหาวิทยาลัยถึงการบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวโดยไม่ได้นำมากำหนดเป็นปัจจัยเสี่ยงเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ 2558 ตามข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย ในรอบการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ (30 กันยายน 2558) ต่อไป

### **ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้**

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังให้ความเห็นว่า การที่จะนำเรื่องใดมาวางระบบควบคุมภายใน นั้น เรื่องนั้นต้องเป็นความเสี่ยงก่อน แล้วจึงนำมาวางระบบบริหารจัดการควบคุมดูแลเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้น โดยให้พิจารณาว่าการควบคุมที่มีอยู่เหมาะสมเพียงพอหรือไม่ หากยังไม่เพียงพอให้เพิ่มมาตรการการควบคุมให้รัดกุมขึ้น

2. ประธานให้ความเห็นว่า เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญเกิดขึ้นแม้เพียงครั้งเดียวก็เป็นความเสียหายร้ายแรง จึงขอให้บรรจุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2559 โดยกำหนดกิจกรรม/ มาตรการป้องกันติดตามดูแลและเฝ้าระวังให้รัดกุมเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่าอาจนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยให้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับต่ำแล้วนำไปบริหารจัดการโดยการควบคุมภายใน และกำหนดมาตรการป้องกันเพิ่มเติม

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมเห็นชอบให้การถูกฟ้องร้องการลอกผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เป็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2559 และให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดกิจกรรมการควบคุมภายใน โดยให้ฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และดำเนินการร่วมกับฝ่ายวิชาการและสำนักหอสมุด

### **3.2 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2559**

กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558 มีมติให้กำหนดปัจจัยเสี่ยงจากวัตถุประสงค์หลักในประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านการวิจัย และ (3) ด้านการบริหารจัดการ นั้น ฝ่ายวิชาการโดยผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาได้เสนอ Template การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง การประเมินโอกาสและความเสียหาย (ผลกระทบ) ที่จะเกิดขึ้นของปัจจัยเสี่ยงจากกระบวนการหลักด้านการเรียนการสอนมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงปีงบประมาณ 2559 โดยนำผลที่ต้องการให้เกิดจาก (1) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ฉบับทบทวน

ประจำปีงบประมาณ 2556 (2) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของอธิการบดีในการดำรงตำแหน่งวาระที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักทั้ง 3 ด้าน มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ชี้แจงว่า การที่จะบริหารความเสี่ยงต้องมีการวิเคราะห์ให้ครบ กระบวนการของแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ ดังตัวอย่างที่ฝ่ายวิชาการได้เสนอมาคือเริ่มตั้งแต่ 1. กำหนด กระบวนการหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2. ผลที่ต้องการให้เกิดจากกระบวนการหลัก ตาม แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและจากนโยบายของอธิการบดี 3. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง โดยการวิเคราะห์จาก ประเด็นที่เป็นปัญหา/ความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุผลที่ต้องการ โดยให้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและ ภายนอก 4. การประเมินโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง 5. การประเมินความเสี่ยง 6. การบริหารความ เสี่ยง โดยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือการควบคุมและหลีกเลี่ยง 7. การกำหนดตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการ ตรวจสอบว่ากิจกรรมการบริหารความเสี่ยงสามารถลดระดับความเสี่ยงได้หรือไม่ โดยเสนอให้วิเคราะห์ที่ละ ปัจจัยเสี่ยงให้จบกระบวนการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### **ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้**

1. ผลที่ต้องการให้เกิดเรื่องอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น มีความเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัย นอกจากวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงจากการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการแล้ว ควรวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเพิ่มเติมในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และ Reader ซึ่งเป็นปัจจัยเสี่ยงจากภายนอกด้วย

2. ประธานให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันมีสถาบันเข้าร่วมจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากลเป็นจำนวนมาก การอยู่ใน 50 ลำดับแรก ทำได้ยากมากจึงขอให้ปรับเกณฑ์การประเมินความเสียหายจากจำนวนสาขา (QS แบ่งสาขาเป็น 5 กลุ่มสาขา) ที่ไม่อยู่ใน 50 ลำดับแรก เป็น 100 ลำดับแรก

3. จากการประเมินความเสียหายด้านความสามารถในการแข่งขัน พบว่าผลการจัดอันดับโดย QS ปีล่าสุดของมหาวิทยาลัย (5 กลุ่มสาขาวิชา) ทั้ง 5 กลุ่มสาขาไม่อยู่ใน 50 อันดับแรก ความเสียหายจึงอยู่ใน ระดับสูงมาก ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของผลของการจัดอันดับ QS ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่ อยู่ใน 50-100 อันดับแรก และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2559 โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สู่ระดับสากล (World Ranking) เป็นผู้รับผิดชอบในการ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงมาต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย

4. ผู้อำนวยการตรวจสอบภายในเสนอว่า คณะกรรมการตรวจสอบได้เคยตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อ มหาวิทยาลัยออกนอกระบบแล้วจะมีแผนบริหารเงินอย่างไร

5. ที่ประชุมได้เสนอปัจจัยเสี่ยงของกระบวนการหลักด้านการบริหารจัดการ กันอย่างหลากหลาย เช่น ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานลเลยหน้าที่ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน การทำงานขาดความต่อเนื่อง การไม่มีระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ การทุจริตไม่ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ การใช้จ่ายเงินโดยไม่มีระเบียบรองรับ การขาดบุคลากรบางตำแหน่ง เช่น นักบัญชี ไม่มีแรงจูงใจให้คนที่มีคุณภาพเข้ามา/อยู่กับมหาวิทยาลัย

6. กรรมการและเลขานุการฯขอหารือว่า หากที่ประชุมเห็นชอบกับ Template และกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามที่อยู่อำนาจการกองบริการการศึกษาเสนอ ควรให้ฝ่ายต่างๆวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงตาม Template และกระบวนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว หรือไม่ อย่างไร ซึ่งประธานเสนอว่า ควรดำเนินการตามที่กรรมการและเลขานุการเสนอ โดยขอให้ฝ่ายต่างๆวิเคราะห์จากปัจจัยเสี่ยงที่เคยกำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2558 ว่ายังมีความเสี่ยงอยู่หรือไม่และพิจารณาจากผลที่ต้องการให้เกิดจากกระบวนการหลักตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและจากนโยบายของอธิการบดี ว่ามีปัญหา/ปัจจัยเสี่ยงใดที่ทำให้ไม่บรรลุผลที่ต้องการ หากมีปัจจัยเสี่ยงก็ดำเนินการตามกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามที่ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาเสนอ

### มติที่ประชุม

1. มหาวิทยาลัยให้ฝ่ายวิชาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของฝ่ายวิชาการให้ครบทุกปัจจัยเสี่ยง โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ยกร่างแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2559 ตามปัจจัยเสี่ยงที่ประชุมเสนอและขอให้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

3. ขอให้คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สู่ระดับโลก (World Ranking) เป็นผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล QS

4. มอบหมายให้ฝ่ายต่างๆ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงตาม Template และกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามที่ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาเสนอ โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบและเสนอในที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### 3.3 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับการวางระบบการควบคุมภายใน เรื่องข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลยังไม่ทันสมัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2558 ได้มีการพิจารณาการวางระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน เรื่องข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลยังไม่ทันสมัย และที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บข้อมูลจากคณะ/สำนัก/สถาบัน ตามที่ฝ่ายต่างๆ ต้องการเพื่อใช้ประโยชน์ ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาหารือกับฝ่ายวางแผน ฝ่ายวิจัย ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลที่มีฝ่ายต่างๆ ต้องการให้คณะ/สำนัก/สถาบันรายงานไว้ในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา เพียงที่เดียวแล้วฝ่ายต่างๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้รวบรวมสรุปข้อมูลที่ฝ่ายต่างๆ ต้องการไว้ในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล (TU QA Online) เพื่อการพัฒนาระบบระยะที่ 2 ดังนี้

1. ฝ่ายวางแผน มีทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบ(ผู้สำเร็จการศึกษา)ทั้งหมด 2. ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติต่อนักศึกษาชาวไทย 3. ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมดระดับโทหรือเอก 4. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (ขอเพิ่มรายการฐาน TCI SJR ISI ACI) 5. สัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ภาคการผลิต ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติ 6. จำนวนผลงานวิชาการ/หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ต่ออาจารย์ และ/หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง 7. จำนวนชุมชนหรือโครงการที่ มธ.เข้าไปช่วยเหลือทางวิชาการ 8. จำนวนครั้งในการนำเสนอความรู้ในประเด็นสาธารณะ การเมืองภาคประชาชนและการแก้ไขปัญหาของประเทศ 9. ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการปลูกฝังศิลปะ วัฒนธรรม และจิตวิญญาณธรรมศาสตร์

2. ฝ่ายวิจัย มีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ข้อมูลที่เหมือนกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย และ 3. มธ. 9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม 2 ตัวชี้วัด

ได้แก่ 1. ข้อมูลบุคลากร และ 2. ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

3. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มีทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด ข้อมูลที่เหมือนกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2 ตัวชี้วัด

ได้แก่ 1. มธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด และ 2. มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด ตัวชี้วัดเพิ่มเติม 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.โครงการแลกเปลี่ยน 2.ทุนการศึกษา 3.โปรแกรมระยะสั้น 4.กิจกรรม 5.ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ 6.visiting 7.Reception

4. ฝ่ายการศึกษาและการเรียนรู้ มีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. กิจกรรมนักศึกษา 2. ข้อมูลนักศึกษาพิการ 3. ทุนการศึกษา 4. การให้บริการนักศึกษาพิการ

### ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ระบบฐานข้อมูลที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการพัฒนาในขณะนี้ เป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล (TU-QA Online) ซึ่งระบบดังกล่าวจะเปิดให้รายงานข้อมูลได้ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2558 ส่วนข้อมูลเพิ่มเติมที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาสอบถามจากฝ่ายต่างๆ นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะรวบรวมและสรุปข้อมูลที่ต้องการแล้วจะนำไปไว้ในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระยะที่ 2 เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันโดยจะพัฒนาระบบระยะที่ 2 ปีงบประมาณ 2559

2. ประธานเสนอให้ฝ่ายวางแผน ปรับตัวชี้วัดร้อยละของนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติต่อนักศึกษาชาวไทย เป็น ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทย เนื่องจากนักศึกษาชาวต่างชาติอาจจะไม่ได้ศึกษาในหลักสูตรนานาชาติก็ได้ และเป็นการสอดคล้องกับข้อมูล QS ที่ต้องการทราบจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย

3. กรรมการและเลขานุการฯ ให้ข้อมูลว่า ตามที่ฝ่ายวิจัยต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเรื่อง “ข้อมูลบุคลากร” นั้น เป็นรายละเอียดส่วนบุคคล ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้จัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูล QA ควรขอไปที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ชี้แจงว่า ฝ่ายที่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรสามารถขอข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่ได้ นอกจากนี้ข้อมูลที่จะนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะเป็นข้อมูลที่ต้องการรายละเอียดของข้อมูล และระบบจะนำไปประมวลจัดทำเป็นรายงาน ดังนั้นจึงต้องมีรายละเอียดของรายการข้อมูลที่ต้องการก่อนจึงจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้

4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนให้ความเห็นว่า ข้อมูลที่รายงานมาจากคณะอาจจะยังไม่มี ความถูกต้อง ควรมีผู้ตรวจสอบข้อมูลก่อนการนำไปใช้จริงในระบบ

ที่ประชุมให้ความเห็นว่า ควรให้คณะ/สำนัก/สถาบัน เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบและให้หัวหน้าหน่วยงานรับรองความถูกต้องมา และขอให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลในแต่ละเรื่อง



เป็นผู้ตรวจสอบและปรับข้อมูลให้มีความถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้หลังจากที่คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งข้อมูลเข้ามาในระบบ

5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอว่า ควรมีมาตรการ/นโยบายให้อาจารย์รายงานข้อมูลผลงานวิชาการเข้าในระบบสารสนเทศ โดยผูกโยงกับระบบการพิจารณาความดีความชอบ และขยายไปสู่เรื่องการต่อสัญญาจ้าง การขอทุนวิจัย ทุนศึกษาต่อ โดยให้เจ้าของข้อมูลสามารถเข้าไปตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลได้ เพราะถ้ามีมาตรการดังกล่าวจะทำให้อาจารย์มีการตระหนักในการรายงานข้อมูลเข้าระบบมากขึ้น

### มติที่ประชุม

ขอให้ฝ่ายต่างๆไปทบทวนความต้องการใช้ข้อมูลจากคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยให้สรุปประเด็นที่ต้องการ และจัดทำแบบฟอร์ม รายละเอียดที่ต้องการจัดเก็บข้อมูล รูปแบบการรายงานที่ต้องการ โดยเป็นข้อมูลที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมายังฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายในเดือน ตุลาคม 2558 เพื่อที่จะนำไปให้ผู้จัดทำระบบดำเนินการออกแบบการเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

### วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

#### 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมครั้งถัดต่อไปในวันพฤหัสบดีที่ 1 ตุลาคม 2558 เวลา 13.30 - 16.00 น. ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เพื่อพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2559

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวชัชฌิพร หวานแท้

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางชนันดา อธิษฐาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม