

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ 4/2555  
วันพุธที่ 1 สิงหาคม 2555  
ณ.ห้องประชุมสำนักอธิการบดี 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

**ผู้มาประชุม**

- |  |               |
|--|---------------|
| 1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง<br>(รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรชาติ)                   | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(นางสุภาพ ดวงไสว แทน)                                  | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย<br>(ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช)     | กรรมการ       |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป<br>(นางโสภิตา อภินวิทย์ แทน)                         | กรรมการ       |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ)        | กรรมการ       |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน<br>(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โชคชัยธรรม)                  | กรรมการ       |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | กรรมการ       |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี<br>(นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล)                           | กรรมการ       |
| 9. ผู้อำนวยการกองแผนงาน<br>(นางวัลย์รัตนา เสรีอุโณ)                                      | กรรมการ       |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์<br>(นางดวงใจ ศุภสารัมภ์)                            | กรรมการ       |

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 11. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน<br>(นางสาวอรุณศรี เตชะดำรงสิน)                          | กรรมการ                    |
| 12. รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและ<br>ประกันคุณภาพ<br>(นางชนันดา ธิญะวุฒิมิ) | กรรมการและเลขานุการ        |
| 13. นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. นางสาวณรรรพร ทองมาก   | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิมอ้อย)                      | กรรมการ (ลาประชุม) |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.พินเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม) | กรรมการ (ลาประชุม) |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1.นางสาวชมัยพร หวานแท้ นักวิชาการศึกษา สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

### เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม  
ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.อาจารย์ อลิษา สหวัชรินทร์ ลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา  
ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า อาจารย์อลิษา สหวัชรินทร์ ได้ลาออกจากตำแหน่ง  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา มีผลให้พ้นจากกรรมการบริหารความเสี่ยงด้วย ซึ่งประธานจะได้  
หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาในการแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาท่านอื่นเป็น  
กรรมการบริหารความเสี่ยงสืบแทนต่อไป

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.การปรับโครงสร้างคณะกรรมการหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการธรรมาภิบาลมีข้อเสนอในการปรับโครงสร้าง  
คณะกรรมการชุดหลักของมหาวิทยาลัย 4 ชุด คือ (1) คณะกรรมการตรวจสอบ (2) คณะกรรมการ  
บริหารความเสี่ยง (3) คณะกรรมการสรรหา และกำหนดค่าตอบแทน และ (4) คณะกรรมการธรร  
มาภิบาล โดยให้คณะกรรมการชุดดังกล่าว อยู่ใต้การกำกับของสภามหาวิทยาลัย เพื่อความเหมาะสม

และให้เป็นมาตรฐานสากลเสมือนกับองค์กรในตลาดหลักทรัพย์ที่จะมีคณะกรรมการทั้ง 4 ชุดอยู่ ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริษัท โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาล ที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระหว่างการจัดทำกรอบโครงสร้างของคณะกรรมการแต่ละชุดให้ชัดเจนถึง องค์ประกอบที่มา คุณสมบัติ และหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ เมื่อเสร็จแล้วจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 3.การเข้าร่วมหารือกับคณะกรรมการตรวจสอบ

1.ประธานแจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการตรวจสอบได้เรียนเชิญประธานเข้าร่วมประชุมสืบเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้รับทราบแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในงบประมาณ ปี 2555 ซึ่งกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ 2 ปัจจัยคือเรื่องการวิจัยและการจัดการภัยพิบัติ คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงอื่นอีกมากมายเช่น ความสามารถในการแข่งขัน คุณภาพนักศึกษา ประธานจึงได้ชี้แจงคณะกรรมการตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่คณะกรรมการตรวจสอบเสนอและมีแผนที่จะบริหารความเสี่ยงภายใต้ข้อจำกัดที่เกิดจากสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ต้องยอมรับแต่ก็พยายามบริหารความเสี่ยงด้านอื่นที่มหาวิทยาลัยจัดการได้เช่น คุณภาพอาจารย์ งบประมาณการวิจัย การจัดตั้งกองทุนการวิจัย การจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การจัดสภาพแวดล้อมของสถานที่ให้มีบรรยากาศที่ดีมีความปลอดภัย ส่วนการจัดการหอพักจะจัดให้เสมือนบ้านโดยมีห้องอ่านหนังสือ มีการสอนเสริม เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นที่โปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาในโครงการภาษาอังกฤษ เช่น โครงการ BBA BBE TEP-TETE เป็นต้น แต่มหาวิทยาลัยต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายรับรู้รับทราบผลงานที่โดดเด่น หรือรับทราบข้อมูลด้านสำคัญเช่น มหาวิทยาลัยมีบัณฑิต หรืออาจารย์ ได้รับรางวัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษา อาจารย์ ส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ ด้วย

2.การที่มหาวิทยาลัยมีการให้เงินรางวัล หรือเงินสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิชาการ วิจัย จำเป็นต้องมีการทบทวนและแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพราะผลที่เกิดอาจไม่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานที่มีวิชาการคุณภาพ มีงานวิจัยที่มีคุณภาพ และมีการจดสิทธิบัตรมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์บทความในวารสารต่าง ๆ ต้องเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับ การเผยแพร่ผลงานวิจัยจะต้องมีเผยแพร่ก่อนจึงจะได้รับเงินรางวัล เป็นต้น

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และให้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2555

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2555 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2555 โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบรายงานให้ที่ประชุมทราบว่าสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2555 ได้มอบให้สรุปข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและนำเสนอที่ประชุม นั้น สำนักงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

**ที่ประชุมได้อภิปรายเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

1. เรื่องการบริหารจัดการภัยพิบัติน้ำท่วม ให้ประสานขอข้อมูลจากฝ่ายวางแผนและฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ที่ได้มีการจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำท่วม และแนวทางการดำเนินการไว้ ส่วนเรื่องนโยบายการประกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้ประสานขอข้อมูลจากฝ่ายวางแผน

2. ความเสี่ยงด้านวิจัย ให้นำข้อมูลที่ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยรายงานในวาระที่ 4 นำเสนอไปรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ

3. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ในเรื่องข้อมูลการรับเข้า ให้ประสานขอข้อมูลกับสำนักทะเบียน และประมวลผล ซึ่งอาจได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ เพราะข้อมูลการรับตรงจะกระจายอยู่ตามหน่วยงาน ทั้ง นี้ให้ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สัดส่วนการรับเข้าศึกษาไปเป็นข้อมูลรายงานแทนซึ่งจะสามารถเปรียบเทียบเรื่องการแข่งขันได้เช่นกัน

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในนำข้อเสนอที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้หารือกันรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องพิจารณา

### 4.1 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2556-2559

ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่าง ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง เป็นรายยุทธศาสตร์ โดยนำข้อมูลความเสี่ยงที่เคยวิเคราะห์ไว้ในปีงบประมาณ 2555 มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์พร้อมกับเพิ่มเติมความเสี่ยงจากข้อ สังเกตของ สภามหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในการประชุมครั้งที่ 3/2555 ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

#### ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตดังนี้

1. ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาในภาพรวม ดังนั้นในรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ที่มีตัวแทนของฝ่ายต่างๆ มาเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอยู่แล้ว จึงควรให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบพร้อมเสนอกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยง ในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยที่ประชุมเห็นควรมอบให้ฝ่ายต่าง ๆ ที่เป็นกรรมการดำเนินการ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 มอบฝ่ายวิชาการเป็นหลักในการดำเนินการ
2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 มอบฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เป็นหลักในการดำเนินการ
3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 มอบฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย เป็นหลักในการดำเนินการ
4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 มอบฝ่ายบริหารศูนย์วิจัยสัตว์เป็นหลักในการดำเนินการ
5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 มอบฝ่ายการนักศึกษาเป็นหลักในการดำเนินการ
6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 มอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นหลักในการดำเนินการและฝ่ายบริหารศูนย์วิจัยสัตว์ (เฉพาะด้านภัยพิบัติ) เป็นหลักในการดำเนินการ

2. ในการประเมินโอกาสและผลกระทบยังคงใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงปี 2555 เป็นหลัก หากประเด็นยุทธศาสตร์ใดพบว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม สามารถกำหนดเพิ่มเติมสำหรับการประเมินความเสี่ยงได้

3. ในการประเมินโอกาสหากเป็นไปได้สามารถระบุหรือแยกกว่าเป็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานที่แบ่งแยกเป็นกลุ่ม สายวิทยาศาสตร์ สายสุขภาพศาสตร์ หรือ สายสังคมศาสตร์ จะทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น

### 3. ข้อสังเกตเพิ่มเติมแต่ละยุทธศาสตร์สรุปได้ดังนี้

#### 3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1

ฝ่ายเลขานุการได้ประสานขอข้อมูลหลักสูตรจำแนกเป็นหลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติ ระดับการศึกษาแยกตามคณะฯ จากงานพัฒนาหลักสูตรมาพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม) ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

1. จากนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรนานาชาติ เพื่อผลักดันนโยบายตามยุทธศาสตร์ความเป็นนานาชาติ ทำให้เกิดความกังวลที่บางคณะฯ ยังไม่มีความพร้อมจะดำเนินการ มหาวิทยาลัยไม่ได้บังคับ แต่ให้ออกสคคณะฯ พิจารณามีความพร้อมก็ดำเนินการ บางคณะฯ ไม่มีความพร้อมอาจเปิดเป็นรายวิชาก็ได้

2. เป้าหมายหลักสูตรภาษาไทยต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ ในปี 2559 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเป็น 7: 3 ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้ในปี 2556 ดังนั้นหากได้พิจารณาอย่างรอบด้าน เพราะบางสาขาอาจเปิดหลักสูตรเพิ่มไม่ได้ด้วยข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ อาจเสนอปรับเป้าหมายหลักสูตรภาษาไทย : ภาษาอังกฤษ ต่อมหาวิทยาลัยต่อไปเมื่อได้ความชัดเจน

#### 3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2

ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน เอเชีย ยุโรป ที่มีกิจกรรมหรือไม่มีกิจกรรมร่วมกัน (เฉพาะข้อมูลที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์มีข้อมูล ไม่รวมข้อมูลที่จัดกระจายตามหน่วยงาน) และแนวทางการดำเนินการตามนโยบายสู่ความเป็นนานาชาติ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 3/2555 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม) ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

(1) ควรจะมีข้อมูลสรุปว่าข้อตกลงความร่วมมือที่มหาวิทยาลัยลงนามความร่วมมือไปแล้ว มีจำนวนเท่าใดที่ครบกำหนดสัญญาไปแล้ว และส่วนข้อตกลงความร่วมมือที่ยังมีผลอยู่ที่มีกิจกรรมร่วมกันมีจำนวนเท่าใด และมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายอย่างไร ซึ่งการจะมีกิจกรรมร่วมกันส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับคณะฯ ดังนั้นอาจเชิญฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของทุกหน่วยงานมาประชุมร่วมกันเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน นอกจากนี้ควรมีข้อมูลที่แสดงความเป็นนานาชาติ เช่น จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยน และจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ ปัจจุบันมีเท่าใด และเป้าหมายที่ต้องการเท่าใด ส่วนจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติฝ่ายวิจัยมีข้อมูลจะได้สรุปให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ต่อไป

### 3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ได้รายงานการวิเคราะห์ผลที่ต้องการจากบริหารงานวิจัย และปัจจัยเสี่ยงเพิ่มเติมดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

**(1) ผลที่ต้องการจากการบริหารงานวิจัย จากเดิมมีเพียง 2 เรื่องเพิ่มเป็น 9 เรื่อง สรุปได้ดังนี้**

1.1 มธ. มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ตามเกณฑ์รับรองคุณภาพโดย สมศ. และมีสัดส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติในฐานข้อมูลสากลเพิ่มขึ้น

1.2 สังคมได้รับองค์ความรู้จากงานวิจัยที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลในการแก้ไขปัญหาของประเทศ

1.3 มธ. มีจำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก มธ. เพิ่มขึ้น

1.4 ขยายฐานจำนวนนักวิจัยและสัมพันธ์กับจำนวนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก

1.5 มธ. มีฐานข้อมูลการวิจัยเป็นลักษณะรวมศูนย์เพื่อลดความซ้ำซ้อนทรัพยากรและเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่าย

1.6 มธ. มีจำนวนโครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริงต่อสังคมเพิ่มขึ้นและจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

1.7 มธ. ได้รับรางวัลด้านการวิจัยทั้งประเภทบุคคลและผลงานเพิ่มขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

1.8 เพิ่มบทบาทความร่วมมือในการทำวิจัยกับภาคเอกชนหรือชุมชน

1.9 ขยายความร่วมมือในการทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญา นอกเหนือจากการส่งนักศึกษาไปเรียนหรือแลกเปลี่ยน และเพิ่มความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยคุณภาพใน ASEAN

### 2.เพิ่มเติมปัจจัยความเสี่ยงเป็นดังนี้

2.1 การกระจุกตัวของอาจารย์ประจำที่มีบทความตีพิมพ์ระดับชาติและระดับนานาชาติ และสิทธิบัตร

2.2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและ ระดับนานาชาติรวมถึงการนำเสนอ งานวิจัยสู่สังคมยังอยู่มีจำนวนน้อย

2.3. การแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกยังมีน้อยโดยเฉพาะสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและวิทยาศาสตร์กายภาพ

2.4. ขาดนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีศักยภาพในการทำวิจัยในระบบเนื่องจากไม่มีปัจจัยที่ดึงดูดความสนใจ

2.5. การระดมทุนของคณาจารย์มากเกินไปโดยเฉพาะการสอนในโครงการพิเศษทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย

- 2.6. กฎระเบียบหรือประกาศด้านวิจัยไม่ได้เข้มงวดเรื่องการวัดประสิทธิผลของ Output
- 2.7. ขาดการมีส่วนร่วมในการวางยุทธศาสตร์การวิจัยของมธ. จากคณาจารย์นักวิจัยที่มีประสบการณ์
- 2.8. ต้นทุนการดำเนินการโครงการวิจัยมีแนวโน้มสูงขึ้น
- 2.9. คณาจารย์นักวิจัยมธ. ไม่ให้ความสำคัญด้านวิจัยร่วมกับกลุ่มมหาวิทยาลัย ASEAN

### มติที่ประชุม

มอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง ระบุกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และสรุปนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

.1 ที่ประชุมวางแผนนำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทันภายในปีงบประมาณ 2555 จึงได้นัดหมายคณะกรรมการ ฯ ประชุมครั้งต่อไปในวันที่ 5 กันยายน 2555 และวันที่ 3 ตุลาคม 2555

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

นายจรินทร์ สุณิตย์สกุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม  
นางชนันดา ธิญะวุฒิ ผู้ตรวจรายงานการประชุม