

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ครั้งที่ 3/2558
วันพุธที่ 15 พฤษภาคม 2558

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต (รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรชาติ) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ แทน) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย (นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง แทน) | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ (นางสาวสุรัสวดี อัจฉนนท์ลา แทน) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง (นายสุวัฒน์ รอดริน แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต (นางโสภิตา อภินวิทย์ แทน) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน (รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โชคชัยธรรม) | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการน้กศึกษาและการเรียนรู้ (นางสาวรมติ ประงวานิชกิจ แทน) | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน (นางรัชณี สุขสว่าง) | กรรมการ |

13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

กรรมการและเลขานุการ

(นางชนันดา ธิญะวุฒิ)

14. นางสาววิรัชียา ถาวร

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-------------------|--------------|-----------------------------------|
| 1. นายภาณุวัฒน์ | โคตรโนนกอก | กองแผนงาน |
| 2. นางสาวจุฑาศรี | วงศ์ชวลิต | กองวิเทศสัมพันธ์ |
| 3. นางสาวโสภิตา | งามถ้อย | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 4. นางสาวเบญจวรรณ | เนาประสิทธิ์ | กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
| 5. นางสาวชมัยพร | หวานแท้ | กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ |

เปิดประชุมเวลา 09.30 น.

รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานว่าตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีคำสั่งที่ 621/2557 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวาระการทำงาน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2557 นั้น เนื่องจากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยงของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกฟื้นบทบาทในการขึ้นาสังคม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงมีคำสั่งที่ 694/2558 แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ผศ.ดร.อัจฉรา ปันทรานุกวงศ์) เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม) ตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2558 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับคำสั่งที่ 621/2557 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม)

1.2 แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558 ฉบับผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานว่าตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 28 มกราคม 2558 ได้มีมติให้ความเห็นชอบร่างแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2558 และให้เสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558 ได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางในการกำกับติดตาม ประสานงาน และการเชื่อมโยงแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานย่อยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น หากเกิดกรณีที่เมื่อพิจารณาความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยแล้วปัจจัยเสี่ยงในเรื่องนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ไม่จำเป็นต้องมีการบริหารความเสี่ยง แต่ถ้าในระดับหน่วยงาน ปัจจัยเสี่ยงในเรื่องนั้นๆอาจมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ถ้าเกิดกรณีเช่นนี้มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการติดตามอย่างไร ทั้งนี้ ประธานได้รับทราบและจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม ประสานงาน และเชื่อมโยงแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานย่อย โดยมหาวิทยาลัยจะกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานรอบ 9 เดือน และเมื่อสิ้นสุดแผนก็จะนำผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานย่อย มาเป็นข้อมูลในการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2558 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบและอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรให้ความสำคัญกับความเสี่ยงเรื่องการทุจริตทางการเงินและทรัพย์สิน รวมถึงเรื่องรายรับกับรายจ่ายของหน่วยงานในอนาคต
2. การถูกฟ้องร้องการลอกงานทางด้านวิชาการเป็นการเสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ภัยพิบัติต่างๆ ที่อาจเกิดได้ตลอดเวลา เช่น น้ำท่วม การเกิดจลาจลทางการเมืองจนเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย อย่างรุนแรง เป็นต้น
3. การวางระบบการบริหารจัดการ การรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ให้ได้ การสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถให้เข้ามาอยู่กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงเรื่อง “การทุจริตทางการเงินและทรัพย์สินรวมถึงเรื่องรายรับกับรายจ่ายของหน่วยงานในอนาคต” ควรจะต้องดำเนินการเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและช่วยให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณ
2. เนื่องจากขณะนี้อยู่ในช่วงเดือนที่ 8 ของปีงบประมาณแล้ว ความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยจะบรรลุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณถัดไป หรือไม่ อย่างไร
ประธานให้ความเห็นว่า เนื่องจากความเสี่ยงดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ จึงขอให้บรรลุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558
3. เนื่องจากความเสี่ยงเรื่อง “การรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ให้ได้ และการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถให้เข้ามาอยู่กับมหาวิทยาลัย” เคยนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันจันทร์ที่ 12 มกราคม 2558 แล้ว และที่ประชุมมีมติให้เป็นความเสี่ยงปานกลาง จึงขอไม่นำมาจัดทำเป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้นำปัจจัยเสี่ยงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2558 จำนวน 3 เรื่อง มาดำเนินการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2558 โดยมีมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้
 - 1.1 ความเสี่ยงเรื่อง “การทุจริตทางการเงินและทรัพย์สินรวมถึงเรื่องรายรับกับรายจ่ายของหน่วยงานในอนาคต” มอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบหลักและให้หารือร่วมกับนายวสันต์ ภัยหลีกสี่ ผู้อำนวยการสถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 - 1.2 ความเสี่ยงเรื่อง “การถูกฟ้องร้องการลอกงานทางด้านวิชาการเป็นการเสื่อมเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย” มอบให้ฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักและให้หารือร่วมกับสำนักหอสมุด ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 - 1.3 ความเสี่ยงเรื่อง “ภัยพิบัติต่างๆที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เช่น น้ำท่วม การเกิดจลาจลทางการเมืองจนเกิดผลกระทบกับมหาวิทยาลัยอย่างรุนแรง” มอบหมายให้ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และให้ประสานกับฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ด้วย

2. ขอให้ฝ่ายที่ได้รับมอบหมายจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม โดยดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง และกำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และขอให้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 ในวันพุธที่ 28 มกราคม 2558

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2558 วันพุธที่ 28 มกราคม 2558 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันพุธที่ 28 มกราคม 2558 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558)

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานว่าตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันพุธที่ 28 มกราคม 2558 มีมติให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2558 เป็น 3 รอบ คือกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (31 มีนาคม 2558) และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานรอบ 9 เดือน (30 มิถุนายน 2558) และให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ (30 กันยายน 2558) นั้น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงได้แจ้งฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องให้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (31 มีนาคม 2558) โดยตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด มีการรายงาน 9 ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ปัจจัยเสี่ยง คือ การสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาสาระมากกว่าการเรียนแบบคิดวิเคราะห์ค้น ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนได้ โดยให้เหตุผลว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนวิธีการ อีกทั้ง ฝ่ายวิชาการอยู่ระหว่างการออกแบบหลักสูตรอบรม Active Learning ให้อาจารย์ ซึ่งจะเริ่มทำการอบรมประมาณเดือนกรกฎาคม 2558 ฝ่ายวิชาการมี

เป้าหมายว่าในปี พ.ศ.2559 จะมีอาจารย์ที่เป็น Active Learning Agent อย่างน้อย 100 คน ดังนั้น ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจะสำรวจอีกครั้งในช่วงปลายปีงบประมาณ 2560 เพื่อให้เวลาคณาจารย์/คณะ/หน่วยงานในการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ มี 2 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

1. คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังไม่จูงใจมากพอ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติที่เพิ่มมากขึ้น ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

1.2 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มมากขึ้น มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 288 คน โดยจำแนกเป็นนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา 116 คน และนักศึกษาแลกเปลี่ยน 172 คน

2. มหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ทำวิจัยร่วม การสอนร่วม และการจัดประชุมร่วมกับคณะยังไม่มากพอ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 จำนวนกิจกรรมด้านการวิจัยภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับหน่วยงานวิจัย/องค์กรระหว่างประเทศ/เครือข่ายวิจัยนานาชาติที่ได้ดำเนินการ ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมายังไม่มีผลการดำเนินการวิจัยภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานวิจัย/องค์กรระหว่างประเทศ/เครือข่ายวิจัยนานาชาติ

2.2 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย กับหน่วยงานวิจัย/องค์กรระหว่างประเทศ/เครือข่ายวิจัยนานาชาติเพิ่มขึ้น ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาไม่มีการทำข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย กับหน่วยงานวิจัย/องค์กรระหว่างประเทศ/เครือข่ายวิจัยนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย มี 3 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

1. จำนวนผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเฉพาะงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ได้รับการอ้างอิงจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสายวิทยาศาสตร์

2. การกระจุกตัวของอาจารย์ที่มีบทความตีพิมพ์ระดับชาติและระดับนานาชาติในสายวิทยาศาสตร์

3. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับหน่วยงานภายนอกในการวิจัยสร้างนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ยังมีจำนวนน้อย

ซึ่งทั้ง 3 ปัจจัยเสี่ยง ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้ได้ซึ่งผลสำเร็จนั้นจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนหรือสิ้นสุดปีงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พลิกฟื้นบทบาทในการขึ้นนำสังคม ปัจจัยเสี่ยง คือ มหาวิทยาลัยยังขาดการบูรณาการรวบรวมเนื้อหาที่จะนำเสนอสังคมผ่านสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 จำนวนชิ้นข่าวที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชน มีผลการดำเนินงานจำนวน 250 ข่าว

1.2 จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน จัดเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเชี่ยวชาญสู่สาธารณชนผ่านสื่อต่างๆ ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากกำหนดการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในรอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปลุกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ให้บริการสุขภาพ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 2 ปัจจัยเสี่ยงคือ

1. ค่านิยมของเยาวชนในปัจจุบันเน้นวัตถุนิยมไม่สนใจเรื่องจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 1,515 คน

2. นักศึกษาส่วนหนึ่งถูกละเมิดสิทธิซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงคือ ร้อยละของนักศึกษาที่ถูกละเมิดสิทธิที่ได้รับการช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่ถูกละเมิดสิทธิจึงยังไม่มีการช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านบริหารจัดการภายในและด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 3 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร (ภัยจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย) กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ ร้อยละของจำนวนของนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมดที่เกิดเหตุความไม่ปลอดภัยจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัยในแต่ละปี มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 0

2. มหาวิทยาลัยออกนอกระบบแต่ยังคงมีการบริหารงานรูปแบบเดิม (ยังไม่รายงานผลการดำเนินงาน)

3. สภาวะทางเศรษฐกิจทำให้ มธ. ได้รับงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง 2 ตัวชี้วัดซึ่งรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ร้อยละงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 26.96

3.2 ร้อยละของรายได้มหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 7.88

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน

1. ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 ตัวชี้วัด คือยุทธศาสตร์ที่ 6 ร้อยละของจำนวนของนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมดที่เกิดเหตุความไม่ปลอดภัยจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัยในแต่ละปี ซึ่งมีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 0 จากเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10

2. ปัจจัยเสี่ยงทั้งสิ้น 12 ปัจจัยเสี่ยง มีการประเมินระดับโอกาสผลกระทบลดลง 3 ปัจจัยเสี่ยง คือ (1) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร (ภัยจากบุคคลภายนอกที่เข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย) (2) ค่านิยมของเยาวชนในปัจจุบันเน้นวัตถุนิยมไม่สนใจเรื่องจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม (3) นักศึกษาส่วนหนึ่งถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ให้ความเห็นว่า มีอาจารย์ส่วนหนึ่งที่คุ้นเคยกับการสอนในลักษณะการบรรยายอาจยังไม่เข้าใจการเรียนการสอนแบบ Active Learning อย่างถ่องแท้ ฝ่ายวิชาการอาจเริ่มกระบวนการโดยการทำความเข้าใจ Active Learning ให้ตรงกันก่อน ทั้งนี้ หากมีตัวอย่างเป็นคลิปสั้นๆ ประมาณ 15 นาที ก็จะทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น และระบบการสอนแบบ Active Learning นักศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมด้วย และเสนอว่าการกำหนดตัวชี้วัดเป็นจำนวนวิชาที่สอนโดยใช้การบรรยายอย่างเดียวที่ฝ่ายวิชาการแจ้งว่าจะสามารถวัดผลได้ในปี 2560 จะไม่สามารถวัดได้ว่าความเสี่ยงลดลงหรือไม่ จึงเสนอให้ฝ่ายวิชาการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินการ

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่ามีความเห็นเช่นเดียวกับรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ที่จะให้มีการวัดในเชิงกระบวนการ แต่ในรอบการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิชาที่สอนโดยใช้การบรรยายอย่างเดียว ตามที่กำหนดไว้ในแผนด้วย

3. ที่ประชุมจึงขอให้ฝ่ายวิชาการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง “การสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาสาระมากกว่าการเรียนแบบคิดวิเคราะห์ค้น” โดยกำหนดตัวชี้วัดที่มีลักษณะเป็นการวัดกระบวนการ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558) และรอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558) ส่วนตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามที่กำหนดนั้นให้รายงานผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) เพื่อจะได้รับทราบผลการดำเนินงานของการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว

แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ

1. เนื่องจากขอบเขตการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 ความร่วมมือทางวิชาการ ไม่สอดคล้องกันระหว่างค่าเป้าหมายที่กำหนดและข้อมูลรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558) ที่ประชุมจึงขอให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ทบทวนและปรับคำอธิบายของตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง (1) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้น และ (2) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้น โดยให้กำหนดขอบเขตการจัดเก็บข้อมูล “อาจารย์ต่างชาติ” และ “นักศึกษาต่างชาติ” ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายและเกณฑ์ QS World Ranking เนื่องจากการรายงานข้อมูลจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เสนอขอตัดกิจกรรมข้อ 1.3 เพิ่มวัตถุประสงค์ในการเดินทางเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันในต่างประเทศในหัวข้อศึกษา/เรียนรู้การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ออกจากรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังไม่จูงใจมากพอ” และเสนอขอตัดกิจกรรมข้อ 2.5 อำนวยความสะดวกให้ผู้บริหารและอาจารย์เดินทางไปประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย (CAUFUK) ออกจากรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหาร

ความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “มหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ทำวิจัยร่วม การสอนร่วม และการจัดประชุมร่วมกับ คณะยังไม่มากพอ”

แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ที่ 3 สังคมได้รับองค์ความรู้จากงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ประธานเสนอให้ฝ่ายวิจัยมีนโยบายเชิงรุกที่ผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้น

แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านบริหารจัดการภายในและด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ฝ่ายวางแผนจะขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลและฝ่ายการคลังเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงเรื่อง มหาวิทยาลัยออกนอกระบบแต่ยังคงมีการบริหารงานรูปแบบเดิม ในส่วนที่กำหนดจำนวนระบบงานที่สนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในระบบบริหารงานบุคคลากร และระบบการเงิน โดยดำเนินงานตามกิจกรรมที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ขอให้ฝ่ายวิชาการและฝ่ายวิเทศสัมพันธ์นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ
2. ขอให้ทุกฝ่ายทบทวนกิจกรรมการดำเนินงานที่ได้รายงานมาในรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557–31 มีนาคม 2558) โดยให้รายงานว่าได้มีการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558 หรือไม่ อย่างไร
3. ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงรวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558) โดยให้รายงานในลักษณะของการรายงานผลการดำเนินการของกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2558 ในวันที่ 22 มิถุนายน 2558 ตามลำดับ

4.2 รายงานผลการดำเนินงานการวางระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558)

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานว่าตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2558 และในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2558 มีมติให้ฝ่ายต่างๆที่รับผิดชอบนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับการวางระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 และให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นั้น กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้มีบันทึกที่ ศธ 0516.58/193 วันที่ 7 เมษายน 2558

ขอให้ฝ่ายต่างๆที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการวางระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557- มีนาคม 2558)

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวมาเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานสากล

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ กระบวนการในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้เวลามากเกินไป ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 – มีนาคม 2558) มีอาจารย์กลุ่มสายวิทยาศาสตร์ปรับตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน โดยใช้เวลา 4 เดือน

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่จำนวน 5 เรื่อง 5 ตัวชี้วัด พบว่าผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนบรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนและเอเชีย ไม่มีข้อมูล 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละอาจารย์ต่างชาติที่เพิ่มมากขึ้น ส่วนที่เหลือยังไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สังคมได้รับองค์ความรู้จากงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่จำนวน 3 เรื่อง 3 ตัวชี้วัดพบว่าไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์การวิจัยที่ชัดเจน 2) วารสารทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่พร้อมเข้ารับการประเมินคุณภาพเพื่อพิจารณาเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของการจัดทำ/พัฒนาระบบฐานข้อมูลสำเร็จ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 pluggedจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ให้บริการสุขภาพ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่จำนวนนักศึกษาได้รับบtlงโทษจากมหาวิทยาลัยด้านการแสดงออกทางสิทธิเสรีภาพที่ไม่เหมาะสม ในการดำเนินงานรอบ 6 เดือนยังไม่มีนักศึกษาได้รับบtlงโทษจากมหาวิทยาลัยด้านการแสดงออกทางสิทธิเสรีภาพที่ไม่เหมาะสม

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ความเป็นเลิศในการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่จำนวน 7 เรื่อง 8 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน พบว่า

5.1 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัดได้แก่ ร้อยละของการเบิกจ่ายบtlงทุน

5.2 มีข้อมูลผลการดำเนินการแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนาและจัดทำระบบสมัครบุคลากรสายวิชาการออนไลน์, ร้อยละของหน่วยงานที่มีการจัดส่งแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และจำนวนโครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2557

5.3 ตัวชี้วัดปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย มีค่าเป้าหมายการใช้กระแสไฟฟ้าระดับมหาวิทยาลัยทั้งปีงบประมาณไม่เกิน 70,154 MWh แต่ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนพบว่ามีการใช้กระแสไฟฟ้า 40,383.69 MWh

5.4 ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนฐานข้อมูลที่มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วน และนำข้อมูลส่งเข้าสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร และหน่วยงานที่รายงานข้อมูลทางการเงินมาอย่างถูกต้องภายใน 60 วัน (สิ้นสุด ณ 30 กันยายน 2558) และจำนวนแผนการพัฒนาความก้าวหน้าในสายงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีข้อสังเกตจากผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนการวางระบบการควบคุมภายใน สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียนและเอเชีย และร้อยละของการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย
2. ภายหลังจากการวางระบบการควบคุมภายในเรื่องกระบวนการในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย แต่เป็นการบรรลุเป้าหมายจากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเพียง 1 ท่าน
3. บางตัวชี้วัดหน่วยนับ การกำหนดค่าเป้าหมาย และการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ไม่สอดคล้องกัน เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวบ่งชี้ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติที่เข้าศึกษาในหลักสูตรและเรียนเต็มเป็นรายวิชาเพิ่มขึ้น กล่าวคือ กำหนดหน่วยนับเป็นค่าร้อยละ (ร้อยละที่เพิ่มขึ้น) แต่การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน รายงานเป็นจำนวนคน ยุทธศาสตร์ที่ 5 ตัวชี้วัด จำนวนนักศึกษาได้รับบทลงโทษจากมหาวิทยาลัยด้านการแสดงออกทางสิทธิเสรีภาพไม่เหมาะสม กล่าวคือ กำหนดหน่วยนับเป็นรายบุคคล กำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่าร้อยละ และรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายบุคคล จึงควรให้ปรับให้สอดคล้องกันในการรายงานผลการดำเนินงานการวางระบบการควบคุมภายในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน

ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ซึ่งเป็นการติดตามผลตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่ยังไม่มีข้อมูล (N/A) จึงขอหารือที่ประชุมว่าการติดตามในรอบ 9 เดือนจะให้ติดตามในลักษณะใด ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนให้ความเห็นว่าในรอบ 9 เดือนควรรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวทางปรับเปลี่ยนกิจกรรมการดำเนินงานให้เหมาะสม
2. การที่ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลเพราะมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยง/จุดอ่อนเรื่องระบบฐานข้อมูลซึ่งจะส่งผลให้ความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำอยู่อาจจะสูงขึ้นได้

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยโดยกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กำลังอยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจะให้คณะกรรมการข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและข้อมูลพื้นฐาน หากหน่วยงานใดต้องการข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์สามารถติดต่อขอข้อมูลได้ที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมให้ความเห็นว่าระบบฐานข้อมูลดังกล่าว เมื่อกรอกข้อมูลแล้วควรมีการตรวจสอบและปรับข้อมูลให้มีความถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ด้วย โดยผู้ที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลควรเป็นหน่วยงานที่เป็นเจ้าของเรื่องดังกล่าว เช่น ข้อมูลด้านนักศึกษาต่างชาติ นักศึกษาแลกเปลี่ยน ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ควรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3. ประธานเสนอว่าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องควรหารือร่วมกันถึงข้อมูลที่จะจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลทุกรูปแบบ ได้แก่ ก.พ.ร. การบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพการศึกษา และ QS World Ranking ทั้งนี้ เพื่อให้การรายงานข้อมูลมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานการวางระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558)

2. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพศึกษานัดประชุมหารือกับฝ่ายวางแผน ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายการนักศึกษา และฝ่ายวิจัย เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลที่ฝ่ายต่างๆต้องการในระบบฐานข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษา

4.3 แนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2559

คณะกรรมการฯ ขอให้เลื่อนวาระ 4.3 ไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 การกำหนดแนวทางการดำเนินการวางระบบควบคุมภายใน

ประธานคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า เนื่องด้วยสำนักงานตรวจสอบภายในเป็นผู้ประสานงานหลักและทราบกรอบเวลาการรายงานข้อมูลการวางระบบการควบคุมภายใน ตามระเบียบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอเสนอให้สำนักงานตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบในการรายงานข้อมูลการควบคุมภายในทุกแบบรายงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การรายงานข้อมูลการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามรอบระยะเวลา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหารือร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการดำเนินงานวางระบบการควบคุมภายในและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายใน และขอให้นำข้อสรุปจากการหารือมานำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมครั้งถัดไปในวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2558 เวลา 09.30-12.00 น.
ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

| | | |
|---------------|----------|--------------------------|
| นางสาววัชรียา | ถาวร | ผู้บันทึกรายงานการประชุม |
| นางชนันดา | ธิญะวุฒิ | ผู้ตรวจรายงานการประชุม |