

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 3/2555

วันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2555

ณ ห้องประชุมสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางสุภาพ ดวงไสว แทน) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(รองศาสตราจารย์ ดร. พันเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
(นางโสภิตา อภินิวิทย์ แทน) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์วิจัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชันัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โชคชัยธรรม) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
(นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
(นางวลัยรัตนา เสรีอุโณ) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักงานวิเทศสัมพันธ์
(นางดวงใจ ศุภสารัมภ์) | กรรมการ |

- | | |
|---|----------------------------|
| 12. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
(นางสาวอรุณศรี เตชะดำรงสิน) | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นายจรินทร์ สุณิตย์สกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. นางสาวณรรพร ทองมาก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย) | กรรมการ(ลาประชุม) |
|---|-------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|--|
| 1.นางสาวชัชฌิพร หวานแท้ | นักวิชาการศึกษา สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ |
|-------------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ทราบว่าฝ่ายเลขานุการมีเรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 3 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1.สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555

ด้วยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 30 เมษายน 2555 ได้เห็นชอบกับแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2555 ที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ดังนี้

(1) มีความเสี่ยงประเภทหนึ่งที่กลายเป็นเรื่องใหญ่ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง คือ การคัดลอกผลงานวิชาการ ทำให้มีการฟ้องร้องถอนปริญญา ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการเข้มงวดในเรื่องนี้ ซึ่งขณะนี้มิโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จะตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวได้

(2) สวทช.ได้มีพัฒนาใช้โปรแกรมที่รวบรวมและตรวจสอบฐานข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อตรวจสอบว่ามีการคัดลอกผลงานหรือไม่ จึงอาจขอความร่วมมือจาก สวทช. ในการนำโปรแกรมดังกล่าวมาใช้

มติที่ประชุม

รับทราบและให้นำข้อสังเกตจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาดำเนินการบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

2. การจัดประชุมชี้แจงแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 ให้กับคณะ/สำนัก/สถาบัน

สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้จัดประชุมชี้แจงแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 ให้กับ คณะ/สำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2555 เวลา 9.00.-12.00 น. ณ ห้องประชุมปริทัศน์ พนมยงค์อาคารโดมบริหาร ชั้น 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ และกำหนดให้ คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานให้สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2555

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการวางระบบควบคุมภายในของ มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 769/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการวางระบบควบคุมภายในของ มหาวิทยาลัย โดยโครงสร้างคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นประธาน ให้มีตัวแทนจากเลขานุการคณะ/สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ กอง/สำนักงาน ในสำนักงานอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการจะมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปีและคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และประสานอำนาจการดำเนินการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2555

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2555 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตรวจสอบ

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในรายงานให้ประชุมทราบว่า ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ปี 2555 รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 3/2555 วันที่ 19 มิถุนายน 2555 เพื่อทราบและคณะกรรมการตรวจสอบมีข้อสังเกต ดังนี้

1.การจัดการภัยพิบัติ

1.1 ควรแสดงภาพรวมของแผนที่มีความสมบูรณ์ที่มีการติดตามที่ชัดเจน คือการจัดการภัยพิบัติควรวิเคราะห์จากแผนภายนอก แผนภายใน ว่ามีความเชื่อมโยงและครอบคลุมหรือต้องดำเนินการสิ่งใดเพิ่มเติม และแผนการจัดการภัยพิบัติต้องมีความทันเวลา

1.2 นโยบายประกันความเสี่ยงและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เช่น การคุ้มครองความเสี่ยงจากกรณีไต่ถาม และระดับใด เป็นต้น ควรให้ทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานเลี้ยงตัวเองได้รับทราบด้วย

1.3 ในช่วงน้ำท่วมที่ผ่านมาเคยมีมาตรการที่เป็นมาตรฐานของมาตรการภาครัฐควรเอามาเปรียบเทียบกับแผนของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์

2.แผนบริหารความเสี่ยงด้านวิจัย

ตัวชี้วัดความเสี่ยงยังเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานปกติ แต่มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติ จึงควรมีตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงที่จะรักษาบุคลากรที่มีผลงานวิจัยไว้กับมหาวิทยาลัย

3.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

ควรคำนึงถึงปัจจัยนำเข้า โดยเฉพาะคุณภาพของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้า โดยการเปรียบเทียบคะแนนการสอบเข้าของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยอื่น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในสรุปข้อมูลตามที่นำเสนอและรายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นลายลักษณ์อักษร

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องพิจารณา

4.1 แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2556-2559

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2556-2559 ที่ต้องการให้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือให้การบริหารงานมหาวิทยาลัยบรรลุแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูล หลักการ กรอบแนวคิด และกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อมูล หลักการ กรอบแนวคิด และกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ โดยให้เน้นถึงความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของการบริหารความเสี่ยงกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะดังนี้

1.หลักการในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2556-2559

1.1 ที่ประชุมมีข้อสรุปให้ใช้ข้อมูลความเสี่ยงที่ได้จัดทำไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงปี 2555 มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปี 2556-2559 โดยให้ทบทวนความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยงจาก

แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2555 ว่าการกำหนดกระบวนการหลัก ผลที่ต้องการ และปัจจัยเสี่ยงที่ได้ประเมินไว้มีความเพียงพอ เหมาะสม และครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ / เป้าประสงค์ ทุก 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) หรือจุดเน้นเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย หรือไม่ อย่างไร โดยเน้นที่การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังไม่ได้วิเคราะห์ในบางประเด็นยุทธศาสตร์

1.2 ให้นำข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัย (วาระเพื่อทราบที่1) และข้อสังเกตจากคณะกรรมการตรวจสอบมาพิจารณาเพิ่มเติมและวางแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง

1.3 ในการชี้วัดความเสี่ยงหรือกำหนดปัจจัยเสี่ยงให้พิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ และสามารถเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับประเด็นยุทธศาสตร์

2. ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายเชิงนโยบายในการเพิ่มสัดส่วนหลักสูตรระดับปริญญาตรี: ระดับปริญญาโทและเอก ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2559 เป็น 4 : 6 (ปัจจุบัน 4.5 : 5.5) เป็นเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการเพิ่มหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น แต่ยังไม่ทำทายนมากนัก ซึ่งการมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น อาจมีปัญหาในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

2.2 มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้สัดส่วนหลักสูตรภาษาไทย: หลักสูตรอังกฤษ (ภาษาต่างประเทศ) และหลักสูตรนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2559 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เป็น 7 : 3 (ปัจจุบัน 7.2 : 2.8) อย่างไรก็ตาม การเปิดเสรีอาเซียน จึงควรเพิ่มหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น

2.3 จากผลที่ต้องการข้อ 1.1 คือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีคุณธรรม และมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ที่ประชุมจึงได้อภิปรายความหมายของมาตรฐานสากลกันอย่างกว้างขวาง โดยที่ประชุมเสนอว่าการได้มาตรฐานสากล ควรได้รับรองในระดับนานาชาติ การตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ ที่มีความเป็นสากล การพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะในการทำงานในระดับนานาชาติ

2.4 ที่ประชุมเสนอตัดปัจจัยเสี่ยงที่เคยกำหนดในแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2555 ออก 2 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่

(1) การพัฒนานักศึกษายังไม่มากพอที่จะทำให้นักศึกษาใช้ชีวิตอย่างมีแก่นสาร ใฝ่เรียน และมีคุณธรรม

(2) การพัฒนาอาจารย์ในด้านเทคนิคการสอนและอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับความเป็นครูยังอยู่ในวงจำกัด

2.5 ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเพิ่มเติม ได้แก่

(1) หลักสูตรยังไม่มีความเป็นสากลเพียงพอ

(2) จำนวนนักศึกษาไม่มีคุณภาพที่จะผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย”

(3) การปรับตัว หรือจิตสำนึกของนักศึกษาไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงในบริบทใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.6 แนวทางการบริหารความเสี่ยงที่เสนอเพิ่มเติม คือ

(1) เพิ่มหลักสูตร(หลักสูตรแลกเปลี่ยน หลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตรนานาชาติ) และจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และพิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่จำเป็นหรือไม่สนองต่อความต้องการลง

(2) ปรับปรุงระบบการสอนโดยการให้นักศึกษาฝึกงานกับประเทศกลุ่มอาเซียน เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงาน และให้ข้อมูลหรือความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียน หรือเพิ่มชั่วโมงการสอนภาษาต่างประเทศ

(3) การเพิ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศ

3.ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยมีการลงนามตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างๆ จำนวนมาก แต่บางข้อตกลงที่ลงนามยังไม่มีกิจกรรมร่วมกัน ดังนั้นที่ประชุมเสนอให้สำนักงานวิเทศสัมพันธ์สรุปข้อมูลสำหรับการพิจารณาความเสี่ยงในประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ประกอบด้วย จำนวนข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยมีการลงนามความร่วมมือ(MOU)กับมหาวิทยาลัยในอาเซียน เอเชีย หรือที่อื่นๆ และจำนวนมหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมร่วมกัน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายวัดความสำเร็จการดำเนินงานไว้เป็นอย่างไร เช่น ภายในระยะเวลาใน 1 ปีจะเพิ่มจำนวนข้อตกลงทางวิชาการ จะสร้างเครือข่ายที่ใด การเพิ่มกิจกรรมความร่วมมืออย่างไร การเพิ่มหลักสูตรแลกเปลี่ยนและในภาพรวมภายใน 3 ปี จะเป็นอย่างไร

3.2 ตามเป้าประสงค์ที่มหาวิทยาลัยจะมีเครือข่ายความร่วมมือในด้านวิชาการกับอาเซียน (AUN) เป็นข้อจำกัดของ AUN ที่ไม่รับสมัครเพิ่ม มหาวิทยาลัยจะเป็นเพียงสมาชิกสมทบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยธรรมชาติควรเป็นผู้นำในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเอง โดยการรวมกลุ่มกับมหาวิทยาลัยในไทยและร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเอเชียปซิฟิก ตั้งเป็น Asia Pacific Academic Cooperation

3.3 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเสี่ยงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประกอบด้วยความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและจากปัจจัยภายนอก ดังนี้

(1) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน ได้แก่

(1.1) ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

(1.2) อาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนมากจะร่วมมือกับอเมริกา ยุโรป มากกว่าอาเซียน

(1.3) อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ขาดความรู้ความเข้าใจในบริบทที่ถูกต้อง เกี่ยวกับ อาเซียน หรืออาจเข้าใจไม่ลึกซึ้งพอ

(2) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก ได้แก่

(2.1) ภาพลักษณ์ของประเทศที่มีภาพทางลบ

4. ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กระบวนการหลักและผลที่ต้องการไว้ ที่เน้น การเพิ่มงบประมาณวิจัย การแหล่งตีพิมพ์นั้นค่อนข้างจะแคบเกินไป (เรื่องวิจัยเกี่ยวกับบุคคลหลาย ฝ่ายรวมถึงนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วย) ทำให้การวิเคราะห์ความเสี่ยงแคบไปด้วย ซึ่ง ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยจะไปปรับและเพิ่มเติมให้

4.2 ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีการออกระเบียบให้อาจารย์รวมกลุ่มกันทำวิจัย (Center Of Excellence) และให้หน่วยงานไปดำเนินการในระดับหน่วยงาน แต่ผลที่เกิดขึ้นยังมีไม่มากนักซึ่ง มหาวิทยาลัยควรมีกระตุ้นหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการ และควรดำเนินการควบคู่กับหน่วยบ่ม เพาะให้เชื่อมโยงกันจะทำให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย รับที่จะไป จัดประชุมทำความเข้าใจให้อาจารย์ทุกหน่วยงาน นอกจากนี้อาจศึกษาเพิ่มเติมจากคณะแพทยศาสตร์ ที่ได้ออกระเบียบระดับหน่วยงานรองรับเรียบร้อยแล้ว

4.3 ขณะนี้ข้อบังคับ มธ.ว่าด้วยมาตรฐานภาระงาน วิชาการของ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2555 มีผลบังคับใช้ จึงสามารถแก้ปัญหาเรื่องการกระจุก ตัวการทำวิจัยของอาจารย์ได้ เพราะข้อบังคับดังกล่าวมีผลต่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ และการต่อสัญญาจ้างพนักงานสายวิชาการ ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ต้องมีการ บังคับใช้ข้อบังคับอย่างจริงจังด้วย

4.4 กลุ่มอาจารย์อาวุโส บางท่านไม่มีผลงานวิจัยอาจมีปัญหาระง่อนแง่นหรือการเข้าถึง แหล่งทุน มหาวิทยาลัยควรดูแลช่วยเหลือด้วย

4.5 การพัฒนาหรือสร้างผลงานวิจัย นอกจากกลุ่มอาจารย์แล้ว ควรมุ่งพัฒนาไปที่นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้สามารถสร้างงานวิจัยจากงานประจำที่ทำอยู่ ซึ่งจะสามารถนำ ผลการวิจัยมาพัฒนางาน แต่มหาวิทยาลัยต้องให้ความรู้ และวางแนวทางการทำวิจัยให้

5. ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 เป้าประสงค์ที่ 1 “ประชาชนและบุคลากรทางวิชาชีพได้รับบริการที่มีคุณภาพสอดคล้อง กับความต้องการและเหมาะสม” ที่ประชุมเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในการบริการวิชาการ แก่สังคมจำนวนมาก แต่มีปัญหาที่การรวบรวมข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูล และจากข้อมูลการสำรวจที่

ผ่านมาประชาชนยังพอใจกับการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ประเด็นความเสี่ยงไม่น่าจะอยู่ที่เรื่องจำนวนและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนั้นประเด็นความเสี่ยงในเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีนวัตกรรมการให้บริการ การเพิ่มการบริการในลักษณะใหม่ ๆ การบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย ส่วนการบริหารความเสี่ยง ให้รักษาจุดแข็ง และพัฒนานวัตกรรมการให้บริการ และการเพิ่มการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย

6.ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

6.1 ที่ประชุมมีข้อสรุปเกี่ยวกับผลที่ต้องการจากเป้าประสงค์นี้ คือ ต้องการพัฒนาศักยภาพที่มีคุณลักษณะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ที่สำคัญ คือ การยึดมั่นในความเป็นประชาธิปไตย การเป็นจิตอาสาสาธารณะ กล้าออกมาแสดงความคิดเห็น ช่วยเหลือคนที่ด้อยกว่า หรืออาจกล่าวได้ว่าผลผลิตของมหาวิทยาลัย คือ เป็นการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทย พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

6.2 ที่ประชุมได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงเป้าประสงค์ที่ 5 ดังนี้

(1) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก คือ บริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป

(2) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน คือ นักศึกษาและบุคลากรยังไม่เห็นคุณค่า หรือยังไม่เห็นตัวอย่างที่ดีที่จะนำมาเป็นแนวปฏิบัติ

6.3 การบริหารความเสี่ยง ที่ประชุมเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการขีดชูหรือชี้แจงคนที่ดี

7.ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

7.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปี 2555 ได้วิเคราะห์ไว้ค่อนข้างครบถ้วน ขาดเพียงเรื่องของการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ที่มหาวิทยาลัยควรมีโปร่งใสในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น การรับนักศึกษาเข้าศึกษา ต้องมีต้นทุนการดำเนินงานที่ไม่สูงเกินไป และเรื่องการสร้างความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ต้องไปพิจารณาที่ความมั่นคง ผลตอบแทน ความก้าวหน้า และสภาพแวดล้อมต่างๆ

7.2 ปัจจัยเสี่ยงที่ประชุมเสนอให้เพิ่มเติม คือ บุคลากร นักศึกษา และประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกระบวนการบริหารจัดการภายในที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีต้นทุนสูงในการซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์

มติที่ประชุม

1.มอบหมายให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์รวบรวมข้อมูลในเรื่อง ความเป็นนานาชาติ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม เสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

2.มอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ทบทวนกระบวนการหลักและผลที่ต้องการ ปัจจัยเสี่ยงของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมต่อไป

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 รายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2554 ตัวบ่งชี้ สกอ.ที่ 7.4 (การบริหารความเสี่ยง)

สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยจะรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 ตามตัวชี้วัด สกอ.ที่ 7.4 (การบริหารความเสี่ยง) ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับรอบระยะเวลาของผลการดำเนินงานที่ใช้แผนบริหารความเสี่ยงปี 2555 มาอธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ในข้อ 2-4 แต่ตามเกณฑ์ในข้อ 5-6 ใช้ผลการดำเนินงานจากแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2554 มารายงานผลการดำเนินงาน ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกันของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PDCA จึงควรใช้ผลดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยงปี 2554 มารายงานในผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ในข้อ 2-4

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต

5.2 ผลการเจรจาการได้รับการชดเชยค่าเสียหายจากภัยน้ำท่วมจากบริษัทประกันภัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเจรจารอบสุดท้ายกับบริษัทประกันภัย เกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะได้รับการชดเชยความเสียหายจากน้ำท่วม ส่วนการทำประกันภัยจากน้ำท่วมในปีต่อไปหากจะให้มีความคุ้มครองทุกกรณีทุกความเสียหายเหมือนเดิม จะมีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก (ไม่น้อยกว่า 5 เท่าจากเดิมที่เคยจ่าย) และบริษัทประกันภัยจะกำหนดจำนวนเงินความคุ้มครองสูงสุดที่จะได้รับการชดเชยด้วย (วงเงินคุ้มครองต่ำมาก) ไม่คุ้มกับการประกันภัยจากน้ำท่วม นอกจากนี้หากเลือกจะซื้อประกันภัยจากกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติของรัฐบาลที่นำเงินจากเงินกู้ภายนอก แต่ก็ยังต้องไปซื้อจากเอกชนด้วย ทำให้มหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินค่าเบี้ยประกันในอัตราที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นฝ่ายวางแผนและการคลังอยู่ระหว่างการคำนวณตัวเลขที่จะทำประกันภัย เมื่อได้ความชัดเจนจะได้นำเสนออนุสภามหาวิทยาลัย ด้านการคลัง และสภามหาวิทยาลัยต่อไป พร้อมกับหารือถึงแนวทางการประกันภัยพิบัติเรื่องน้ำท่วม และรวมถึงการประกันจากภัยพิบัติอื่น ที่ไม่ใช่เรื่องน้ำท่วม

มติที่ประชุม

รับทราบและนำข้อมูลดังกล่าวไปเป็นข้อสังเกตในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

5.3 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันที่ 1 สิงหาคม 2555 เวลา 9.30 น. เพื่อพิจารณา
ปัจจัยเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง ตัวชี้วัดความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2556-2559

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

นายจรินทร์ สุณิชย์สกุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางชนันดา ธิญะวุฒิ ผู้ตรวจรายงานการประชุม