

รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ 2557

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันจันทร์ที่ 3 มีนาคม 2557 ได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 โดยแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าวได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงและสูงมากแยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1)ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน จำนวน 1 ปัจจัย (2)ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 2 ปัจจัย (3)ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย จำนวน 2 ปัจจัย และ(4)ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารจัดการภายในและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 ปัจจัย รวมทั้งสิ้น 7 ปัจจัย ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 และยุทธศาสตร์ที่ 5 ได้ประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่าปัจจัยเสี่ยงของยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำและปานกลางจึงไม่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง นั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ติดตามผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงขอรายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง จากปัจจัยเสี่ยงทั้งสิ้น 7 ปัจจัย ดังนี้

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		ประเมินโอกาส ผลกระทบ	
				30 ก.ย.	30 ก.ย.	30 ก.ย.	30 ก.ย.
				56	57	56	57
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน							
ผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง บัณฑิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิต ศึกษามี คุณธรรมและมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล	การสอนที่มุ่งเน้น เนื้อหาสาระมากกว่า การสอนกระบวนการ การแสวงหาความรู้ และการคิดวิเคราะห์	วิชาที่สอนโดยใช้การ บรรยายเป็นหลัก	ร้อยละ	85	63.4 (เป้าหมาย น้อย กว่า ร้อยละ 25)	4*5=20 (สูงมาก)	4*5=20 (สูงมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ							
มหาวิทยาลัยมีเครือข่าย ความร่วมมือในด้าน วิชาการ วิจัยและอื่นๆ กับมหาวิทยาลัย ชี้นำ ใน ASEAN และเอเชีย เพิ่มมากขึ้น	นักศึกษาต่างชาติที่ เข้ามาเรียนใน มหาวิทยาลัยมี จำนวนน้อย	จำนวนนักศึกษา ต่างชาติมากขึ้น	คน	984 คน (เต็มเวลา 295 คน แลกเปลี่ยน 689 คน)	1,299 คน (เต็มเวลา 284 คน แลกเปลี่ยน 1,015 คน) (เป้าหมาย 87 คน)	4*3=12 (สูง)	3*2=6 (ปาน กลาง)
		จำนวนอาจารย์ ต่างชาติเพิ่มขึ้น	คน	98	206 คน (ประจำ 81 คน แลกเปลี่ยน 125 คน) (เป้าหมาย 108 คน)	4*4=16 (สูงมาก)	3*2=6 (ปาน กลาง)

กระบวนการหลัก และผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		ประเมินโอกาส ผลกระทบ	
				30 ก.ย. 56	30 ก.ย. 57	30 ก.ย. 56	30 ก.ย. 57
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย							
สังคมได้รับองค์ความรู้ จากงานวิจัยที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากลในการ แก้ไขปัญหาของประเทศ	การกระจุกตัวของ อาจารย์ที่มีบทความ ตีพิมพ์ระดับ นานาชาติในสาย วิทยาศาสตร์	อาจารย์ประจำที่มี บทความตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ (คำร้อยละต่อ อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน จริง)	ร้อย ละ	24.58	20.59 (เป้าหมาย ร้อย ละ 21.05)	3*4=12 (สูง)	3*4=12 (สูง)
สังคมได้รับองค์ความรู้ จากงานวิจัยที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากลในการ แก้ไขปัญหาของประเทศ	จำนวนบทความที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติและ นานาชาติมีจำนวน น้อยในสาย สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	จำนวนบทความที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ ชาติและนานาชาติ สายสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	บท ความ	113	ระดับชาติ 198 บทความ ระดับนานาชาติ 35 บทความ (เป้าหมาย 120)	3*4=12 (สูง)	3*3=9 ↓ (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านบริหารจัดการภายในและด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ							
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีระบบบริหารจัดการ ภายในที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัวและสร้างความ ผาสุกในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	การบริหารจัดการยัง ไม่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ	1. กระบวนการที่ได้มี การปรับขั้นตอนการ ทำงานและ กำหนดเวลามาตรฐาน 2. ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	กระ บวน งาน ค่า เฉลี่ย	NA 4.08	6 กระบวนการ (เป้าหมาย 2 กระบวนการ) 4.07 (เป้าหมาย 4.00)	3*4=12 (สูง)	3*3=9 ↓ (สูง)
	การบริหารจัดการ องค์การในสภาวะ วิกฤต ได้แก่ เหตุการณ์อุทกภัย อัคคีภัย วาตภัย ชุมนุมประท้วง/ จลาจล โรคระบาด ระบบไฟฟ้าดับ และ แผ่นดินไหว	มีคู่มือการบริหาร ความพร้อมต่อสภาวะ วิกฤตของมธ. 2 ศูนย์ การศึกษา	เล่ม	NA	จัดทำคู่มือการ บริหารความ พร้อมต่อสภาวะ วิกฤตของ มธ. 2 ศูนย์การศึกษา (เป้าหมาย 2 เล่ม)	5*5=25 (สูงมาก)	3*2=6 ↓ (ปาน กลาง)

ข้อมูลจากตารางสรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 2 ปัจจัย ดังนี้ (1) นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนนักศึกษาต่างชาติมากขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบลดลงจากเดิม $4*3=12$ (สูง) เป็น $3*2=6$ (ปานกลาง) (2) อาจารย์ต่างชาติที่มาสอนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนอาจารย์ต่างชาติเพิ่มขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบลดลงจากเดิม $4*4=16$ (สูงมาก) เป็น $3*2=6$ (ปานกลาง)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 1 ปัจจัย คือ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนน้อยในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบลดลงจากเดิม $3*4=12$ (สูงมาก) เป็น $3*3=9$ (สูง)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านบริหารจัดการภายในและด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 2 ปัจจัย ดังนี้ (1) การบริหารจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ กระบวนการที่ได้มีการปรับขั้นตอนการทำงานและกำหนดเวลามาตรฐาน และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบลดลงจากเดิม $3*4=12$ (สูงมาก) เป็น $3*3=9$ (สูง) (2) การบริหารจัดการองค์การในสภาวะวิกฤต ได้แก่ เหตุการณ์อุทกภัย อัคคีภัย วัตภัย ขุนุมประท้วง/จลาจล โรคระบาด ระบบไฟฟ้าดับ และแผ่นดินไหว กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ มีคู่มือการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตของ มธ. 2 ศูนย์การศึกษา ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบลดลงจากเดิม $5*5=25$ (สูงมาก) เป็น $3*2=6$ (ปานกลาง)

นอกจากนี้ยังคงมีปัจจัยเสี่ยงอีก 2 ปัจจัยเสี่ยง ที่ภายหลังการดำเนินการยังคงมีผลการประเมินระดับโอกาสผลกระทบอยู่ในระดับเดิม ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 1 ปัจจัย คือ การสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาสาระมากกว่าการสอนกระบวนการแสวงหาความรู้และการคิดวิเคราะห์ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ วิชาที่สอนโดยใช้การบรรยายเป็นหลัก มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 63.4 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 25 และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบเท่าเดิมคือ $4*5=20$ (สูงมาก)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 1 ปัจจัย คือ การกระจุกตัวของอาจารย์ที่มีบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติในสายวิทยาศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง คือ อาจารย์ประจำที่มีบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (ค่าร้อยละต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง) มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ 20.59 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 21.05 และประเมินระดับโอกาสและผลกระทบเท่าเดิมคือ $3*4=12$ (สูงมาก)

2. ผลการดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในแผนบริหารความเสี่ยง พบว่ามีกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด 25 กิจกรรม ดำเนินการเสร็จ 18 กิจกรรม (ร้อยละ 72) อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 28) แยกพิจารณาผลการจัดกิจกรรมตามปัจจัยเสี่ยงได้ ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยง	จำนวนกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน		
		ดำเนินการเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน				
การสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาสาระมากกว่าการสอนกระบวนการแสวงหาความรู้และการคิดวิเคราะห์	3	2	1	-

ปัจจัยเสี่ยง	จำนวนกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน		
		ดำเนินการเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านความร่วมมือทางวิชาการ				
นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย	3	3	-	-
อาจารย์ต่างชาติที่มาสอนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย	3	1	2	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย				
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนน้อยในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3	3	-	-
การระงับตัวของอาจารย์ที่มีบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติในสายวิทยาศาสตร์	4	4	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารจัดการภายในและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				
การบริหารจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	5	2	3	-
การบริหารจัดการองค์การในสภาวะวิกฤต ได้แก่ เหตุการณ์อุทกภัย อัคคีภัย ภัยพิบัติ ชุมชนประท้วง/จลาจล โรคระบาด ระบบไฟฟ้าดับ และแผ่นดินไหว	4	3	1	-
รวม	25 กิจกรรม (100%)	18 กิจกรรม (72%)	7 กิจกรรม (28%)	-

** รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จากผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงข้างต้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557 ได้มีมติกำหนดให้นำปัจจัยเสี่ยงที่มีผลการประเมินโอกาสและผลกระทบอยู่ในระดับสูงและสูงมากไปวางแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2558 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “ การสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาสาระมากกว่าการสอนกระบวนการแสวงหาความรู้และการคิดวิเคราะห์ ”

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านวิจัย ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง “ การระงับตัวของอาจารย์ที่มีบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติในสายวิทยาศาสตร์ ”

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มีนาคม 2558