

รายงานการประชุม

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 5/2555 วันอังคารที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2555

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | | |
|----|--|----------------------------|
| 1 | อธิการบดี

(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธานกรรมการ |
| 2 | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนพันธ์ วิสุววรรณ) | รองประธาน |
| 3 | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง

(รองศาสตราจารย์เกษินี วิฑูรชาติ) | กรรมการ |
| 4 | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ) | กรรมการ |
| 5 | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ แทน) | กรรมการ |
| 6 | รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ |
| 7 | รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย | กรรมการ |
| 8 | อาจารย์ ดร.ขงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ |
| 9 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภรรรดา ทามุระ | กรรมการ |
| 10 | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

(นางชนันดา ชีญะวุฒิ) | กรรมการ |
| 11 | นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

1	รองศาสตราจารย์ ศรีสมรึก อินทจันทร์ยง	ที่ปรึกษา (ติตราชการ)
2	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย (รองศาสตราจารย์พรชัย ตระกูลวานนท์)	กรรมการ (ติตราชการ)
3	ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	กรรมการ (ติตราชการ)
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิจิต	กรรมการ (ติตราชการ)
5	นางสาววราภรณ์ ไหลน้ำเจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (ติตราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ท่านอธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2555

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 วันอังคารที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2555

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2555 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**3.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555 (เฉพาะตัวบ่งชี้ มธ.)**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 7 สิงหาคม 2555 ได้พิจารณาตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555 โดยเน้นที่ตัวบ่งชี้เฉพาะของ มธ. และได้มอบหมายให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กร่างรายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เฉพาะของ มธ. ในส่วนที่เป็นตัวบ่งชี้ความเป็นนานาชาติ เสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไปนั้น

ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ได้ยกร่างรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ความเป็นนานาชาติ รวม 5 ตัวบ่งชี้ มาเพื่อเสนอพิจารณา ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ มธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
2. ตัวบ่งชี้ มธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด
3. ตัวบ่งชี้ มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
4. ตัวบ่งชี้ มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าในหลักสูตรนานาชาติ
5. ตัวบ่งชี้ มธ.5 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศ

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้เฉพาะ มธ. เพื่อให้ความเห็นชอบคำอธิบายและเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ความเป็นนานาชาติ 5 ตัวบ่งชี้ก่อนที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะได้เสนอตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555 ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ น.พ.ปรีชา วาณิชเศรษฐกุล สอบถามว่า เหตุใดอาจารย์ต่างชาติจึงมีจำนวนมากกว่าอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า ส่วนนี้เป็นข้อมูลปัจจุบันจากสำนักวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งเข้าใจว่าอาจารย์ชาวต่างชาติเป็นการนับรวมอาจารย์ชาวต่างชาติกับอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้า

2) อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผลุงกิตติ สอบถามว่า ตัวบ่งชี้ มธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไว้ ส่วนตัวบ่งชี้ มธ. ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่แลกเปลี่ยนส่งออกและรับเข้า มีการกำหนดระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนไว้ไม่น้อยกว่า 1 เดือน จึงขอสอบถามว่าควรมีการปรับให้สอดคล้องกันหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่า การกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ควรอิงกับนิยามของ QS , Reuter เพื่อเป็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่อันดับสากล จึงขอตรวจสอบข้อมูลในรายละเอียดว่านิยามของ QS , Reuter เป็นอย่างไร และเสนอให้ปรับให้สอดคล้องกับนิยามของ QS , Reuter

3) การกำหนด ตัวบ่งชี้ มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าในหลักสูตรนานาชาติ อาจมีปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออก เนื่องจากอาจารย์ในคณะต่างๆ จะสอนทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติ จึงทำให้จำแนกอาจารย์ในหลักสูตรนานาชาติได้ยาก จึงขอเสนอให้ปรับเป็นตัวบ่งชี้ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่ออาจารย์ทั้งหมด

4) ฝ่ายเลขานุการ สอบถามว่าเกณฑ์การประเมินสำหรับคณะที่มีหลักสูตรนานาชาติกับคณะที่ไม่มีหลักสูตรนานาชาติควรจะให้เกณฑ์เดียวกันหรือไม่ เนื่องจากตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีการวัดทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมมติให้ใช้เกณฑ์เดียวกันทุกคณะ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. ปรับแก้ตัวบ่งชี้ มธ. 4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าในหลักสูตรนานาชาติ เป็น ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
2. ปรับเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ มธ.2, มธ.3 , มธ.4 ดังนี้
 - 2.1 ตัวบ่งชี้ มธ.2 :ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 5 ร้อยละ 1.30
 - 2.2 ตัวบ่งชี้ มธ. 3 :ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 5 ร้อยละ 12
 - 2.3 ตัวบ่งชี้ มธ. 4 :ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เกณฑ์การประเมิน คะแนนเต็ม 5 ร้อยละ 9
3. ใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ความเป็นนานาชาติเป็นเกณฑ์เดียวกันทุกคณะ
4. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาทบทวนนิยามของตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับนิยามของ QS , Reuter
5. ให้เสนอตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

3.2 คำเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 7 สิงหาคม 2555 ได้พิจารณากำหนดคำเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ให้ไม่ต่ำกว่า 4.51 และให้ส่งคำเป้าหมายดังกล่าวให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมตามคำเป้าหมายดังกล่าว นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบคำเป้าหมายตามที่คณะกรรมการเสนอ ยกเว้น ในตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 และ ตัวบ่งชี้ สมศ.3 โดยผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ให้เหตุผลประกอบการปรับคำเป้าหมาย ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ขอปรับลดคำเป้าหมายผลการดำเนินงานจาก 7 ข้อ เป็น 6 ข้อ เนื่องจาก ตามเกณฑ์ข้อ 6 ต้องมีผลการประเมินคุณภาพของการบริการ ในข้อ 2-5 ทุกตัวไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 แต่ปรากฏว่าปีการศึกษาที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพของบริการจำนวนหลายหัวข้อที่ต่ำกว่า 3.51 แม้จะนำคะแนนแต่ละหัวข้อมาเฉลี่ยรวมแล้วก็ได้ส่งผลให้คะแนนสูงนัก โดยเฉพาะในเรื่องระบบสาธารณูปโภค ฯลฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมเพียง 3.30 คะแนน จึงขอปรับลดคำเป้าหมายเป็น 6 ข้อ

2.ตัวบ่งชี้ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ขอปรับลดค่าเป้าหมายผลการดำเนินงานจาก 17.55 เป็น 15.00 เนื่องจากการเทียบข้อมูลผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2554 พบว่ามีผลการดำเนินงานลดลง กล่าวคือ จากร้อยละ 14.59 เป็นร้อยละ 13.70 ดังนั้น ถ้าจะเพิ่มผลการดำเนินงานให้เป็นร้อยละ 17.55 ในปีการศึกษา 2555 จะต้องมีผลงานรวมถ่วงน้ำหนักประมาณ 304 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายที่อาจสูงเกินไป และดำเนินการได้ค่อนข้างยาก จึงขอปรับลดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ 15

ทั้งนี้ หากปรับค่าเป้าหมายตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ขอปรับ จะทำให้มีคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.58 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบสมศ. 1-11 เท่ากับ 4.35 คะแนน เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สมศ. (20 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.50 และคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบทั้งหมด เท่ากับ 4.50 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบตามลำดับ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประธานเสนอว่า หากการปรับลดค่าเป้าหมายผลการดำเนินงานดังกล่าว เกิดจากการคาดการณ์ว่าไม่สามารถจะทำผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายดังกล่าวได้ ก็ขอให้ลดค่าเป้าหมายไว้ตามเดิม เนื่องจากไม่มีการปรับลดคะแนนใดๆ หากไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว จึงขอให้ลดค่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ดังกล่าวไว้ตามเดิมเพื่อให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้กำหนดค่าเป้าหมายตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4 /2555 ให้หลักการไว้ และให้เสนอค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 27-29 สิงหาคม 2555 โดยคณะกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทีน เป็นประธาน รองศาสตราจารย์ ทพ. นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทร์สม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ พรพวงษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษญู เป็นกรรมการ และรองศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ เอื้อพันธ์วิริยะกุล เป็นกรรมการและเลขานุการ นั้น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ดำเนินการประเมินคุณภาพทั้งจากการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร ผู้รับบริการ/ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนการเยี่ยมชมหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวม 8 หน่วยงาน และได้นำเสนอผลการประเมินดังกล่าวด้วยวาจา ในวันที่ 29 สิงหาคม 2555

2.ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอนำเสนอคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน					
	ตัวบ่งชี้ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ สมศ. (20 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ทั้งหมด (47 ตัวบ่งชี้)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
2. การเรียนการสอน	4.09	4.09	3.73	3.73	3.95	3.95
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
4. การวิจัย	4.07	4.07	3.11	3.11	3.79	3.79
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	4.66	4.66
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
7.การบริหารและการจัดการ	5.00	4.25	4.70	4.70	4.90	4.40
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	4.52	4.39	4.00	4.00
10 องค์ประกอบอัตรัดกษณ์ (สมศ.)	-	-	4.85	4.85	4.85	4.85
คะแนนประเมินภาพรวม	4.52	4.39	4.31	4.30	4.43	4.37

ทั้งนี้ มีตัวบ่งชี้ที่มีการปรับลดคะแนน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ที่มหาวิทยาลัยประเมินตนเองได้ 5 ข้อ 5 คะแนน แต่คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณาแล้วตัดผลการดำเนินงานข้อ 3-5 เนื่องจากไม่พบหลักฐานการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยจึงปรับลดผลการดำเนินงานเป็น 2 ข้อ ทำให้ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้จุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแต่ละองค์ประกอบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

4. การดำเนินการต่อไป คือ การจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของปรับปรุงผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และการปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพและเสนอแผนการปรับปรุงคุณภาพให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554
2. ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
3. มอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554
2. ให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพเสนอให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

4.2 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 8 เดือน (เฉพาะตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากตัวบ่งชี้ของ สมศ.ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณส่วนหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่มีรอบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีปฏิทิน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบันรายงานผลการดำเนินงานรอบ 8 เดือน (1 มกราคม 2555-31 สิงหาคม 2555) (ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2555 มี 1 คณะที่ยังไม่ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงาน) ประกอบกับกองแผนงานได้สำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554 ที่รับพระราชทานปริญญาบัตรไปเมื่อเดือนสิงหาคม 2555 จึงได้รายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ดังกล่าวด้วย

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานข้อมูลพร้อมทั้งประมาณการผลการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามคำเป้าหมายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่า เป้าหมาย	ผลงานที่ต้อง เพิ่มขึ้นเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน			
	73.62%	3.68	4.80	918	

ข้อมูลกองแผนงานส่วนนี้เป็นการสำรวจข้อมูลรอบแรกในวันรับพระราชทานปริญญาบัตร จะมีการสำรวจซ้ำอีก
ครั้งให้ตอบกลับภายในกุมภาพันธ์ 2556

ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่า เป้าหมาย	ผลงานที่ต้อง เพิ่มขึ้นเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน			
	16.55%	3.31	3.51	41 (เป็นจำนวน ผลงานโดยคิดจาก ค่าน้ำหนัก 0.25)	เป็นผลระดับ มธ.

ข้อมูลส่วนนี้มาจากคณะ/หน่วยจัดการเรียนการสอน เป็นการให้นักศึกษาเร่งตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ โดย
ผลงานดังกล่าวมีระยะเวลาที่จะสามารถตีพิมพ์ได้อีกเพียง 3 เดือน เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่นับผลงานตีพิมพ์ในปีปฏิทิน ซึ่ง
สำนักงานบริหารการวิจัยจะมีการจัดเวทีนำเสนอผลงานนักศึกษาในเดือนธันวาคม 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่า เป้าหมาย	ผลงานที่ต้อง เพิ่มขึ้นเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน			
	62.50	5.00	5.00	-	ในระดับคณะมีบาง หน่วยงานที่ต้องมี การเพิ่มผลงาน

ตัวบ่งชี้ สมศ. 14 การพัฒนา คณาจารย์	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่า เป้าหมาย	ผลงานที่ต้อง เพิ่มขึ้นเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน			
	4.72	3.94	3.90	-	ในระดับคณะมีบาง หน่วยงานที่ต้องมี การเพิ่มผลงาน

ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่าเป้าหมาย	ผลงานที่ต้องเพิ่มขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน			
	20.10	2.98	3.51	147 (เป็นจำนวนผลงานโดยคิดจากค่าน้ำหนัก 0.25)	คะแนนระดับ มธ. เป็นคะแนนที่คำนวณจากค่าเฉลี่ยทุกคณะ

จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คะแนนระดับ มธ. เป็นคะแนนที่คำนวณจากค่าเฉลี่ยทุกคณะ บางคณะยังไม่ส่งหรือแสดงผลงานเป็น 0

ตัวบ่งชี้ สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่าเป้าหมาย	ผลงานที่ต้องเพิ่มขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน			
	5.27	1.32	3.51	148	

ผลงานส่วนนี้เป็นในเรื่องการขอหนังสือรับรองผลงานการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือตรวจรับงาน ณ ปัจจุบัน มี 89 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน 8 เดือน		ค่าเป้าหมาย	ผลงานที่ต้องเพิ่มขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน			
	4.11	2.05	3.51	195 (เป็นจำนวนผลงานโดยคิดจากค่าน้ำหนัก 0.25)	ในระดับคณะมีบางหน่วยงานที่ต้องมีการเพิ่มผลงาน

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. รับทราบผลการดำเนินการรอบ 8 เดือน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ) และประมาณการผลการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555

2. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

- ประธานเสนอว่า ให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับกองแผนงานให้นำเรื่องนี้เข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อขอให้คณะเข้ามาช่วยติดต่อนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสำรวจอีกครั้งว่า ณ ปัจจุบัน นักศึกษามีงานทำหรือไม่

2. ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- ประธานอภิปรายว่า มีการแก้ไขปัญหาระยะหนึ่งแล้ว เหตุใดผลการดำเนินงานจึงไม่เป็นที่พอใจ ร้องอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่ามีการเปลี่ยนเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ให้มีการตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ แต่เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2556 ประธาน สอบถามว่า คณะรู้ปัญหานี้รู้แล้วทำอย่างไร ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ในบางคณะที่มีผลดำเนินงานในบางตัวบ่งชี้ต่ำ เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวนมากก็จะพยายามเพิ่มผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้อื่นๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมสูงกว่า 3.51

- ประธานสอบถามว่า ในการสัมมนาผู้บริหารเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเดือนพฤษภาคม 2555 ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ตัวบ่งชี้ของสมศ. บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ไม่ทราบว่ามีฝ่ายต่างๆ ได้ดำเนินการตามแผนหรือไม่ อย่างไร

3. ตัวบ่งชี้ สมศ. 14 การพัฒนาคณาจารย์

- ประธาน สอบถามว่า ข้อมูลเรื่องอาจารย์มีขอบเขตการจัดเก็บข้อมูลอย่างไร ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า นับเป็นปีการศึกษา ประธานแจ้งว่าในส่วนนี้จะนับคนที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นได้อีก ตัวบ่งชี้ควรจะอยู่ที่ 4 คะแนน

- ร้องอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า ในส่วนของคณะที่มีปัญหาน่าจะเป็นคณะศิลปศาสตร์ และสถาบันภาษา ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติมาก แต่มีการขอตำแหน่งทางวิชาการน้อย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. รับทราบผลการดำเนินการรอบ 8 เดือน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ) และประมาณการผลการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555

2. ประธานขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับฝ่ายที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ยังมีปัญหาเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายอีกครั้ง เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันที่แท้จริง รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่มีแผนการดำเนินงานไว้แล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้

4.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากปีการศึกษา 2555 เป็นปีที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ประกอบกับจากการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย พบว่ามีประเด็นที่ควรมีการดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้มีผลการดำเนินการเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น นอกเหนือจากแผนการดำเนินการ เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ปีงบประมาณ 2556 ซึ่งเป็นแผนที่ได้จากกรรมการบริหารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2555 แล้ว ฝ่ายประกันคุณภาพ

การศึกษา จึงขอเสนอแผนการดำเนินการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งจะเป็นแผนที่ดำเนินการโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และขอความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยด้วย ดังนี้

1. การปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2555 และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554

2. การทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สมศ. เสนอให้มีการดำเนินการดังนี้

2.1 จัดประชุมเจ้าหน้าที่ของคณะ/สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ทั้งในส่วนของคำนิยาม คำนวณนักผลงาน การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน โดยจะเชิญบรรณารักษ์ของสำนักหอสมุดที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลมาเป็นวิทยากรร่วม

3. การทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ

3.1 การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงาน โดยเฉพาะในประเด็นที่เป็นปัญหาพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย การประเมินความสำเร็จของแผน การประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ เป็นต้น ผ่านการประกวดรางวัลคุณภาพ ในประเด็นตามที่กล่าวข้างต้น และนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับรางวัลคุณภาพมาเผยแพร่

3.2 จัดทำตัวอย่างเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยขอให้ฝ่ายที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย ร่วมพิจารณาตัวอย่างเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน รวมทั้ง จัดทำตัวอย่าง หรือ template เอกสารที่ได้คะแนน/ถูกต้องคะแนน และเผยแพร่ให้หน่วยงานได้ใช้ประโยชน์

3.3 จัดประชุมผู้รับผิดชอบในการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อทำความเข้าใจในการเขียนอธิบายผลการดำเนินงาน รวมทั้งการอ้างอิงเอกสารอ้างอิงให้สอดคล้องกับเกณฑ์

4. การร่วมประชุมกับคณะ/สำนัก/สถาบันเป็นรายหน่วยงาน เพื่อชี้แจงเกณฑ์การประเมิน และแนวทางในการเพิ่มผลการดำเนินงาน โดยเน้นที่ตัวบ่งชี้ สมศ.

5. การเพิ่มความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยกับคณะ/หน่วยงาน โดยเฉพาะในบางตัวบ่งชี้ที่คณะ/หน่วยงานมักจะรายงานไว้ ผลการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ และตัวบ่งชี้ในกลุ่มอัตลักษณ์ของ สมศ. ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สมศ. 16,17,18.1 และ 18.2 เพื่อให้คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยในทุกเกณฑ์มาตรฐาน โดยขอให้ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย มีการประสานงานกับคณะ/หน่วยงานอย่างใกล้ชิดเพื่อตกลงหรือแบ่งหน้าที่ในการดำเนินงานให้ชัดเจน และ/หรือจัดทำผลการดำเนินงานในส่วนของคณะ/หน่วยงาน (อาจทำเป็นตัวอย่าง) และเผยแพร่ให้คณะได้ใช้ประโยชน์ก่อนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน เพื่อให้คณะ/หน่วยงานได้คะแนนในตัวบ่งชี้ดังกล่าวเท่ากับมหาวิทยาลัย

6. การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นอกจากนี้ ยังมีแผนการดำเนินงานในส่วนที่เป็นงานประจำที่ฝ่ายประกันคุณภาพ ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การเสนอตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย การจัดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555 การประเมินคุณภาพภายในคณะสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2555 การเตรียมรับการพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. เป็นต้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555
2. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 เป็นไปตามคำเป้าหมายที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา จิมอ้อย เสนอว่า จะวางแนวทางอย่างไรในการจัดทำเล่มรายงานประเมินตนเอง สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า ปีนี้ ว่ามีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 2 ฉบับ ทั้งฉบับประเมินคุณภาพภายใน (สมศ+ สกอ+มธ) และฉบับที่สอง จะมีเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ. โดยมีการกำหนดให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานการประเมินตนเองในเดือนมีนาคม 2556 ดังนั้น ในส่วนของตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรเร่งดำเนินการ โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง และกรณีที่กระบวนการดำเนินการไม่ทันสามารถนำกระบวนการดำเนินงานซึ่งกระทำอยู่ต่อเนื่องหรือคาดว่าจะดำเนินการได้แล้วเสร็จเมื่อสิ้นสุดปีศึกษามารายงานไปก่อน ทั้งนี้ มีการแจ้งปฏิทินดังกล่าวให้กับคณะ/สำนัก/สถาบัน ทราบในเบื้องต้นแล้ว จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งในการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้คุณภาพกับคณะ/สำนัก/สถาบัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว

บันทึกการประชุม

นางชนันดา ธิญะวุฒิ

ตรวจรายงานการประชุม