

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 4/2556 วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทรียง | ที่ปรึกษา |
| 2. อธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธาน |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ วิสุวรรณ) | รองประธาน |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน) | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง แทน) | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
(อาจารย์ ดร. ปาริยา ณ นคร แทน) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปรีย์ ฤทธิรงค์ แทน) | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 10. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย | กรรมการ |
| 13. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| 15. หัวหน้างานประกันคุณภาพ
(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|---|----------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง | รองประธาน (তিরাকการ) |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง | กรรมการ (তিরাকการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (তিরাকการ) |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมจากฝ่ายบริหารศูนย์วิจัย เป็นฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงเห็นสมควรแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์ เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) โดยให้มีอำนาจหน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับที่ระบุในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ 1608/2556 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2556

1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 มาในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากขณะนั้นอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในกรอบสามของ สมศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ได้ส่งร่างรายงานที่แก้ไขตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาทักท้วงไปแล้วมาให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2556 เพื่อยืนยันความถูกต้องของร่างรายงานดังกล่าวเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อจะได้พิจารณารับรองและส่งผลอย่างเป็นทางการให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายใน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 21-23 พฤษภาคม 2556 โดย รองศาสตราจารย์ ทพ.พ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี เป็นประธาน โดยการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยดังกล่าว ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. และ มธ. รวม 50 ตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. ในระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2556 นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในโดยการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ในส่วนของตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ มธ. ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ประเมินไว้ แต่ในส่วนของตัวบ่งชี้ สมศ. จะใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นไปปัจจุบัน อันจะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้สำหรับประกอบการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ในส่วนของตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.53 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้สมศ. 18 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็น เท่ากับ 4.79 ตัวบ่งชี้ทั้งหมด รวม 50 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.61 (ระดับดีมาก)

3. ในส่วนของการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอให้ฝ่ายต่างๆ จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 และได้ดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2556 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2556

1.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จากสมศ.

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ได้ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2556 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อังรังธัญวงศ์ เป็นประธาน นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. มาเพื่อพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

1. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 เป็นการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็น ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. โดยมีผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 4.81 อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อื่นๆ รวม 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 4.79 อยู่ในระดับดีมาก

2. ระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน 23 หน่วยงาน สรุปว่า คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงาน ได้รับรองมาตรฐานของ สมศ. โดยมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก 9 หน่วยงาน และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อื่นๆ 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก 11 หน่วยงาน

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้จุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน

4. ในส่วนของการจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) เมื่อได้รับผลอย่างเป็นทางการจาก สมศ. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการส่งข้อเสนอแนะข้อสังเกตให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

1.4 การดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2556

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่าตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 ได้มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการตามมติที่ประชุม นั้น เลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติ ดังนี้

1. ได้นำแผนการปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 เสนอพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ในการประชุมครั้งที่ 18/2556 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2556 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ในการประชุมครั้งที่ 12/2556 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 แล้ว

2. มีบันทึก ศธ.0816.58/1017 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2556 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการบริการแก่สังคม แจ้งให้ฝ่ายศูนย์สุขศาสตร์ เพื่อรับผิดชอบองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม แทนฝ่ายบริหารศูนย์วิจัย พร้อมจัดทำคำสั่งเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ (ตามคำสั่ง มธ.ที่ 1064/56 และ 2061/56)

3. มีบันทึก ศธ.0816.58/ว.1017 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2556 แจ้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย และขอให้ทบทวนค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบรายละเอียดตามวาระ 3.1

4. มีบันทึก ศธ.0816.58/1081 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 ถึงคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย สถาบันสนับสนุนวิชาการ รวม 9 หน่วยงาน ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามีมติให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อเสนอแผนการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ รายละเอียดตามวาระ 3.2

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2556

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2556 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ มธ. ปีการศึกษา 2556

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 มีมติเห็นชอบให้กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะสำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบันวิจัย และสถาบันสนับสนุน มีทั้งสิ้น 11 ตัวบ่งชี้ ใช้ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย 9 ตัวบ่งชี้ (มธ.1-มธ.9) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 8 ตัวบ่งชี้ (มธ.1-มธ.5 และมธ.7-มธ.9) สถาบันวิจัย 1 ตัวบ่งชี้ (มธ.10) และสถาบันสนับสนุนการศึกษา 2 ตัวบ่งชี้ (มธ.10-มธ.11)
2. ตัวบ่งชี้ มธ.2, มธ.4, มธ.5, มธ.9 เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ที่กำหนดในปีการศึกษา 2556 ส่วนตัวบ่งชี้ มธ.8 เป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดมาก่อนในปีการศึกษา 2555 และตัวบ่งชี้ มธ.1, มธ.3 เป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในปีการศึกษา 2555 แต่ไม่มีการประเมินในระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน เนื่องจากยังไม่ได้ข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
3. หลักเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ใหม่ มธ.2, มธ.4, มธ.5, มธ.9 ใช้ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2555 เป็นคะแนน 3 คะแนน แล้วเทียบบัญญัติไตรยางศ์ให้เป็นคะแนน 5 คะแนน ส่วนตัวบ่งชี้เดิม มธ.1, มธ.3, มธ.6, มธ.7, มธ.8 ใช้ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2555 เป็นคะแนน 4 คะแนน แล้วเทียบบัญญัติไตรยางศ์ให้เป็นคะแนน 5 คะแนน และมีการกำหนดเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ มธ.4 แยกตามคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษและไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมติที่ประชุมและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ทบทวนตัวบ่งชี้ มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนน 3 คะแนน และ 5 คะแนนที่เสนอ นั้น เกณฑ์การให้คะแนนระดับคณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษสูงกว่าคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วเกณฑ์การให้คะแนนคณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษไม่ควรมากกว่าคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อมูลเสนอภายใต้ข้อมูลจากคณะ ซึ่งในปีการศึกษา 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งเป็นคณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการดำเนินงานค่อนข้างสูงมาก (ร้อยละ 51.38) กว่าคณะอื่นๆ จึงทำให้ผลการคำนวณเป็นไปตามที่เสนอ อย่างไรก็ตาม ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอรับไปตรวจสอบข้อมูลใหม่อีกครั้ง

2. ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า ตัวบ่งชี้ มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) การนับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่แลกเปลี่ยนเข้ามาจะนับทั้งหมดที่แลกเปลี่ยน หรือ นับเฉพาะที่ทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน หากต้องการนับทั้งหมด เพื่อให้มีผลดำเนินงานสูง ควรปรับคำอธิบายตัวบ่งชี้ โดยตัดประโยค “กับสถาบันการศึกษาที่มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกันกับคณะ/วิทยาลัย/โครงการนานาชาติของมธ.”

3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอให้ที่ประชุมพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ใหม่ (มธ.2 มธ.4 มธ.5 และ มธ.9) และตัวบ่งชี้เดิม (มธ.1 มธ.3 มธ.6 มธ.7 และ มธ.8) เนื่องจากมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้หลักการที่ต่างกัน กล่าวคือ ตัวบ่งชี้ใหม่ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2555 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 3 คะแนน ส่วนตัวบ่งชี้เดิมใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2555 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 4 คะแนน

4. ประธานเสนอให้ ตัวบ่งชี้ มธ.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ เป็น ตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัย ในปีการศึกษา 2556

5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า ตัวบ่งชี้ มธ.6 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศ จากข้อมูลที่ผ่านมาพบว่าข้อตกลงฯ บางข้อตกลงมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่บางข้อตกลงไม่มีการดำเนินกิจกรรม อาจเป็นความเสี่ยงที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมีผลดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดให้เป็น 5 คะแนน

อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ ให้ความเห็นว่าการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนขึ้นกับวัตถุประสงค์ของการกำหนด เช่น การกำหนดเพื่อกระตุ้นให้พัฒนา ควรกำหนดให้อยู่ในระดับที่ท้าทาย หรือ หากต้องการให้คณะสามารถดำเนินการได้และได้คะแนนตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ อาจกำหนดให้อยู่ในระดับที่ไม่ท้าทายมากนัก

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2556 ระดับมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ โดยขอให้ปรับการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2555 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 4 คะแนน ทั้งตัวบ่งชี้เดิมและตัวบ่งชี้ใหม่ (มธ.1-มธ.9) ส่วนตัวบ่งชี้ มธ.10-มธ.11 ให้ความเห็นชอบตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เสนอ

2. ตัวบ่งชี้ มธ. 4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) ขอให้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาทบทวนข้อมูลของเกณฑ์การให้คะแนน ในระดับคณะอีกครั้ง โดยมีหลักการว่าคณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ ควรให้คะแนนต่ำกว่าคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ

2.2 ปรับคำอธิบายตัวบ่งชี้โดยตัดประโยค “กับสถาบันการศึกษาที่มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกันกับคณะ/วิทยาลัย/โครงการนานาชาติของมธ.”

3. กำหนดตัวบ่งชี้มี 9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ เป็น ตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัย ในปีการศึกษา 2556 พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

4. เมื่อฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการตามมติการประชุมข้อ 1-3 แล้วให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เพื่อพิจารณาต่อไป

3.2 คำเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่าตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 เห็นชอบให้กำหนดคำเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 โดยให้ปรับผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพเพิ่ม 1 ข้อ และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้มีบันทึกที่ ศธ.0516.58/ว.1073 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2556 ขอให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมตามคำเป้าหมายดังกล่าวนี้ ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบคำเป้าหมายตามที่คณะกรรมการเสนอ ยกเว้น

1. ฝ่ายวิชาการ เสนอว่าในส่วนของตัวบ่งชี้ สกอ.2.1, สกอ.2.5 และ สกอ.2.6 การกำหนดคำเป้าหมายมีความเป็นไปได้น้อยมาก เนื่องจาก

1.1 สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ปรับคำเป้าหมายจาก 2 ข้อ เป็น 3 ข้อ เนื่องจากตามเกณฑ์ในข้อ 3 กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นเรื่องที่ทำได้ยากมาก หากมีเพียง 1 หลักสูตรไม่ประเมินผลก็ไม่บรรลุตามคำเป้าหมาย และมีบางคนแจ้งว่าจะไม่ดำเนินการตามกรอบ TQF

1.2 สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปรับคำเป้าหมายจาก 6 ข้อ เป็น 7 ข้อ เนื่องจากเกณฑ์ประเมินข้อ 6 ระบุว่า ต้องมีผลการประเมินคุณภาพของบริการทั้ง 4 ด้าน กล่าวคือ 1) ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ 2) ด้านกายภาพ 3) ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านการให้บริการสาธารณูปโภคและระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ ไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน ที่ผ่านมาผลประเมินด้านที่ 4 ต่ำกว่า 3.51 คะแนน มาโดยตลอด ผลประเมินที่ดีที่สุด คือ 3.42 คะแนน อีกทั้งเป็นการประเมินจากความคิดเห็นของผู้ตอบ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุม

1.3 สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ปรับคำเป้าหมายจาก 4 ข้อ เป็น 5 ข้อ เนื่องจากตามเกณฑ์ข้อ 2, 6 และ 7 กำหนดให้ต้องทำได้ครบทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร หากมีเพียง 1 วิชา มีได้ดำเนินการก็ไม่บรรลุตามคำเป้าหมาย

2. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่มีการขอปรับค่าเป้าหมาย ต่างไปจากที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ 25.88 ฝ่ายวิจัยขอปรับเป็น 25.00 เนื่องจากเป็นค่าเป้าหมาย ที่มากกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 24.65) และผลการดำเนินงานที่ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

2.2 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ สมศ.8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ 81.87 ฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์ขอปรับเป็น 80.00 เนื่องจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ประเมินได้ร้อยละ 79.31 (จากการประเมินตนเอง) แต่หลังประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) ประเมินได้ร้อยละ 77.97 ซึ่งปรับลดลงประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงหลักการจัดโครงการโดยให้แต่ละคณะเป็นผู้รับผิดชอบ

3. ฝ่ายวิจัย ขอให้พิจารณา ดังนี้

3.1 ให้ทบทวนผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ มธ.6 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ เนื่องจากฝ่ายวิจัยไม่ได้กำกับดูแลในเรื่องวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยการของนักศึกษา

3.2 เปลี่ยนแปลงชื่อตัวบ่งชี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นจาก มธ.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ เป็น ร้อยละของ งานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ

ทั้งนี้ หากปรับค่าเป้าหมายตามผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ขอปรับ จะทำให้มีคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.(23 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.72 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบสมศ. 1 - 11 เท่ากับ 4.89 คะแนน เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สมศ. (20 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.86 และคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบทั้งหมด เท่ากับ 4.72

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นางวลัยรัตนา เสืออรุณ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 อาจ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากต้องมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน TQF ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะเกณฑ์ข้อ 2 ที่กำหนดให้ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนามก่อนการเปิดสอน ในแต่ภาคการศึกษา และ ข้อ 3 ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

ที่ปรึกษาให้ความเห็นว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ส่วนมากจะมีคะแนนต่ำกว่าองค์ประกอบอื่น เพราะ ทุกหลักสูตรต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ยกตัวอย่างเช่น สกอ.2.1 ระบบกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร มหาวิทยาลัยจึงควรมีมาตรการผลักดันให้คณาจารย์จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF

เพื่อสร้างความเข้มแข็งและการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2558 ซึ่งจะประเมินในระดับหลักสูตร

ประธานให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับความคิดเห็นของที่ปรึกษาเกี่ยวกับมาตรการผลักดันให้คณาจารย์ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน TQF โดยให้กำหนดเป็นมาตรการเชิงบวกและเชิงลบเพื่อการบริหารในระดับมหาวิทยาลัย และหากยังไม่ดำเนินการให้กำหนดมาตรการในระดับคณะด้วย นอกจากนี้ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์ดำเนินการ และเป็นการลดภาระการจัดทำเอกสารของอาจารย์ ฝ่ายวิชาการควรหาแนวทางดำเนินการตามกรอบ TQF อย่างง่าย นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการต้องมีข้อมูลแสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมีจำนวนรายวิชาและจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน TQF มากน้อยเพียงใด

2. ประธานให้ความเห็นว่า หากพิจารณาจากพันธกิจแล้ว ฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้กำกับดูแลเกี่ยวกับเรื่องวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยของนักศึกษา จึงเห็นสมควรมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบตัวบ่งชี้ ม.6 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ แทนฝ่ายวิจัย โดยการขับเคลื่อนและกระตุ้นให้เกิดผลการดำเนินงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ตามที่เสนอ ยกเว้นตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 สกอ.2.5 สกอ.2.6 สมศ.3 และ สมศ.8 ดังนี้

1.1 กำหนดค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2556 ตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 เท่ากับ 2 ข้อ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 เท่ากับ 6 ข้อ และ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.6 เท่ากับ 4 ข้อ

1.2 เห็นชอบการปรับค่าเป้าหมายเป็นจำนวนเต็ม ในตัวบ่งชี้สมศ.3 (ค่าเป้าหมายเท่ากับ 25.00) และ สมศ.8 (ค่าเป้าหมายเท่ากับ 80.00) ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เสนอ

2. การดำเนินการเกี่ยวกับกรอบมาตรฐาน TQF

2.1 มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเสนอวาระการประชุมเกี่ยวกับ “การกำหนดมาตรการผลักดันให้คณาจารย์ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน TQF ให้มากขึ้น โดยกำหนดเป็นมาตรการเชิงบวกและเชิงลบ” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ทั้งนี้ ให้ตั้งมาตรการใน 2 ระดับ คือ ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ และในการนำเสนอเรื่องนอกจากกำหนดมาตรการเชิงลบ ควรให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลปัจจุบันของการดำเนินงาน TQF ด้วย

3. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบตัวบ่งชี้ ม.6 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ แทนฝ่ายวิจัย

4. ให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้ ม.9 จากเดิม เป็น ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ

3.3 แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ก. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2556 ได้มีมติให้ความเห็นชอบในการนำระบบโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และให้ความเห็นชอบในการนำโครงการดังกล่าวมาใช้ในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยเสนอจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ 9 หน่วยงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ สำนักหอสมุด สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมธ. และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสานกับหน่วยงานดังกล่าวถึงความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ พบว่า การตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ตอบรับจะเข้าร่วมโครงการฯ ในปีการศึกษา 2556 มี 6 หน่วยงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) คณะแพทยศาสตร์ 5) สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร 6) คณะพยาบาลศาสตร์ (โดยจะเริ่มที่ศูนย์เด็กปฐมวัยก่อนที่จะขยายผลไปสู่คณะในปีถัดไป)

2. ไม่ขอเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากยินดีที่จะใช้ระบบ IQA อยู่ ได้แก่ สำนักหอสมุด และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมธ.

3. ขอศึกษาระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปก่อนในระยะแรก และจะให้คำตอบกับมหาวิทยาลัยอีกครั้งหลังการเรียนรู้และเข้าใจระบบแล้ว ได้แก่ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า หลังจากการประชุมครั้งนี้แล้วจะเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 เพื่ออธิบายทำความเข้าใจระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

สำหรับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในระดับมหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนตอบรับการเข้าร่วมโครงการฯ เป็นจำนวนมาก ประกอบกับเกณฑ์ฯ ดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเรียนรู้อุปกรณ์พร้อมกับคณะเพื่อเริ่มดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2557

ข. แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแผนดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ให้ความเห็นเห็นว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้พัฒนาการจัดการศึกษา โดยดำเนินการเป็นการภายใน ก่อนที่จะสมัครเข้าร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในระยะต่อไป

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ เสนอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ในการประชุมทำความเข้าใจร่วมกันถึงแนวทางดำเนินงาน

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ควรเสนอให้คณะกำหนดบุคคลรับผิดชอบโดยตรง (Key Person) ทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยัง เสนอให้การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาฯ (EdPEX) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มระดับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจถึงภาพรวมและความสำคัญของ EdPEX และ 2) กลุ่มระดับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อจัดอบรมให้ความรู้โดยเจาะลึกในแต่ละหมวด

4. ประธานให้ความเห็นเห็นว่า ตามที่สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จะขอศึกษาข้อมูลการดำเนินงาน EdPEX ก่อนนั้น เห็นควรให้มีการประสานงานกับสถาบันฯ ให้เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเป็นตัวแทนของกลุ่มสถาบันวิจัย ในรอบต่อไป เนื่องจากในรอบแรกนี้หน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของ 6 คณะ ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ และให้ความเห็นชอบที่คณะพยาบาลศาสตร์จะเริ่มดำเนินงานที่ศูนย์เด็กปฐมวัยก่อนที่จะขยายผลไปดำเนินการที่คณะ

2. รับทราบการไม่เข้าร่วมโครงการฯ (EdPEX) ของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมห. และสำนักหอสมุด

3. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ปรับแผนการดำเนินงานโดยให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ EdPEX โดยตรง

4. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอของบประมาณดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ต่อมหาวิทยาลัย

3.4 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

หัวหน้างานประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2556 มีมติเห็นชอบร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา และขอให้เพิ่มเติมข้อความในร่าง ข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการให้รางวัลแก่หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพดีเยี่ยม และมีมาตรการขั้นต่ำกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพต่ำไว้ในร่างดังกล่าว และให้นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงเพิ่มเติมในร่างข้อบังคับฯ ข้อ 11 และ 12 ดังนี้

ข้อ 11 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับพอใช้ ผู้บริหารหน่วยงานนั้นจะต้องให้คำรับรองการปรับปรุงคุณภาพต่อสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน จนกว่าระดับคุณภาพจะสูงขึ้น

ข้อ 12 ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เสนอมหาวิทยาลัยจัดสรรรางวัล เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่หน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมากหรือสูงกว่าไม่เกินสามรางวัล

ที่ประชุมพิจารณาแล้วที่ปรึกษาตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 11 คำว่า “จะต้องให้คำรับรองการปรับปรุงคุณภาพต่อสภามหาวิทยาลัย” นั้น ในระบบประกันคุณภาพจะไม่มีกรจัดทำคำรับรอง แต่จะจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ จึงเสนอให้ปรับเป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนจนกว่าระดับคุณภาพจะสูงขึ้น

ส่วนคำว่า “ต่ำกว่าระดับพอใช้” นั้น ควรปรับเป็น “ต่ำกว่าระดับดี” ซึ่งหมายถึงระดับพอใช้ ที่จะต้องมีการตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเรื่องแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2. ข้อ 12 เสนอตัด “หรือสูงกว่า” ในท้ายร่างข้อบังคับออก เนื่องจากระดับดีมากเป็นระดับที่สูงสุดแล้ว **มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติมร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.... โดยให้ปรับถ้อยคำในร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.... ดังนี้

1. ส่วนที่ 3 ข้อ 11 จากเดิม เป็น หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดี ผู้บริหารหน่วยงานนั้นจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อสภามหาวิทยาลัยจนกว่าระดับคุณภาพจะสูงขึ้น

2. ส่วนที่ 3 ข้อ 12 ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เสนอมหาวิทยาลัยจัดสรรรางวัล เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่หน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมากไม่เกินสามรางวัล

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การปรับรอบปีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มีมติในการเตรียมความพร้อมมหาวิทยาลัยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ด้วยการเลื่อนการเปิดภาคเรียนให้เป็นสากล ทำให้ต้องเปลี่ยนจากการเปิดภาคเรียนในเดือนมิถุนายน เป็น ต้นเดือนสิงหาคม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 นั้น จากมติของที่ประชุมอธิการบดีดังกล่าว ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอปรับรอบปีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 เป็น ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 กรกฎาคม 2557 (รวม 14 เดือน) ส่วนรอบปีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2557 เป็น 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 และทำให้มีการปรับระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับรอบปีการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา
1.หน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้	1 มิถุนายน 2556- 31 กรกฎาคม 2557
2.ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน	ธันวาคม 2556 มีนาคม 2557
3.คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายงานการประเมินตนเอง	29 สิงหาคม 2557
4.ประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน	กันยายน – ตุลาคม 2557
5.จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย	กันยายน 2557
6.ประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย	กลางเดือนตุลาคม 2557
7.ส่งรายงานการประเมินตนเอง (ฉบับหลังประเมิน) ของคณะ/มหาวิทยาลัยผ่านระบบ CHE QA Online	ภายใน 30 พฤศจิกายน 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับรอบปีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 และให้ความเห็นชอบปฏิทินการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

4.2 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2557

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อเป็นเครื่องมือการดำเนินงาน

ติดตามการดำเนินงาน การประสานงานกับคณะ/สำนัก/สถาบัน และประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงขอเสนอ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2557 โดยมีแผนงานย่อยรวม 7 ด้าน ดังนี้

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพ
2. การติดตามและประเมินผลคุณภาพภายใน
3. การติดตามและประเมินผลคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ.
4. การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอก
5. การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน
6. โครงการการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx
7. งานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ /การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2557 โดยให้ปรับแผนงานติดตามและประเมินผลคุณภาพภายในข้อ 13 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้ปรับระยะเวลาดำเนินการจากเดิมดำเนินการช่วงเดือนพฤศจิกายน เป็นดำเนินการในวันประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน

4.3 การดำเนินการประกันคุณภาพของคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เปิดใหม่

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งหน่วยงานจัดการเรียนการสอนใหม่ 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1. คณะเภสัชศาสตร์ 2. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555) 3. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา (ในการประชุมครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2555) หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่จัดตั้งใหม่ต้องเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2556 อย่างไรก็ตาม ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสานงานกับคณะตั้งใหม่ดังกล่าวเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยแต่ละหน่วยงานมีความเห็น ดังนี้

1. คณะเภสัชศาสตร์ ขออนุมัติยกเว้นการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเวลา 3 ปี (2556-2558) เนื่องจากเป็นคณะใหม่จึงอยู่ในช่วงเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ได้แก่ การเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการจัดทำฐานข้อมูล (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
2. วิทยาลัยแพทยนานาชาติจุฬาภรณ์ จากการประสานงานด้วยวาจาว่า วิทยาลัยขอเข้าร่วมระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป
3. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา จะเข้าร่วมระบบประกันคุณภาพการศึกษา แต่ขอรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอหลักการพิจารณาหน่วยงานที่จะเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพว่า หน่วยงานควรเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพตั้งแต่เริ่มเปิดรับนักศึกษา/เริ่มจัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะเภสัชศาสตร์ และ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา เริ่มรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จึงควรเริ่มดำเนินการในระบบประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 แต่เนื่องจากขณะนี้เริ่มภาค 2/2556 แล้ว จึงขอเสนอให้มีการประเมินคุณภาพภายใน 3 คณะ ดังกล่าว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการประเมินคุณภาพภายใน 3 คณะที่เปิดใหม่ ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์, วิทยาลัยโลกคดีศึกษา และ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป และเห็นชอบในการมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ประสานงานและสื่อสารกับคณะเภสัชศาสตร์ ในการดำเนินระบบประกันคุณภาพ และรับประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2557

4.4 การให้รางวัลแก่หน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) สูงสุด

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) ระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2556 และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) แล้วปรากฏว่า คณะที่มีผลการประเมินเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.92 (ดีมาก) และผลการประเมินเฉลี่ย 18 ตัวบ่งชี้ (20 ประเด็น) เท่ากับ 4.78 (ดีมาก) นั้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับหน่วยงานที่คะแนนประเมินสูงสุด มหาวิทยาลัยควรพิจารณารางวัลพร้อมกับกำหนดพิธีมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุด

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้จัดสรรเงินและโล่ให้รางวัลแก่คณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ โดยมอบเงินรางวัลให้หน่วยงานที่มีผลคะแนนสูงสุด 100,000 บาท (คณะพยาบาลศาสตร์) ผลคะแนนรองลงมา มี 2 หน่วยงานๆ ละ 50,000 บาท (สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และ คณะวิศวกรรมศาสตร์)

3. เห็นชอบให้มอบเงินรางวัลและโล่ให้แก่หน่วยงานที่ได้รับรางวัลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

4. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอของบประมาณสำหรับเงินรางวัลและโล่ให้ต่อมหาวิทยาลัย

4.5 ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้จัดการประชุมวิชาการนานาชาติ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ประจำปี พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2556 ได้มีการนำเสนอร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) เพื่อทำประชาพิจารณ์รับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจะปิดรับข้อเสนอแนะใน

วันที่ 31 มกราคม 2557 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอให้รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และ คณบดี/ผู้อำนวยการ คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน /สถาบันวิจัย/สำนักสถาบันสนับสนุนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (สมศ.) มีหน่วยงานที่ สะท้อนข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้

1. กลุ่มตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ขาดรายละเอียดหรือความชัดเจนในการประเมิน หรือการกำหนดเงื่อนไขการประเมินไม่เหมาะสม
2. กลุ่มตัวบ่งชี้ที่เสนอให้ตัดออกเนื่องจากซ้ำซ้อนกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. หรือไม่สมารถวัดหรือส่งผลการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. กลุ่มตัวบ่งชี้ใหม่ เกณฑ์ขาดความชัดเจน เสนอให้กลับไปใช้เกณฑ์ตัวบ่งชี้เดิม
(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2556 เพื่อพิจารณาเรื่องตัวบ่งชี้สมศ.รอบสี่ เป็นการเฉพาะในวันที่ 24 ธันวาคม 2556 เวลา 09.30 น.
2. มีมติมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมศ.รอบสี่ ใน 3 กลุ่มความคิดเห็น ได้แก่ 1.ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. คณะ/สำนัก/สถาบันและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย และอาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ เป็นผู้แทนเสนอความคิดเห็นดังกล่าว เพื่อนำมาพิจารณาในที่ประชุม

เลิกประชุม เวลา 11.30 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม