

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 3/2558 วันอังคารที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2558
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 3 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| 1. | รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย | กรรมการทำหน้าที่แทนประธาน |
| 2. | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | รองประธาน |
| 3. | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุโณ แทน) | กรรมการ |
| 4. | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ประมวญ เทพชัยศรี) | กรรมการ |
| 5. | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
(อาจารย์ ดร.ปรียา ณ นคร แทน) | กรรมการ |
| 6. | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธินันท์ วิศเวศวร) | กรรมการ |
| 7. | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(นางสาวสุรัสวดี อัจฉนนท์ลา แทน) | กรรมการ |
| 8. | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 9. | อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ |
| 10. | รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ |
| 11. | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการ |
| 12. | หัวหน้างานประกันคุณภาพ
(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. | นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. | นางสาวนิศารัตน์ ช่อนกลิ่น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 1. | อธิการบดี | ประธาน (ติดราชการ) |
| 2. | รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง | ที่ปรึกษา (ติดราชการ) |
| 3. | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | รองประธาน (ติดราชการ) |

- | | |
|--|---------------------|
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัตยา
(รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์) | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาทรร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มอบให้รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย กรรมการเป็นประธานการประชุมกล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (สืบทแทน)

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ได้แต่งตั้งนางสาวนิศารัตน์ ซ่อนกลิ่น สืบทแทนนางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ตามอำนาจหน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับที่ระบุในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ 1068/2556 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2556

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2 การดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 2/2558

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ได้ดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 21 เมษายน 2558 ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 7 หน่วยงานคือ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) เป็นระบบประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2557

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 8 มิถุนายน 2558 มีมติเห็นชอบให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์นวมยงค์ สถาบันภาษา และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเดิมเหมือนกับมหาวิทยาลัยเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557

3. มีบันทึกที่ศธ.0516.58/227 ลงวันที่ 29 เมษายน 2558 แจ้งฝ่ายวิชาการให้ดำเนินงานตามมติที่ประชุมเกี่ยวกับผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานในระดับหลักสูตร (พิจารณาในวาระ 3.1)

4. มีบันทึกที่ศธ.0516.58/ว.228 ลงวันที่ 29 เมษายน 2558 แจ้งผลการพิจารณาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและสถาบันสนับสนุนวิชาการ (พิจารณาในวาระ3.2)

5. ได้ติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/สำนัก/สถาบัน ที่ยังไม่ได้จัดส่งแผนดังกล่าวรวม 6 หน่วยงาน คือ คณะนิติศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และศูนย์บริการการกีฬา (พิจารณาในวาระ 3.3)

6. หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำระเบียบเพื่อให้ฝ่ายการคลังพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.3 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ EdPEX

หัวหน้างานประกันคุณภาพ ขอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ EdPEX ดังนี้

1. คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองเพื่อให้ สกอ.พิจารณาและกำหนดวันตรวจเยี่ยมตามโครงการ EdPEX 200 มีเพียงคณะพยาบาลศาสตร์ที่ได้รับการตรวจเยี่ยม โดยจะทราบผลการคัดเลือกเข้าโครงการ EdPEX 200 ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2558

2. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา และคณะทันตแพทยศาสตร์ สนับสนุนที่จะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

3. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 22 มิถุนายน 2558 อนุมัติให้คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยโลกคดีศึกษา สามารถใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2557

4. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดเสวนา เรื่อง “EdPEX ระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ มธ.ควรใช้?” วันที่ 15 มิถุนายน 2558 เวลา 8.30-14.30 น. ณ ห้องประชุมแพทย์โคม 2 คณะแพทยศาสตร์ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์จาก 5 คณะนำร่องที่เข้าโครงการ EdPEX สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษา EdPEX เทียบเคียงกับ IQA ในปีการศึกษา 2558

5. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสานงานหน่วยงานนำร่องโครงการ EdPEX เพื่อสมัครเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Incubation Project) กับสกอ. โดยมี 3 หน่วยงานที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ คือ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งผ่านการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการจำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะรัฐศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์

6. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ประสานงาน กับ ผศ.ดร.ศจี ศิริไกร เป็นกบวิเทศการจ้ดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR)ให้กับคณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.4 สกอ.แจ้งผลการพิจารณา เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสถาบันของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า สกอ. มีบันทึกที่ ศธ.0506(3)/6162 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2558 อนุมัติระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2558

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 21 เมษายน 2558

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 21 เมษายน 2558 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการแก้ไขหลักสูตรของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานใน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการแก้ไขหลักสูตรของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ดังนี้

1. ฝ่ายวิชาการได้หารือกับผู้บริหารของ 11 หน่วยงานที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งมีแนวทางแก้ไขคือ

1.1. หลักสูตรที่จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ ให้คณะดำเนินการจัดจ้างอาจารย์ตามสัญญาจ้างเพิ่ม

1.2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระมีภาระเกินเกณฑ์ให้ดำเนินการ คือ รวบรวมรายชื่ออาจารย์ผู้ที่มีศักยภาพความพร้อม เพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สามารถรับนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน พร้อมทั้งสำรวจรายชื่อนักศึกษาที่ไม่มีคุณภาพในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเสนอเพื่อขออนุมัติคณะกรรมการบริหารหลักสูตรถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากบัญชีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

1.3. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ ให้ทำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะตามระเบียบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.4. ในการประชุมภาควิชา/สาขาวิชา ให้บรรจุวาระการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรทุกครั้ง

1.5 แจ้งให้อาจารย์จัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่เปิดสอน

2. การติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรตามแนวทางในข้อที่ 1 นั้น สามารถทำให้ 65 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 นั้นผ่านเกณฑ์ได้ จะเหลือเพียง 2 หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจากคณะขอปิดหลักสูตรไปแล้ว

3. ฝ่ายวิชาการได้รายงานผลการติดตามการดำเนินงานข้างต้นต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การเสนอขออนุมัติให้คณาจารย์ผู้ที่มีศักยภาพความพร้อม ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มากกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน ได้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ข้อ 10 ที่กำหนดว่าผู้มีศักยภาพความพร้อม คือ นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงานหรือไม่ อย่างไร

2. การขออนุมัติถอนรายชื่อนักศึกษาออกจากบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ จะมีผลกระทบต่อนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อออกจากบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หรือไม่ และหากจะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา เมื่อนักศึกษาจะสอบวิทยานิพนธ์แล้ว จะมีความสมเหตุสมผลของการทำหน้าที่อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือไม่

3. ในกรณีที่มีการขออนุมัติปิดหลักสูตร แต่ยังมีนักศึกษาค้าง หลักสูตรดังกล่าวต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและมีการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร จนกว่านักศึกษาทั้งหมดจะสำเร็จการศึกษา โดยให้รายงานและประเมินในตัวบ่งชี้ที่ได้รับการดำเนินการ

4. หากมาตรการที่ฝ่ายวิชาการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เป็นการดำเนินการในลักษณะของการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นการชั่วคราว ขอให้แจ้งให้คณะทราบ และให้คณะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างแท้จริง ภายในปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายที่ สกอ. จะเข้ามาตรวจเยี่ยมเพื่อให้การรับรองหลักสูตร

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.2 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ปีการศึกษา 2557

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 21 เมษายน 2558 ได้มีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งสถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทบทวนตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบันนั้น สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทบทวนและแก้ไขตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ตามมติที่ประชุมดังนี้

สถาบันทรัพยากรมนุษย์ เสนอตัวบ่งชี้เอกลักษณ์เพิ่มเติมทดแทนตัวบ่งชี้ที่เดิม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้สม.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก และตัวบ่งชี้สม.3 การสร้างและส่งเสริมความเป็นประชากรอาเซียน สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน และสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้เลือกดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยเสนอ คือ ไม่นำตัวบ่งชี้สถาบันเอเชียฯ.4 : จำนวนครั้งในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน มาใช้ในการประเมิน

นอกจากนั้นยังมีหน่วยงานที่ขอแก้ไขตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ดังนี้

สำนักหอสมุด ขอเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 5 คะแนน เพื่อให้ครอบคลุมงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา มากขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้สท.1 บริการส่งเสริมการใช้ระบบ MyCat เพื่อสนับสนุนการจัดวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็น ตัวบ่งชี้สท.1 บริการส่งเสริมการใช้ระบบ MyCat เพื่อสนับสนุนการจัดทำงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน 5 คะแนนของตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ (รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ประจำปีการศึกษา 2557 ของสถาบันทรัพยากรมนุษย์ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สำนักหอสมุด และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3.3 รายงานความก้าวหน้าการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีบันทึกที่ศธ.0516.58/ ว.295 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าวและมีหน่วยงานที่ส่งแผนฯ 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และยังไม่รายงานอีก 4 หน่วยงาน ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และศูนย์บริการการกีฬา

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และให้ดำเนินการติดตามแผนพัฒนาฯ ของหน่วยงานที่ยังไม่รายงานข้อมูล คือ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และศูนย์บริการการกีฬา

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางปฏิบัติงานและนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าปัญหาของการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่มีตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถสะท้อนความมีคุณภาพได้อย่างแท้จริง และการประกันคุณภาพการศึกษาที่ประเมินเป็นประจำทุกปีนั้นไม่ได้มาตรฐานตามที่ควรจะเป็น อีกทั้งยังเป็นการสร้างภาระงานแก่อาจารย์ที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรมีลักษณะในการประกันคุณภาพการศึกษาคู่กับการพัฒนาคุณภาพ บนพื้นฐานหลักการของความเข้าใจบริบทในการดำเนินงาน การเคารพการตัดสินใจของผู้ดำเนินงานและผู้ประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบการดำเนินงานได้

โดยมีแนวทางปฏิบัติงานและนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สะท้อนสภาพความเป็น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-QA) คือ

1. ปัญหา : ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันไม่สะท้อนให้เกิดคุณภาพได้อย่างแท้จริง เกณฑ์ในการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าและไม่มีมาตรฐาน และเป็นภาระของอาจารย์ที่ต้องมาทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

2. แนวปฏิบัติ/นโยบาย : สร้างและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อสร้างมาตรฐานที่เป็นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เอง และเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา

3. วิธีดำเนินการ : ทบทวนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีในปัจจุบัน และยกย่องระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ทำประชาพิจารณ์ ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อเสนอใช้เทียบเคียงเปิดเป็นทางเลือกให้กับหน่วยงานมากขึ้น จากนั้นนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้ระบบสามารถ เดินหน้าต่อไปได้

4 แผนงานและระยะเวลา : ปีการศึกษา 2557 ทบทวนตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเดินสาย และรับการประเมินร่วมกัน ปีการศึกษา 2558 ยกร่าง รับฟังความคิดเห็น ทดลองใช้ และจัดประชาพิจารณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 สามารถใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในการเทียบเคียงได้ และขยายเครือข่ายในต่างสถาบัน

5. เป้าหมาย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีระบบประกันคุณภาพอย่างแท้จริงบนความเป็นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ “ธรรมศาสตร์” พร้อมทั้งมีความสุขและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางรูปแบบในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะเชื่อมโยงทุกระดับบนพื้นฐานและหลักการที่เชื่อมโยงกัน ไม่ซ้ำซ้อนกัน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ระดับชาติ หลักการประเมินเน้นลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ไม่มาก และเก็บข้อมูลเป็นประจำทุกปี
2. ระดับมหาวิทยาลัย หลักการประเมินเน้นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้สามารถวัดคุณภาพได้จริง และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี

3. ระดับคณะ/หน่วยงาน เน้นการประเมินคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ ตัวบ่งชี้เน้นการมีส่วนร่วมของการดำเนินงานภายใน และรับการประเมินคุณภาพทุก 3 – 5 ปี

4. ระดับภาควิชา หลักการคือประเมินคุณภาพตามจุดมุ่งหมายในการจัดตั้งภาควิชา โดยตัวบ่งชี้อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของภาควิชาทำให้อาจมีบทลงโทษ สำหรับการดำเนินงานที่มีเป็นไปเป้าหมายที่มุ่งหวัง คณะกรรมการที่ตรวจประเมินคุณภาพควรเป็นกรรมการชุดเดิม เพื่อให้คำแนะนำและติดตามผลการดำเนินงานที่แท้จริง

5. ระดับหลักสูตร หลักการประเมินเน้นบัณฑิตเป็นสำคัญ โดยตัวบ่งชี้จะคำนึงถึงเป้าหมายมากกว่ากระบวนการ และการประเมินเน้นการให้ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมากกว่าคะแนนในการประเมินคุณภาพ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรต้องมีระบบประกันคุณภาพของตนเอง เพราะจากการที่มหาวิทยาลัยได้ประกันคุณภาพตามระบบ IQA ของสกอ. นั้น พบว่ามีภาระงานเพิ่มมากขึ้น และเห็นด้วยให้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เป็นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจะให้การสนับสนุนในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างเต็มที่ แต่ขณะเดียวกันในระหว่างการพัฒนา ระบบ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการประกันคุณภาพ โดยที่ยังสามารถตอบคำถามจากภายนอกได้ว่ามหาวิทยาลัยก็ยังมี การดำเนินการในเรื่องของการประกันคุณภาพตามระบบที่สกอ. ยอมรับได้อย่างต่อเนื่อง

2. มหาวิทยาลัยที่มีระบบประกันคุณภาพเป็นของตนเอง มีเพียงมหาวิทยาลัยมหิดลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลก็ยังคงต้องใช้ระบบ IQA ในการประกันคุณภาพร่วมด้วย และระบบประกันคุณภาพที่จะพัฒนาขึ้นต้องมีความแตกต่างจากระบบประกันคุณภาพที่มีอยู่เดิม และต้องได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกด้วย

3. ต้องมั่นใจว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพเองต้องเป็นระบบที่ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ดำเนินการ

4. ระบบประกันคุณภาพควรจะเป็นระบบที่มีภาระงานต่ำสุดเท่าที่จะทำได้ และต้องลดภาระงานด้านเอกสารให้น้อยลงด้วย

5. ระบบประกันคุณภาพที่จะพัฒนาขึ้นควรจะต้องศึกษาและเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยที่มีระบบประกันคุณภาพของตนเองมาก่อน เพื่อที่จะได้เห็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเป็นระบบที่ยอมรับในระดับชาติต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้พัฒนาระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-QA) และนำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-QA) โดยให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร ศูนย์วิจัย เป็นประธานต่อไป

4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2558

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ รายงานว่า การดำเนินการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2558 นั้นมีการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่หลากหลาย จึงขอหารือเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2558 โดยเสนอข้อมูลเพื่อการพิจารณา ดังนี้

1. ระบบประกันคุณภาพภายในที่สถาบันเลือกใช้อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสกอ. จัดทำขึ้น หรือเป็นระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล หรือเป็นระบบที่สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสกอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยสามารถเลือกดำเนินการ (เฉพาะหน่วยงานจัดการเรียนการสอน) มีดังนี้

ระดับการประเมินคุณภาพภายใน	ระบบคุณภาพที่สามารถเลือกใช้ได้
1. ระดับหลักสูตร	IQAของสกอ.,AUNQA และระบบ อื่น เช่น AACSB,TedQual,NASPAA,EPAS
2. ระดับคณะวิชา	IQAของสกอ.,EdPEx,ระบบอื่นๆ เช่น EQUIS
3. ระดับมหาวิทยาลัย	IQAของสกอ.,EdPExและระบบอื่น ๆ

2. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพ CUPT QA และมีมติเห็นชอบขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยสถาบันสมาชิก ทปอ. ทั้ง 27 แห่ง และมหาวิทยาลัยสงฆ์ อีก 2 แห่ง นำระบบ CUPT QA ไปใช้แทนระบบประกันคุณภาพของ สกอ. ในปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป โดยขอให้แต่ละสถาบันนำระบบการประกันคุณภาพ CUPT QAเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอ สกอ.พิจารณาต่อไป โดยระบบ CUPT QA มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นแนวทาง หรือแนวทางอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสม ทั้งนี้ทุกหลักสูตรยังต้องดำเนินการในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548) ซึ่งรวมถึงบันทึกเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF:HD)

2. ระดับคณะ/สถาบันใช้ CUPT indicators ที่ได้จากการบูรณาการเกณฑ์ สกอ.และสมศ. รวมทั้งให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีอิสระในเลือกชุดตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพด้วย

3. ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้ระบบประกันคุณภาพภายในดังนี้

3.1 ระดับมหาวิทยาลัย ใช้ระบบ IQA

3.2 ระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จะประเมินในระดับหลักสูตรตามระบบของ IQA และระดับคณะแบ่งเป็น 2 ระบบ คือ 1)ระบบ IQA และ 2)ระบบ EdPEx

3.3 ระดับสถาบันวิจัย ใช้กรอบการประเมินคุณภาพที่สกอ.พัฒนาขึ้น และตัวบ่งชี้ มธ. โดยยกเว้นตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และให้สถาบันกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน

3.4 ระดับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ใช้ตัวบ่งชี้ สกอ.เฉพาะที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและตัวบ่งชี้ มธ. และให้สำนัก/สถาบัน กำหนดตัวบ่งชี้สะท้อนอัตลักษณ์เพิ่มเติมอย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้

3.5 กอง/สำนักงานในสำนักงานอธิการบดี ใช้กรอบแนวทางสกอ.เป็นแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้ใช้เฉพาะสำหรับหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และให้กอง/สำนักงานเสนอตัวบ่งชี้ที่สะท้อนพันธกิจเพิ่มเติม

4. ร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยเป็น 5 ประเภท ได้แก่ (1) ส่วนงานที่มีภารกิจหลักด้านการให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (2) ส่วนงานที่มีภารกิจหลักด้านการจัดการศึกษา (3) ส่วนงานที่มีภารกิจหลักด้านการศึกษาวิจัย (4) ส่วนงานที่มีภารกิจหลักด้านการบริการวิชาการและบริการสังคม (5) ส่วนงานที่มีภารกิจหลักด้านการให้บริการที่มีการดำเนินงานในลักษณะวิสาหกิจ ซึ่งในส่วนงานทั้ง 5 ประเภทมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ คือ (1) บางหน่วยงานยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประกันคุณภาพ (2) หน่วยงานที่มีการเปลี่ยนแปลงประเภทของส่วนงาน

(รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ระดับคณะ ควรใช้เกณฑ์ EdPEX เนื่องจากเกณฑ์ EdPEX มีลักษณะของการพัฒนาคุณภาพ โดยหน่วยงานสามารถที่จะพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับหน่วยงาน ไม่ต้องมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงจำนวนมาก การพิจารณาของคณะกรรมการประเมิน จะพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองจำนวน 50 – 100 หน้า และการเยี่ยมชมหน่วยงานเป็นสำคัญ

2. การที่มหาวิทยาลัยจะประเมินคุณภาพในระบบ EdPEX ควรจะเร่งพัฒนาให้ทุกคณะของมหาวิทยาลัยดำเนินงานระบบ EdPEX ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย จะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป

2. ระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จะใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1) ระดับหลักสูตร สามารถดำเนินการได้ 2 ระบบ ได้แก่ (1)ระบบประกันคุณภาพของสกอ. (IQASกอ.)หรือ (2) ระบบประกันคุณภาพสากลที่ให้การรับรองหลักสูตรนั้นแล้ว เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์)

2.2) ระดับคณะ /หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการภายใน 2 ระบบ คือ (1)ระบบประกันคุณภาพของ สกอ.(IQASกอ.) หรือ (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยตามความสมัครใจ และมีเป้าหมายที่จะให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยใช้ระบบ EdPEX ภายในปีการศึกษา 2560

3.ระดับสถาบันวิจัย/หน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งเมื่อได้ข้อยุติการจัดส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยแล้ว

4. คณะวิทยาการเรี ยนรู้และศึกษาศาสตร์ หากมีการจัดการเรียนการสอนแล้ว ต้องทำการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558

5. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอระบบประกันคุณภาพตามมติที่ประชุมต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

4.3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ได้ดำเนินการติดตามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลจากคณะ/สถาบันวิจัย ที่จัดเก็บข้อมูลตามรอบปีการศึกษา รอบปีปฏิทิน และรอบปีงบประมาณ โดยมีหน่วยงานที่ไม่รายงานข้อมูล คือ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และมีบางหน่วยงานที่รายงานข้อมูลไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ ส่วนตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการใช้ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการของผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย โดยไม่คิดตัวบ่งชี้สกอ.1.1 เนื่องจากต้องรอผลประเมินในระดับหลักสูตร

จากข้อมูลดังกล่าว ขอนำเสนอผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน และข้อสังเกตต่างๆดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรอบ 9 เดือน ประกอบด้วยสกอ. และ มธ. จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยมีวิธีการคำนวณ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1)การคำนวณแบบแบ่งสัดส่วน 80:20 (สกอ. : มธ.) มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (21 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.40 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ และ 2)การคำนวณแบบไม่แบ่งสัดส่วน มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (21 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.42 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้

2. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ มธ.5 ,มธ.6 ,สกอ.2.1 และสกอ.5.1

3.รอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล โดยเฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งใช้ปีงบประมาณ 2558 ในการจัดเก็บข้อมูล แต่คณะ/สถาบันวิจัยส่วนใหญ่รายงานข้อมูลในปีการงบประมาณ 2557

4.จากการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลพบว่ามีปัญหาการตีความตามนิยามตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์

(รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

นอกจากนี้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีการนำเสนอผลการดำเนินงานของระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยผ่านระบบ TU-QA Online

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบ TU-QA Online ว่าควรมี Benchmarks หรือกราฟแสดง Trend ของผลการดำเนินงานเพื่อประกอบการตัดสินใจให้กับผู้บริหาร และเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบกับผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรอบ 9 เดือนปีการศึกษา 2557 และให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับปรุงระบบ TU-QA Online ตามข้อเสนอของที่ประชุม

4.4 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ รายงานว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้มีบันทึกติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผน ครั้งที่ 1 ณ 31 พฤษภาคม 2558 มาเพื่อโปรดพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

เมื่อพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ จากทุกฝ่าย ณ เดือนพฤษภาคม 2558 พบว่า มี 7 ฝ่ายที่รายงานความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ ได้แก่ ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ฝ่ายวางแผน ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับฝ่ายที่รายงานในที่ประชุม มี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลัง และฝ่ายวิจัย จากรายงานความก้าวหน้าพบว่าได้ดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และคาดว่า แผนพัฒนาคุณภาพฯ ดังกล่าวจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จและรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวในรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

4.5 ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันจันทร์ที่ 30 มีนาคม 2558 มีความเห็นชอบกับเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2557 โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ที่เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. ฝ่ายที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยพิจารณา กำหนดตามความเป็นไปได้ โดยเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
2. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ กำหนดหลักการในการกำหนดค่าเป้าหมาย ดังนี้
 - 2.1 ตัวบ่งชี้สกอ. ควรมีค่าเป้าหมายเท่ากับหรือมากกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556
 - 2.2 ตัวบ่งชี้ที่มี การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินจะกำหนดค่าเป้าหมายเท่ากับคะแนนประเมิน 4 คะแนน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด และตัวบ่งชี้ มธ.6 ร้อยละจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการทำกิจกรรม (Active MOU) ต่อจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการทั้งหมด ส่วนตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ในการประเมิน กำหนดค่าเป้าหมายจากผลการดำเนินงานปี 2556 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5

เพื่อให้ผลการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ในระดับมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่ผลงานของทุกหน่วยงานจะรวมเป็นผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน เสนอค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2557 มาให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณา โดยมีหลักการกำหนดค่าเป้าหมาย เช่นเดียวกับของมหาวิทยาลัย หากกรณีที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ขอให้ชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ตรวจสอบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพของคณะ/สำนัก/สถาบัน พบว่า

1. คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนสอน และสถาบันวิจัย

- 1.1 คณะที่ไม่ได้เสนอค่าเป้าหมาย คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ

1.2 คณะที่เสนอค่าเป้าหมายมาที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โดยไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

1.3 คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ เป็นคณะที่จะเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรก จึงกำหนดค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะทำได้

1.4 ตัวบ่งชี้สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตัวบ่งชี้สกอ.1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวบ่งชี้สกอ.1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตัวบ่งชี้สกอ.1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตัวบ่งชี้มีธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) และตัวบ่งชี้มีธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป็นตัวบ่งชี้ที่คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนบางหน่วยงานไม่เสนอค่าเป้าหมาย

1.5 ตัวบ่งชี้สกอ. และตัวบ่งชี้มีธ. ที่กำหนดค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ 11 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้สกอ.1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้สกอ.1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้สกอ.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้มีธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ตัวบ่งชี้มีธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) ตัวบ่งชี้มีธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ตัวบ่งชี้มีธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) ตัวบ่งชี้มีธ.5 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวบ่งชี้มีธ.8 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง(Citation)บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ตัวบ่งชี้มีธ.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

2. สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 6 หน่วยงาน ได้เสนอค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(รายละเอียดตามเอกสารวาระการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557 และให้ประสานงานกับคณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนด

4.6 ผลการประเมินตนเองระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557 รอบ 9 เดือน

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองในรอบ 9 เดือน (สิงหาคม 2557 – เมษายน 2558) นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ/สำนัก/สถาบันรอบ 9 เดือน ปีการศึกษา 2557 ตามตัวบ่งชี้สกอ. และตัวบ่งชี้มีธ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน

1.1 คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่ประเมินตามตัวบ่งชี้สกอ. และตัวบ่งชี้มีธ.มีจำนวน 19 หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่รายงานข้อมูลครบทั้ง 21 ตัวบ่งชี้มีจำนวน 5 หน่วยงาน หน่วยงานที่รายงานข้อมูลตามตารางประเมินตนเองแต่ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้มีจำนวน 9 หน่วยงาน และหน่วยงานที่รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและไม่ส่งตารางประเมินตนเองมีจำนวน 5 หน่วยงาน

1.2 ผลการประเมินคุณภาพคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน คิดตามค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้สกอ.ร้อยละ 80 และตัวบ่งชี้มีธ.ร้อยละ 20 พบว่า

1.2.1 คณะที่รายงานข้อมูลตามตารางประเมินตนเองครบ 21 ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี 1 หน่วยงาน คือ คณะสหเวชศาสตร์ (3.81 คะแนน) หน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 3 หน่วยงาน คือ คณะศิลปศาสตร์ (3.45 คะแนน) คณะศิลปกรรมศาสตร์ (3.45 คะแนน) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (3.18 คะแนน) หน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 หน่วยงาน คือ สถาบันภาษา

1.2.2 คณะที่รายงานข้อมูลตามตารางประเมินตนเอง แต่ขาดบางตัวบ่งชี้ จำนวน 9 หน่วยงาน มีผลการประเมิน ดังนี้ ผลประเมินอยู่ในระดับดี 4 หน่วยงาน คือ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (3.56 คะแนน, 20 ตัวบ่งชี้) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (4.17 คะแนน, 20 ตัวบ่งชี้) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4.25 คะแนน, 19 ตัวบ่งชี้) สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร (4.01 คะแนน, 19 ตัวบ่งชี้) ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 หน่วยงาน คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง (2.86 คะแนน, 19 ตัวบ่งชี้) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา (3.31 คะแนน, 20 ตัวบ่งชี้) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (3.06 คะแนน, 19 ตัวบ่งชี้) วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ (3.25 คะแนน, 20 ตัวบ่งชี้) ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ (1.93 คะแนน, 20 ตัวบ่งชี้) ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

1.2.3 คณะที่ใช้ผลการดำเนินงานเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ จำนวน 5 หน่วยงาน พบว่าหน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี 2 หน่วยงาน คือ คณะนิติศาสตร์ (3.68 คะแนน) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (3.90 คะแนน) หน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1 หน่วยงาน คือ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (2.95 คะแนน) หน่วยงานที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 2 หน่วยงาน คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ (1.71 คะแนน) และคณะเภสัชศาสตร์ (1.79 คะแนน)

2. สถาบันวิจัย

จากผลประเมินคุณภาพสถาบันวิจัย จำนวน 3 หน่วยงาน พบว่า สถาบันไทยคดีศึกษา มีผลการประเมินระดับพอใช้ (2.96 คะแนน) สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มีผลการประเมินระดับต้องปรับปรุง (2.36 คะแนน) สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มีผลการประเมินระดับพอใช้ (2.63 คะแนน)

3. สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ทั้งหมดพบว่า สถาบันสนับสนุนที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก 2 หน่วยงาน คือ ศูนย์บริการการกีฬา และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (5.00 คะแนน)

สถาบันสนับสนุนที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี 2 หน่วยงาน คือ สำนักทะเบียนและประมวลผล และสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (4.50 คะแนน) สถาบันสนับสนุนที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ 1 หน่วยงาน คือ สำนักหอสมุด (3.00 คะแนน) ทั้งนี้ผลการดำเนินการดังกล่าวยังไม่รวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของหน่วยงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับผลการประเมินตนเองระดับคณะ/สำนัก/สถาบันปีการศึกษา 2557 รอบ 9 เดือน (1 สิงหาคม 2557 – 30 เมษายน 2558)

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันอังคารที่ 6 ตุลาคม 2558 เวลา 9.00 น.

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

นางสาวนิศารัตน์ ช่อนกลิ่น
ผู้บันทึกการประชุม
นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม