

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2/2558 วันอังคารที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2558

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 2 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

## ผู้เข้าประชุม

- |                                                                                   |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1. อธิการบดี                                                                      | ประธาน                     |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน)                         | กรรมการ                    |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้<br>(อาจารย์ ดร.ปรีชา ณ นคร แทน)      | กรรมการ                    |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปรีย์ ฤทธิรงค์ แทน) | กรรมการ                    |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต<br>(นางโสภา อภินวิทย์ แทน)              | กรรมการ                    |
| 6. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ                                               | กรรมการ                    |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย                                               | กรรมการ                    |
| 8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล                                   | กรรมการ                    |
| 9. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ<br>(นางชนันดา ธิญะวุฒิ)           | กรรมการ                    |
| 10. หัวหน้างานประกันคุณภาพ<br>(นายจุนทร์ สุนิตย์สกุล)                             | กรรมการและเลขานุการ        |
| 11. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์                                                  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว                                                         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

## ผู้ไม่เข้าประชุม

- |                                                                                           |                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง                                                   | ที่ปรึกษา (ติตราชการ) |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต<br>(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ)        | รองประธาน (ติตราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | รองประธาน (ลาประชุม)  |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย<br>(ศาสตราจารย์ ดร. ประมวญ เทพชัยศรี)                            | กรรมการ (ติตราชการ)   |

- |    |                                                                                       |                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 5  | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัทยา<br>(รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์) | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 6. | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์<br>(ศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัฐอมฤต)                | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 7. | ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล                                             | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 8. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาพร เอื้อรักสกุล                                             | กรรมการ (ติตราชการ) |

### เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2558

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ได้ดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ดังนี้

1. แจ้งฝ่ายต่างๆ เพื่อเสนอกิจกรรมการปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (สมศ.) เพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยตามข้อ 2

2. มีบันทึกเลขที่ ศธ.0516.58/152 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2558 เสนอเรื่องให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2558 วันที่ 16 มีนาคม 2558 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 มีนาคม 2558 พิจารณารวม 3 เรื่อง ดังนี้

2. 1 แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 และจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(สมศ.) และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้วโดยฝ่ายประกันคุณภาพจะได้แจ้งให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

2.2 ค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพประจำปีการศึกษา 2557

2.3 เกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (มธ.) ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบันหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ

3. มีบันทึกที่ศธ.0516.58/109 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 เสนอเรื่องระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

## 1.2 การจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่ สกอ. ประกาศใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาฉบับใหม่ (เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557) ประกอบด้วยการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รวม 3 รุ่นเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร โดยมี รศ.ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง เป็นวิทยากร ดังนี้

1. สำหรับผู้เข้ารับการอบรมที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร มีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตร จำนวน 2 รุ่น ระยะเวลาอบรมรวม 2 วัน สถานที่อบรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2558 จำนวน 36 คน รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-27 มิถุนายน 2558 จำนวน 48 คน

2. สำหรับผู้เข้าอบรมที่ไม่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในมาก่อน ระยะเวลาการอบรม 3 วัน สถานที่จัดอบรม เป็นสถานที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 1 รุ่น ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม 2558 จำนวนประมาณ 48 คน

ส่วนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ จะคัดเลือกจากผู้ที่ มีประสบการณ์การประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/หรือระดับมหาวิทยาลัยมาเข้ารับการอบรม 1 วัน โดยจะจัดอบรมประมาณกลางเดือน กรกฎาคม 2558

นอกจากนี้ สกอ.ให้มหาวิทยาลัย เสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเพื่อเข้าร่วมอบรม 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย เนื่องจากเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ให้เป็นผู้เข้าร่วมโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรกับทาง สกอ.

2. หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 6 ท่าน โดยพิจารณาผู้ประเมินที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารระดับคณบดี หรือ รองคณบดี ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพคือ รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณะแพทยศาสตร์ ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว คณะทันตแพทยศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษญ์ คณะพยาบาลศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษญ์ คณะสหเวชศาสตร์ กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรรดา ทามุระ คณะศิลปศาสตร์ รองศาสตราจารย์ศุภรัตน์ รัตนมุขย์ สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

## 1.3 การดำเนินงานโครงการ EdPEX

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ได้ดำเนินงานตามโครงการ EdPEX ดังนี้

1. จัดอบรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ให้กับคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอน นำร่องโครงการ EdPEX 5 หน่วยงาน (คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร) เมื่อวันที่ 4,10,17 และ 19 กุมภาพันธ์ 2558 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นวิทยากรฝึกอบรม

2. คณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนนำร่องโครงการ EdPEX ของมหาวิทยาลัย 5 หน่วยงาน ได้จัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX ส่งให้สกอ.ประเมินรายงานการประเมินตนเองในวันที่ 31 มีนาคม 2558 และจะทราบผลการพิจารณาในวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 และหลังจากการทราบผลการพิจารณา จะได้รับการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการซึ่งสกอ. ได้ประสานงานเพื่อการตรวจเยี่ยมแล้ว

3. สกอ.ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาองค์การทางการศึกษา” เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2558 โดย สกอ.ได้มีการประมวลผลการดำเนินงานโครงการและสรุปปัญหาที่พบ จากการดำเนินงานโครงการ พร้อมกับเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการส่งเสริมการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์การ 2 ชุด คือ

1.1 คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีหน้าที่ดังนี้

- ผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์ EdPEX ไปประยุกต์ใช้
- สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาตามเกณฑ์ EdPEX (EdPEX 200)
- พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพองค์การทางการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (EdPEX Assessor : EA)

- ดำเนินการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพองค์การทางการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (EdPEX Assessor : EA)

1.2 คณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีหน้าที่ดังนี้

- พัฒนาเกณฑ์ EdPEX ฉบับภาษาไทย
- พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ (ความเข้าใจเกณฑ์ การนำไปใช้ การประเมินตนเอง ฯลฯ)
- พัฒนาหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX (Organization Assessor : OA)
- ขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ในส่วนของการขับเคลื่อนการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์การ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (2558-2562) ประกอบด้วย 3 แผนงาน (สสส.) คือ (1) แผนสร้างองค์ความรู้ ประกอบด้วย การปรับปรุงเกณฑ์ ปรับปรุงเว็บไซต์ จัดทำองค์ความรู้ จัดทำข้อมูลการเปรียบเทียบ การเผยแพร่องค์ความรู้ (2) แผนสนับสนุน ประกอบด้วย จัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตรอบรมเกณฑ์/การนำไปใช้ จัดอบรมเกณฑ์ EdPEX จัดทำคู่มือการนำไปใช้ จัดอบรมผู้ประเมินภายในองค์การ (OA) (3) แผนส่งเสริมกระบวนการจัดทำแผน ประกอบด้วย จัดทำแผนปฏิบัติการ ทบทวนแผน และการวางแผนรอบปีต่อไป

กิจกรรมที่สกอ.จะดำเนินการในเดือน เมษายน – พฤษภาคม 2558 มีดังนี้

1. การฝึกอบรมเกณฑ์ EdPEX สกอ.จะจัดอบรมให้มหาวิทยาลัยในภาคกลางจำนวน 2 รุ่น จำนวนรุ่นละ 60 คน รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 20-22 เมษายน 2558 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2558 โดย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับสิทธิ์การเข้าอบรมในรุ่นที่ 2 จำนวน 3 คน โดยฝ่ายประกันคุณภาพได้พิจารณาส่งผู้เข้าอบรมดังนี้

- 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
- 1.3 อาจารย์ ดร.กุสุมาวดี อุทิศพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะทันต

แพทยศาสตร์

ลำดับที่ 1.2 - 1.3 เป็นคณะฯ ที่แสดงความสนใจจะใช้เกณฑ์ EdPEx เพื่อการพัฒนางองค์การ

2. การรับสมัครโครงการบ่มเพาะ จะเปิดรับสมัครในเดือน พฤษภาคม 2558 (รายละเอียดกติกาการรับสมัคร จะแจ้งภายหลัง)

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

**วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2558**

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ที่ประชุมพิจารณาแล้วเสนอขอแก้ไข ดังนี้

1. หน้าที่ 7 บรรทัดที่ 8 จากด้านล่างแก้ไขจาก และปีการศึกษา 2559 (Ultimate Goal) เป็น “และปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นเป้าหมาย Ultimate Goal”

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาให้มีการแก้ไขตามที่เสนอ และมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558

**วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

**3.1 แนวทางในการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพภายใน**

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อมูลเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน อยู่ในกลุ่มเพื่อการประเมินคุณภาพในประเภทกลุ่ม ข หรือ ค2 ที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทด้วยก็ได้ หรือ ประเภทกลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่แตกต่างมหาวิทยาลัย (กลุ่ม ง) ตามข้อเสนอของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาการจัดกลุ่มการประเมินคุณภาพ ซึ่งพบว่าตัวบ่งชี้ที่มีความแตกต่างกันระหว่างประเภทกลุ่ม ข หรือ ค2 และประเภทกลุ่ม ง หรือ ค1 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เน้นปริญญาตรีเป็นหลัก และมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไม่เกินร้อยละ 10 ที่สามารถจัดอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ข/ค2 มี 1 คณะคือ คณะศิลปกรรมศาสตร์

2. เมื่อจัดทำข้อมูลปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556 โดยคิดคะแนนประเมินตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ข/ค2 และกลุ่ม ค1/ง พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนแตกต่างกันมาก คือ ตัวบ่งชี้สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมีหลายคณะที่ได้ประโยชน์จากการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ข/ค2 แต่เนื่องจากข้อเสนอของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอว่าคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่จะจัดเข้ากลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ข/ค2 ได้ต้องมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไม่เกินร้อยละ 10 ทำให้มีเพียงคณะศิลปกรรมศาสตร์เท่านั้น ที่จะจัดเข้ากลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ข/ค2 ได้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

หัวหน้างานประกันคุณภาพได้เสนอเพิ่มเติมว่า จากการหารือกับรองคณบดีของคณะศิลปกรรมศาสตร์ พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีปัญหาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งหากเป็นตัวบ่งชี้เดิมจะนับที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป แต่ตัวบ่งชี้ใหม่ในปีการศึกษา 2557 จะนับตั้งแต่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทำให้ผลงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์นับได้มากขึ้น

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณานั้น พบว่าตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีความแตกต่างกันในเรื่องของค่าคะแนนค่อนข้างมาก ส่วนตัวบ่งชี้ตัวอื่น เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีค่าคะแนนไม่แตกต่างกันมาก และประกอบกับตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ในระดับมหาวิทยาลัยนั้นคิดจากค่าเฉลี่ยคะแนนจากผลการประเมินระดับคณะ จึงทำให้ตัวบ่งชี้นี้เป็นประเด็นหลักในการพิจารณาให้บางคณะสามารถจัดอยู่ในประเภทกลุ่ม ข หรือ ค2 ได้ ประกอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่ว่า บางคณะนั้นไม่จำเป็นต้องจัดอยู่กลุ่มประเภทเดียวกันกับมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรพิจารณาหน่วยงานที่มีภาระงานในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก ให้เข้าอยู่ในประเภทกลุ่ม ข หรือ ค2 หากการที่คณะเลือกกลุ่มที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย

2. รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ให้ความเห็นว่า หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีสูงกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด สามารถจัดอยู่ให้อยู่ในประเภทกลุ่ม ข หรือ ค2

3. การจัดกลุ่มการประเมินดังกล่าว เพื่อกำหนดกลุ่มการประเมินให้สอดคล้องกับธรรมชาติและบริบทของหน่วยงานเท่านั้น โดยหน่วยงานดังกล่าวยังคงต้องมีเป้าหมายให้มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเดิม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์ในการให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอน กำหนดกลุ่มสถาบันในกลุ่ม ข หรือ ค2 ได้ จะต้องเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก หรือมีพันธกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีอย่างชัดเจน

2. เห็นชอบให้ 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันภาษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เป็นหน่วยงานที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถขออยู่ในกลุ่ม ข/ค2 เพื่อการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 และต้องมีผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าเดิม ส่วนในปีการศึกษา 2558 ขอพิจารณาจากผลการดำเนินงานอีกครั้ง

3. ให้เสนอมติที่ประชุมดังกล่าวให้ 5 หน่วยงานตามข้อ 2 พิจารณาว่าจะจัดกลุ่มสถาบันตามมติที่ประชุมหรือไม่และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### 4.1 แนวทางปฏิบัติงานและนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอให้เลื่อนวาระนี้ไปประชุมในครั้งถัดไป เนื่องจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมครั้งที่ 2/2558 ได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2558

##### 4.2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2558 – 2559 (เฉพาะตัวบ่งชี้มธ.)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 ได้ให้ความเห็นชอบตัวบ่งชี้มธ. และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้มธ. ปีการศึกษา 2557 และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้เสนอตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้มธ. ประจำปีการศึกษา 2557 ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 มีนาคม 2558 นั้น เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2559 ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอให้ในปีการศึกษา 2558 – 2559 ใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้มธ. เหมือนตัวบ่งชี้ในปีการศึกษา 2557 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามที่เสนอในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal) ที่ต้องการบรรลุในปีการศึกษา 2559 และกำหนดเกณฑ์ปีการศึกษา 2559 เท่ากับ Ultimate Goal และมีการกำหนดเกณฑ์ของปีการศึกษา 2557 – 2559 โดยใช้หลักการเพิ่มคะแนนจากปีการศึกษา 2556 คือ ปีการศึกษา 2557 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 13 ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 56 ปีการศึกษา 2559 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 100

2. คำนวณน้ำหนักในการประเมินผลในภาพรวมของตัวบ่งชี้ทั้งหมด

2.1 ปีการศึกษา 2557 ระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ขอเสนอกำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้สกอ. 80% ตัวบ่งชี้มธ. 20% โดยจะรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดในรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ระดับคณะ ส่วนในระบบ CHE QA Online จะรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้สกอ. สถาบันวิจัย และสำนักสถาบันสนับสนุนวิชาการ กำหนดค่าน้ำหนักการประเมินผลในภาพรวมแบบ 1 : 1 : 1 คือค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้สกอ.

ตัวบ่งชี้มี ๓. ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของหน่วยงานเท่ากัน โดยจะรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ และรายงานในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

2.2 ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 ระดับมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน กำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้สกอ. และตัวบ่งชี้มี ๓. เหมือนปีการศึกษา 2557 โดยจะรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดในรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ระดับคณะ ส่วนในระบบ CHE QA Online จะรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.

สถาบันวิจัย กำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้สกอ. 60% ตัวบ่งชี้มี ๓. 20% และตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบัน 20% โดยจะรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ กำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้สกอ. 20% ตัวบ่งชี้มี ๓. 40% และตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบัน 40% โดยจะรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

3. ในส่วนของตัวบ่งชี้ของสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการนั้น ขอเสนอประเด็นพิจารณา 2 ประเด็น คือ

3.1 ตัวบ่งชี้มี ๓.11 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ขอให้ปรับเกณฑ์ 5 คะแนน เป็นร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน หรือ 4.25 คะแนนมีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ให้เท่ากับเกณฑ์ของ กพร. ในปัจจุบัน

3.2 ตัวบ่งชี้มี ๓.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้สกอ. 5.1 ข้อที่ 6 เรื่อง การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร จึงขอหารือว่าจะตัดตัวบ่งชี้มี ๓.10 หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ มีตัวบ่งชี้มี ๓. 2 ตัวบ่งชี้เท่ากัน จึงควรมีค่าน้ำหนักในการประเมินคุณภาพที่เท่ากัน โดยเสนอให้คิดค่าน้ำหนักในส่วนของตัวบ่งชี้มี ๓. 20%

2. ตัวบ่งชี้มี ๓.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าทั้งหมด (ไม่จำกัดเวลาการแลกเปลี่ยน) เกณฑ์ระดับมหาวิทยาลัยสูงกว่าเกณฑ์ระดับคณะ ซึ่งเกณฑ์ของระดับมหาวิทยาลัยนั้น ไม่ควรจะสูงกว่าเกณฑ์ในระดับคณะ เพราะการรวบรวมข้อมูลมาจากผลการดำเนินงานในระดับคณะ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพแจ้งว่าเนื่องจากตัวบ่งชี้จะนับรวมผลงานในระดับมหาวิทยาลัย ที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการด้วย จึงทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัยสูงกว่าได้

3. สืบเนื่องจากมีการกำหนดค่าน้ำหนักหรือสัดส่วนในการประเมินเป็นปีแรก ควรจะให้โอกาสหน่วยงานทดลองใช้ก่อน ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งหากไม่เหมาะสมสามารถทบทวนได้ ในปีถัดไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบการกำหนดค่าน้ำหนักในการประเมินคุณภาพคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ



2. ปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 11 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 85 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป และให้กำหนดตัวบ่งชี้ 10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เป็นตัวบ่งชี้สำหรับสถาบันวิจัยและสถาบันสนับสนุนวิชาการ

#### 4.3 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2557 มีมติให้ สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ใช้ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้สกอ. และตัวบ่งชี้ 11. และให้เสนอตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้ นั้น สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ จำนวน 9 หน่วยงาน ได้เสนอตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เดิมที่ใช้ในปีการศึกษา 2556 และสอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ แต่ก็มีหน่วยงานที่เสนอไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ดังนี้

1. สถาบันทรัพยากรมนุษย์ ตัวบ่งชี้ที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางที่กำหนด มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สทม. 2 เป็นตัวบ่งชี้ที่ซ้ำซ้อนกับตัวบ่งชี้สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย และตัวบ่งชี้ สทม. 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่วัดความพึงพอใจของบุคลากร

2. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางที่กำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สถาบันเอเชียฯ 4 สะท้อนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันฯ ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ 2 เป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557 ตามที่หน่วยงานเสนอ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ดังนี้

1. สถาบันทรัพยากรมนุษย์ ไม่เห็นชอบในตัวบ่งชี้ สทม. 2 และตัวบ่งชี้ สทม. 3 โดยขอให้สถาบันเสนอตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ 1) ตัวบ่งชี้ต้องสะท้อนผลการดำเนินงานที่สนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัย และ 2) ตัวบ่งชี้ต้องสะท้อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบัน

2. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ไม่เห็นชอบในตัวบ่งชี้ สถาบันเอเชียฯ 4 โดยเสนอแนวทางในการจัดทำตัวบ่งชี้ 2 แนวทาง คือ 1) สถาบันไม่ใช้ตัวบ่งชี้ขึ้นเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน (เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมอย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้) หรือ 2) กำหนดตัวบ่งชี้อื่นทดแทน

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับสถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ทบทวนตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ตามมติที่ประชุมและนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**4.4 แผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556**

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการกำกับติดตามให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ทั้ง 32 หน่วยงาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 และตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า 3.51 (โดยเฉพาะตัวบ่งชี้มธ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2557 พบว่า

1. มีคณะที่ส่งแผนพัฒนาคุณภาพ รวมทั้งสิ้น 26 หน่วยงาน ที่ยังไม่ส่งแผนพัฒนาคุณภาพ 6 หน่วยงาน ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และศูนย์บริการการศึกษา

2. คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโดยเน้นแนวทางการแก้ไขปรับปรุง ในแต่ละองค์ประกอบตามข้อเสนอแนะและคำแนะนำของคณะกรรมการ ส่วนการพัฒนาคุณภาพในส่วนตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51 มีเพียง 4 หน่วยงาน คือ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพยาบาลศาสตร์ และสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ที่เสนอแผนเท่านั้น

3. ในส่วนของตัวบ่งชี้มธ. ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยวิจัย และมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชนนั้น คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้มีการจัดทำแผนในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

3.1 ในส่วนของความเป็นนานาชาติ มีการเสนอ 1. เปิดหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ 2. ให้มีการจัดสรรทุนให้กับนักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับอาจารย์ 3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ที่ส่งเสริมให้ได้จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ต่างชาติมากขึ้น 4. การทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศกลุ่มอาเซียน เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ ที่มาจากคณะหรือหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน 5. นำผลงานของนักศึกษาที่มีความโดดเด่นเฉพาะตัว เข้านำเสนอในระดับนานาชาติเพื่อสร้างการยอมรับ

3.2 ด้านความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มีการเสนอ 1. หาแหล่งทุนวิจัยจากต่างประเทศหรือจัดทำผลงานวิจัยที่เป็นภาษาต่างประเทศสำหรับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 2. ปรับปรุงระบบและกลไกในการอ้างอิง ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of science ให้กลุ่มวิชามีส่วนร่วมในการจัดสรรเวลา ควบคุมและกำกับกำกับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติเพื่อให้มีการอ้างอิงมากขึ้น 3.สำรวจความต้องการการอบรมความรู้เชิงปฏิบัติการในการเขียนบทความวิจัย และหัวข้อการอบรม และจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง 4. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลของคณะและหน้าเว็บไซต์

3.3 ในส่วนของความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน มีการเสนอให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาประเภทจิตอาสาเพิ่มขึ้น

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ของคณะ/สำนัก/สถาบัน

2. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามหน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งแผนพัฒนาคุณภาพ และนำเสนอผลการติดตามในการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.5 หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการประเมินคุณภาพภายในมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และมีการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา และระดับคณะ โดยอาศัยระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2553) นั้น เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 มีการเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินคุณภาพภายใน เป็น 3 ระดับ คือ การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งระเบียบฯ ยังไม่มีหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้ประเมินในระดับหลักสูตร

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

1. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้สำรวจหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินในระดับภาควิชาและคณะของมหาวิทยาลัยอื่น (ส่วนระดับหลักสูตรยังไม่มีกำหนดอัตราการจ่ายค่าตอบแทนเพราะประเมินปีแรก)

2. ฝ่ายประกันคุณภาพขอเสนอทางเลือกในการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเป็น 3 แนวทาง คือ

2.1. การจ่ายค่าตอบแทนแบบคาบเวลา ในอัตราภาคเวลาละ 1,200 บาท เช่นเดียวกับค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท

2.2. การจ่ายค่าตอบแทนแบบเหมาจ่าย ในอัตราคนละ 2,400 บาทต่อ 1 หลักสูตร (โดยมีสมมติฐานว่า การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จัดการประเมินไม่เกิน 1 วัน) กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท

2.3. การจ่ายค่าตอบแทนแบบเหมาจ่าย โดยแยกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ดังนี้

- ระดับปริญญาตรีในอัตราคนละ 2,400 บาท กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท

- ระดับบัณฑิตศึกษาในอัตราคนละ 3,600 บาท กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท ซึ่งการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีการจ่ายในอัตราที่สูงกว่า เนื่องจากการตรวจสอบหลักฐานโดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ข้อประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานมีความยากและซับซ้อนกว่าการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

3. องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กำหนดให้ผู้ประเมินต้องเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมของสกอ. และมีสัดส่วนเป็นบุคคลภายนอกกึ่งหนึ่ง แต่สกอ.มีข้อจำกัดไม่สามารถอบรมผู้ประเมินให้เพียงพอได้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2557 จึงอนุโลมให้เชิญผู้ประเมินจากภายนอกและภายในที่ผ่านการอบรม

หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในจาก สกอ. หรือบุคคลของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีกระบวนการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในที่ฝ่ายประกันคุณภาพให้การยอมรับ หรือผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดอบรมให้เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินโดยอนุโลม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายหลักสูตร โดยจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี เนื่องจากการตรวจสอบหลักฐานโดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ข้อที่ 1 การกำกับมาตรฐานมีความยากและซับซ้อนกว่าการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

- ระดับปริญญาตรีในอัตราคนละ 2,400 บาท กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท

- ระดับบัณฑิตศึกษาในอัตราคนละ 3,600 บาท กรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอกให้จ่ายค่าพาหนะในการเดินทาง วันละ 500 บาท

2. ให้คณะหรือสำนักหรือสถาบันจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรด้วยเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินได้รายได้ของคณะหรือสำนักหรือสถาบัน แล้วแต่กรณี

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการยกร่างระเบียบหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 4.6 ผลการประเมินตนเองในเบื้องต้นระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของคณะ

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ชี้แจงว่า ผลการประเมินตนเอง 253 หลักสูตร ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้หรือไม่ พบว่ามี 201 หลักสูตร (79%) ที่รายงานผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2558 มี 152 หลักสูตร (76%) ที่ผ่านเกณฑ์ครบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ อีก 49 หลักสูตร (24%) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ หากพิจารณาเป็นรายหน่วยงานผลประเมิน 26 หน่วยงาน ปรากฏว่ายังไม่รายงาน 5 หน่วยงาน ที่รายงานแล้ว 21 หน่วยงาน มี 8 หน่วยงาน ที่มีหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง ที่ปรึกษาคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอว่าควรสอบถามหลักสูตรที่ประเมินตนเองว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจาก ผู้ประเมินอาจยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง

#### มติที่ประชุม

1. เนื่องจากเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองในเบื้องต้นระดับหลักสูตร พบว่า มี 49 หลักสูตรที่รายงานว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งหากมีการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ

ฐานข้อมูล CHE QA Online ที่เป็นระบบที่เผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณชนทราบ จะทำให้มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประชุมหารือกับคณบดีคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเป็นรายหน่วยงาน โดยเน้นที่หน่วยงานที่รายงานว่าหลักสูตรยังไม่ผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้หลักสูตรดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการนำเสนอเรื่องผลการประเมินตนเองในเบื้องต้นระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของคณะ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เป็นวาระเพื่อพิจารณา ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2558

3. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการแก้ไขหลักสูตรของหน่วยงานที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3 /2558

## วาระที่ 5 วาระอื่นๆ

**5.1 สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขอให้ทบทวนตัวบ่งชี้ สกอ.4.1(ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) เป็นตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน**

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการกำหนดให้ตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 (ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของสถาบันทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากสถาบันฯ เป็นสถาบันวิจัยที่มีภารกิจหลักในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งเมื่อปีการศึกษา 2556 สถาบันฯ เคยประเมินตัวบ่งชี้ในลักษณะนี้แล้ว แต่อาจเป็นภาระของสถาบันฯ ในการดำเนินงานให้มีกิจกรรมในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้สถาบันทรัพยากรมนุษย์ ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2557

**5.2 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ขอให้ทบทวนการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนในการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.**

### 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีมติให้กำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน โดยให้ผลการดำเนินงานปี 2556 เป็น 3 คะแนน และเทียบบัญญัติไตรยางค์ เป็น 5 คะแนน ซึ่งส่งผลให้สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เกณฑ์ 5 คะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 470,000 บาท เป็น 700,000 บาทนั้น สถาบันเอเชีย

ตัวนอกศึกษา จึงขอเสนอให้ทบทุนการปรับเกณฑ์ 5 คะแนนตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 ของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเป็น 2 แนวทาง คือ

1. ขอใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556 (422,352.94) เท่ากับคะแนนเต็ม 5 จึงเท่ากับ 420,000 บาท (พิเศษ)
2. กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับสถาบันวิจัยให้เป็นเกณฑ์เดียวกัน เช่นเดียวกับคณะ ซึ่งไม่ได้คำนวณจากผลการดำเนินงานและจำนวนนักวิจัยในปีใดปีหนึ่ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ปรับลดเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้เท่ากับ 420,000 บาท/คน

**5.3 คณะแพทยศาสตร์ขอความเห็นชอบในการใช้เกณฑ์คุณภาพของ WFME (World Federation for Medical Education) เป็นระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร**

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รายงานว่า ที่ประชุมกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์มีมติร่วมกันให้คณะแพทยศาสตร์ทุกสถาบัน ใช้ระบบการประเมินคุณภาพระดับคณะตามระบบ EdPEX และในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรให้ใช้การประเมินคุณภาพตามระบบ WFME (World Federation for Medical Education) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานในระดับโลกเพื่อการประเมินหลักสูตร ซึ่งทางกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์ และแพทยสภา จะเสนอไปยังสกอ. เพื่อขออนุมัติให้ใช้เกณฑ์ของ WFME ในการประเมินระดับหลักสูตร ส่วนคณะแพทยศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัย จะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ และคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะใช้ระบบดังกล่าวตั้งแต่ปีการศึกษา 2558

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่คณะแพทยศาสตร์เสนอ ใช้ระบบ WFME เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 โดยให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เห็นชอบต่อไป

**5.4 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป**

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2558 เวลา 13.30 น.

**เลิกประชุม เวลา 15.30 น.**

นางสาวนิศารัตน์ ช่อนกลิ่น  
ผู้บันทึกการประชุม  
นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม