

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 1/2558 วันอังคารที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 3 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | รองประธาน |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สິนเดชารักษ์) | รองประธาน |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน) | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี) | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
(อาจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร แทน) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(นางอุษาจรัส เวชพงศา แทน) | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(นางนุชรินทร์ ชะลุตดง แทน) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิมอ้อย | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานประกันคุณภาพ
(นายจรินทร์ สุณิตย์สกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

16. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรค์ อินทุจันทร์ยง | ที่ปรึกษา (ติตราชการ) |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัตยา | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาทพร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (สึบแทน)

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า เนื่องจากปีการศึกษา 2557 มีตัวบ่งชี้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลหลายตัวบ่งชี้ และมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมจากเดิมรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์ เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย (ดำรงตำแหน่งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว) ดังนั้น เพื่อปรับผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ตรงกับการเปลี่ยนแปลงทั้ง 2 ประการดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งที่ 29/2558 แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์หรือผู้แทน สึบแทน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์ โดยให้มีอำนาจหน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับที่ระบุในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 1608/2556 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2556

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.2 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาลาออก

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ วิสุวรรณ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2558 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแทน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2558 เป็นต้นไปจนกว่าจะครบวาระ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.3 ระบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พัฒนาขึ้นมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ประกาศดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้ อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสกอ.จัดทำขึ้น (IQA) หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN - QA หรือ EdPEX หรือเป็นระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเองโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย แต่ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพระบบใด ต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสกอ. และเปิดเผยต่อสาธารณชน

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมี 3 ระดับ คือ 1)ระดับหลักสูตร 2)ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และ 3)ระดับมหาวิทยาลัย โดยแต่ละระดับมีการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของทุกคณะจะต้องดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ สกอ.กำหนด

2. การประกันคุณภาพระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

2.1 คณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้คณะดำเนินการภายใน 2 ระบบ ดังนี้

2.1.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน(IQA) ตามที่สกอ.กำหนด และมีการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะต้องมีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง และมีการรับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) และ/หรือ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.1.2 ระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยจะต้องมีการประเมินคุณภาพตามระบบ EdPEX และส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามตัวบ่งชี้ของสกอ. และของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) และ/หรือ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.2 การประกันคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ดำเนินการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนด โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่สกอ. ที่เกี่ยวข้อง ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และตัวบ่งชี้ที่สะท้อนพันธกิจหลักของหน่วยงาน และมีการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ และส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) และ/หรือ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. การประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ตามที่สกอ.กำหนด โดยมีการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย และส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) และ/หรือ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภายในเดือนพฤศจิกายน ของทุกปี

ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 มกราคม 2558 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2558 และจะได้นำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสกอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากสกอ.ให้ความเห็นชอบในระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เสนอ งานประกันคุณภาพก็จะดำเนินการสอบถามและให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนแจ้งความประสงค์ที่จะเลือกระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะว่าจะใช้ระบบของสกอ.หรือระบบ EdPEX

ประธานให้ความเห็นว่า การขยายผลการใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพภายในไปสู่คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนอื่นนอกเหนือจาก 5 คณะนำร่อง ขอให้เริ่มปีการศึกษา 2558 สำหรับ ปีการศึกษา 2557 ให้ใช้ระบบประกันคุณภาพแบบเดิมไปก่อน

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความเห็นว่า เนื่องจากเกณฑ์ EdPEX เป็นระบบใหม่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรจัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของเกณฑ์ EdPEX แก่คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ EdPEX เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกระบบประกันคุณภาพภายใน

มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมมีมติรับทราบและขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขออนุมัติระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 จากคณะกรรมการการอุดมศึกษา(กกอ.) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. การขยายผลโครงการ EdPEx ขอให้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2558

1.4 แจ้งผลการพิจารณาคัดกรอง (Screening) ในการดำเนินงานโครงการ EdPEx200 ของ สกอ.

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) เปิดให้สถาบัน/คณะสมัครเข้าร่วมโครงการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2557 เพื่อพิจารณาคัดกรอง (Screening) หน่วยงานที่เหมาะสมในการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาแทนระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ในปีการศึกษา 2557 นั้น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ส่งคณะที่อยู่ในโครงการนำร่อง EdPEx ของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ สมัครเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ผลการพิจารณาปรากฏว่า หน่วยงานของวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผ่านการพิจารณาคัดกรองทั้ง 5 หน่วยงาน ทั้งนี้ จากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวาจาจากสกอ.ให้ข้อมูลว่ามีหน่วยงานสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 53 หน่วยงาน ผ่านการพิจารณาคัดกรอง 13 หน่วยงาน หลังจากประกาศผลการพิจารณาแล้วหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ EdPEx กับสกอ.ต้องส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ EdPEx ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2558 และสกอ.จะแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินตนเอง ภายในวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 ซึ่งรายงานการประเมินตนเองต้องมีคะแนนรวมทุกหมวดไม่ต่ำกว่า 150 คะแนน จึงจะกำหนดตรวจเยี่ยม 2 วัน (ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม - 15 มิถุนายน 2558) สกอ. จะประกาศผลการตรวจเยี่ยมภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2558 ซึ่งหน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการ EdPEx200 ได้ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 200 คะแนน หลังจากนั้น หน่วยงานจะต้องจัดทำข้อมูลส่งให้สกอ.ในแต่ละปีการศึกษาภายในเดือนกันยายน ได้แก่ 1. ส่งรายงานข้อมูลพื้นฐาน CDS ให้กับสกอ.ผ่านระบบ CHE QA Online 2. แผนพัฒนาคุณภาพจากข้อมูลป้อนกลับจากการ Site Visit 3. รายงานความก้าวหน้าตามแผนการพัฒนา และรอรับการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx จากทีมผู้ประเมิน (EdPEx Assessor) เมื่อครบกำหนด 4 ปี หรือ เมื่อหน่วยงานพร้อม (เดือนกันยายน 2560 หรือ 2561)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

1.5 การดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ 5/2557

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันที่ 2 ธันวาคม 2557 มีมติมอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามมติที่ประชุม นั้น ฝ่ายเลขานุการขอรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม ดังนี้

1. แจ้งฝ่ายวิชาการกำหนดส่ง มคอ.7 และดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 วิชาศึกษาทั่วไป ให้คณะสำหรับการจัดทำรายงาน มคอ.7 ตามมติที่ประชุม
 2. นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 3. นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
 4. แจ้งฝ่ายดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยจากผลประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งนี้
 5. แจ้งเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ให้ฝ่ายต่างๆกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งนี้
 6. ยกร่างเกณฑ์ตัวบ่งชี้ มธ. ปีการศึกษา 2557-2559 และจัดประชุมปรึกษาหารือ กับคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาเกณฑ์ตัวบ่งชี้ มธ. และปรับแก้เกณฑ์ตามความเห็นของคณะ ซึ่งจะนำเสนอที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณา
 7. แจ้งให้สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการเสนอตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์
 8. เสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
 9. เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยสืบแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
- มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 2 ธันวาคม 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 2 ธันวาคม 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ มธ.) ประจำปีการศึกษา 2557

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2557 วันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2557 มีมติให้ปรับตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และได้กำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด(Ultimate Goal) ที่จะบรรลุในปีการศึกษา 2559 และ มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำเกณฑ์การประเมินปีการศึกษา 2557 – 2559 เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal) นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพได้ดำเนินการร่างเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ฯ. และ จัดประชุมหารือกับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2558 โดยคณะ/หน่วยงานจัดการเรียน การสอนเห็นชอบกับข้อเสนอเป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal) ที่จะบรรลุในปีการศึกษา 2559 แต่ขอให้ปรับ เกณฑ์ 5 คะแนนในปีการศึกษา 2557 ให้อยู่ในระดับที่ไม่สูงจนเกินไป หรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ 5 คะแนน ในปี การศึกษา 2556 เนื่องจากขณะนี้ได้เข้าสู่ภาคการศึกษา 2/2557 แล้ว (เริ่มเก็บข้อมูลเดือนสิงหาคม 2557) และได้ ขอปรับคำนิยามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนขึ้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการตามข้อเสนอจากการประชุมหารือเกณฑ์ตัวบ่งชี้ฯ. ดังนี้

1. ปรับตัวบ่งชี้ตามข้อเสนอของคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน โดยปรับคำนิยามในตัวบ่งชี้ฯ. 2 มธ.4 มธ.5 มธ.9 ให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น
2. ปรับตัวบ่งชี้ฯ. 3 มธ.6 มธ.8 ในส่วนคำนิยามและวิธีการคำนวณเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ QS มากยิ่งขึ้น
3. ปรับวิธีการกำหนดกลุ่มการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรภาษาอังกฤษ โดย กำหนดว่าหากคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษมากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไปให้อยู่ในกลุ่มหลักสูตรที่เป็น ภาษาอังกฤษ หากมีหลักสูตรภาษาอังกฤษน้อยกว่าร้อยละ 30 ให้นับเป็นหลักสูตรภาษาไทย
4. ปรับเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ฯ. ในปีการศึกษา 2557 - 2559 โดยในปีการศึกษา 2557 ปรับ เกณฑ์สูงขึ้นจากเกณฑ์ 5 คะแนนปีการศึกษา 2556 แต่ยังคงมีความใกล้เคียงเกณฑ์เดิมอยู่ และเพิ่มเกณฑ์ให้สูง มากขึ้นในปีการศึกษา 2558 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal) ในปีการศึกษา 2559

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การประเมินตัวบ่งชี้ฯ. ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติอาจประเมินเฉพาะคณะที่มีหลักสูตร ภาษาอังกฤษ ส่วนคณะที่มีเฉพาะหลักสูตรภาษาไทยอาจประเมินคุณภาพด้วยตัวบ่งชี้อื่นทดแทน เนื่องจากตัว บ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง ควรกำหนดขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคณะต่างๆ แต่พบว่ามียุทธศาสตร์ที่มี ปัญหาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ฯ. ลักษณะดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้ดังกล่าวดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดให้มีขึ้น

ประธานให้ความเห็นว่า คณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ ถ้าผลการประเมินคุณภาพในตัวบ่งชี้มธ.ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติต่ำ แต่ไม่ได้รับผลกระทบจากการประเมินคุณภาพของสกอ.และสมศ. ก็ควรดำเนินการต่อไป เพื่อการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติและให้ได้ข้อมูล QS ด้วย

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์วิจัย ให้ความเห็นเห็นว่า ตัวบ่งชี้สมศ.18 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ภายในและภายนอกสถาบันซึ่ง ไม่ได้นำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ ในปีการศึกษา 2557 นั้น ควรนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้มธ.ด้วยหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับพลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green Campus มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. ตัวบ่งชี้มธ.8 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus (จำนวนที่อ้างอิง: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยให้ความเห็นว่า เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ตีพิมพ์ ดังนั้น หากมีบทความที่ตีพิมพ์มากก็อาจเป็นผลเสียต่อตัวบ่งชี้ดังกล่าว เพราะบทความที่ตีพิมพ์แล้วต้องใช้เวลาอีกระยะกว่าจะได้รับการอ้างอิง (Citation) ซึ่งจะทำให้สัดส่วนของการอ้างอิงต่อบทความในฐานข้อมูลค่อนข้างต่ำ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอให้แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัย เสนอให้กำหนดสัดส่วนการประเมินคุณภาพระหว่างตัวบ่งชี้สกอ.และมธ.เป็นสัดส่วน 80:20 (สกอ.:มธ.)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน โดยขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้มธ.ที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์/นักศึกษาต่างชาติ ให้แบ่งคณะออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคณะที่ไม่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษเลย กลุ่มคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป และกลุ่มคณะที่มีหลักสูตรภาษาอังกฤษน้อยกว่าร้อยละ 30 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติได้

2. ตัวบ่งชี้มธ.8 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เสนอปรับลดเกณฑ์ 5 คะแนนของระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้ ปีการศึกษา 2557 จากเดิม 5:1 ปรับเป็น 4.50:1 ปีการศึกษา 2558 จากเดิม 7:1 ปรับเป็น 5.50:1 และปีการศึกษา 2559 (Ultimate Goal) จากเดิม 10:1 ปรับเป็น 7.50:1 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุ ส่วนระดับคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน ให้จำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และกำหนดเกณฑ์ โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3. กำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักในการประเมินคุณภาพระหว่างตัวบ่งชี้สกอ.และมธ. เป็น 80:20 (สกอ. : มธ.)
4. ขอให้ปรับรายละเอียดหลักเกณฑ์เพื่อความสมบูรณ์ของตัวบ่งชี้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
5. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่ปรับตามมติที่ประชุมแล้ว ขอให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จากผลประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี การศึกษา 2556 และผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ.

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 17 – 19 พฤศจิกายน 2557 และฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันอังคารที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ซึ่งคณะกรรมการมีมติให้จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. พร้อมทั้งมอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว และฝ่าย ต่างๆที่เกี่ยวข้องได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งสรุปพอสังเขป ได้ดังนี้

1. ฝ่ายวางแผน จะกำหนดกลยุทธ์และทิศทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมได้รับทราบและเข้าใจถึงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เพื่อให้มีเป้าหมายที่ ชัดเจนร่วมกัน
2. ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ พัฒนาบุคลากร วิเคราะห์ อัตรากำลัง ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สร้างระบบกลไกเพื่อผลักดันการขอตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งการปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับอาจารย์ จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ให้ความรู้บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนทุกช่องทาง เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อการผลักดันให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน
3. ฝ่ายวิชาการ กำกับการบริหารหลักสูตรและควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพระบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning กำหนดแนวทางการเรียนการสอนแบบ บริการสังคม (Service Learning) ส่งเสริมการเพิ่มทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา
4. ฝ่ายการนักศึกษา จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย กำหนดแนวทางการเรียนการสอนแบบบริการสังคม (Service Learning) ร่วมกับฝ่ายวิชาการ รวมทั้งการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. ฝ่ายวิจัย สร้างระบบกลไกเพื่อส่งเสริมสนับสนุน การสร้างผลงานวิจัย/งานวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณภาพ การตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลของสกอ.และสมศ. ผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

6. ฝ่ายการคลัง มีการวิเคราะห์การเงิน แนวทางการลงทุน เพื่อรองรับการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย

7. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ส่งเสริมและสร้างบรรยากาศนานาชาติให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย

8. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย (ฝ่ายต่างๆ) คณะ/สำนัก/สถาบันให้ทัดเทียมกัน ดูแลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่สำคัญของแต่ละตัวบ่งชี้ และมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนา

9. ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต จัดทำแผนพัฒนาเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable University)

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอแผนพัฒนาคุณภาพมาเพื่อพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกบางเรื่อง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการดำเนินการอยู่แล้ว เช่น ในประเด็นการจัดหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้มีบรรยากาศนานาชาติในมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่าง การจัดทำป้ายบอกทางภาษาอังกฤษ Website ภาษาอังกฤษ มี Lounge สำหรับนักศึกษาต่างชาติ และยังมีนโยบายสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษา Asian อีกด้วย อย่างไรก็ตาม สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้วอาจยังไม่เพียงพอ นอกจากนี้ ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปประกอบการขอตำแหน่งวิชาการ นั้น ก็มีการดำเนินการอยู่แล้ว ทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ การมีระบบกลไกการแจ้งเตือน การสร้างระบบแรงจูงใจ เพื่อการกระตุ้นให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. จากแผนพัฒนาคุณภาพของฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต ที่จะทำให้อุบัติการณ์เห็นภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันวิชาการชั้นนำของเอเชียในการผลิตบัณฑิต สร้างองค์ความรู้และแก้ปัญหาของประเทศโดยยึดมั่นคุณธรรมและประโยชน์ของประชาชน” ที่ชัดเจนขึ้นในอีก 10-20 ปีข้างหน้า นั้น ที่ประชุมขอให้จัดทำแผนพัฒนา ดังนี้

2.1 ขอให้กองการเจ้าหน้าที่จัดฉาย VDO/วีดิทัศน์ แนะนำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในโอกาสปฐมนิเทศอาจารย์/บุคลากรใหม่

2.2 ขอให้มหาวิทยาลัยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในกลุ่มอาจารย์ และกลุ่มบุคลากร โดยนำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมาเรียนรู้ร่วมกัน อันจะทำให้มีมุมมองมากขึ้น

3. ในประเด็นการขับเคลื่อนระบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning นั้น ที่ประชุมเสนอแผนพัฒนา

3.1 ขอให้เรียนเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรอบรม เช่น รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง วัลลี สัตยาศัย (อาจารย์เกษียณอายุราชการคณะแพทยศาสตร์) เนื่องจากเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนแบบ PBL ซึ่งมีลักษณะการเรียนการสอนแบบเดียวกับ Active Learning

3.2 ให้ทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ Active Learning

3.3 ให้ฝ่ายการนักศึกษาจัดทำแผนพับให้ความรู้เกี่ยวกับ Active Learning

4. ขอให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เสนอแผนพัฒนาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการจัดหลักสูตรนานาชาติให้มีกิจกรรมและบรรยากาศนานาชาติมากขึ้น

5. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการจัดทำแผนพัฒนาด้านการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี และทักษะภาษาอังกฤษด้านวิชาชีพในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก

6. มอบหมายให้ฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้จัดทำแผนพัฒนาเพิ่มในเรื่อง

6.1 การทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สามารถสะท้อนสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย

6.2 แผนพัฒนาด้านการฝึกงานให้มีจำนวนหน่วยกิตของการฝึกงานมากขึ้น และการเชิญผู้ปฏิบัติงานในสาขานั้นๆ มาสอน เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นสภาพจริงในการปฏิบัติงานในสายอาชีพตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

7. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทำพระจันทร์จัดทำแผนพัฒนาเกี่ยวกับระบบการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะทำพระจันทร์ โดยการตรวจสอบระบบกล้องวงจรปิด การตรวจสอบแสงสว่างทางเดินระหว่างอาคาร

8. การกำกับและติดตามการประกันคุณภาพ ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

มติที่ประชุม

1. มอบหมายให้ฝ่ายต่างๆปรับแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบต่อไป

2. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโดยแยกค่าใช้จ่ายผลการดำเนินงานที่ดำเนินการอยู่แล้วออกจากแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

4.2 คำเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันพุธที่ 1 ตุลาคม 2557 ได้มีมติให้กำหนดตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา

2557 เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.และ มธ. นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2557 และฝ่ายที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยได้เสนอค่าเป้าหมายดังกล่าวมาแล้ว จึงขอเสนอประเด็นหารือ ดังนี้

1. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากำหนดค่าเป้าหมายให้ เนื่องจากฝ่ายประกันคุณภาพฯเป็นผู้รวบรวมข้อมูล และเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณทั้งหมด ฝ่ายประกันคุณภาพฯจึงขอเสนอค่าเป้าหมายของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ โดยมีหลักการกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่มีการเปลี่ยนแปลงคำนิยามให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ส่วนกรณีเป็นตัวบ่งชี้ มธ. ที่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินจะกำหนดค่าเป้าหมายเท่ากับคะแนนประเมิน 4 คะแนน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด และตัวบ่งชี้ มธ.6 ร้อยละจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการทำกิจกรรม (Active MOU) ต่อจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการทั้งหมด

2. ตัวบ่งชี้สกอ. 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน เป็นตัวบ่งชี้ที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบร่วมกันหลายฝ่าย โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบเป็นรายข้อ ทั้งนี้ ในส่วนของเกณฑ์ข้อ 2 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ฝ่ายการคลังเสนอว่าเนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเกณฑ์ใหม่ ที่จะต้องมีการเตรียมการในหลายประการ และอาจไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2557 จึงขอให้กำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็น 6 ข้อ 4 คะแนน

3. จากค่าเป้าหมายที่ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยเสนอ ทำให้ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ สกอ. เท่ากับ 4.45 คะแนน ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ มธ. เท่ากับ 4.22 คะแนน และค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้งหมด (สกอ., มธ.) เท่ากับ 4.36 คะแนน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้แทนฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้สกอ.5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะขอกำหนดค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4 ข้อ 4 คะแนน เนื่องจากปี 2557 อยู่ในระหว่างการพัฒนากระบวนการ (On Process) จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกข้อ

2. ผู้แทนฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อมูล ณ 1 ตุลาคม 2557 มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 60.28 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2557 (31 กรกฎาคม 2558) คาดว่าจะบรรลุเป้าหมายร้อยละ 60.40 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการประมาณ 900 คน และอยู่ระหว่างขอประมาณ 90 คน ซึ่งจะต้องเร่งรัดให้ผู้มีคุณสมบัติที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการเร่งดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อสิ้นสุดปี

การศึกษา 2557 (31 กรกฎาคม 2558) ผลดำเนินการน่าจะสูงขึ้น อย่างไรก็ตามที่ประชุมให้ความเห็นว่า ควรปรับระบบกลไกการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สะดวกมากขึ้น

3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ตั้งข้อสังเกตว่า ตัวบ่งชี้มธ.8 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus (จำนวนที่อ้างอิง: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์) เนื่องจากมีการสนับสนุนให้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus มากขึ้น อาจทำให้สัดส่วนของการอ้างอิงน้อยลง จึงควรปรับลดค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2557 เพื่อให้มีความเป็นไปได้ในการบรรลุเป้าหมาย

มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 โดย ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ปรับค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้มธ.8 สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus (จำนวนที่อ้างอิง: จำนวนบทความที่ตีพิมพ์) จากเดิม 5:1 เป็น 4.50:1 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2. มอบหมายฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ หรือคณะ กระตุ้นเตือน/เร่งรัดให้ผู้มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัย

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอหารือเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เดิม) ตัวบ่งชี้สกอ.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย และตัวบ่งชี้ มธ.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1.ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เดิม)

1.1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้กำหนดให้เกณฑ์การประเมินที่ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ดังกล่าว กำหนดตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 – 2556 เป็นดังนี้ สถาบันไทยคดีศึกษา 690,000 บาทขึ้นไปต่อคน สถาบันทรัพยากรมนุษย์ 1,400,000 บาทขึ้นไปต่อคน และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา 470,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ได้มีการทบทวนการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2556 ของตัวบ่งชี้สกอ.2.2 และมีมติให้กำหนดเกณฑ์ปีการศึกษา 2556 ไว้เช่นเดิม และให้ทบทวนในปีการศึกษา 2557

1.3 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2553-2556) ซึ่งสถาบันไทยคดีศึกษา และสถาบันทรัพยากรมนุษย์มีแนวโน้มผลคะแนนลดลงจาก ปีการศึกษา 2553 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

1.4 ในการประเมินในระบบ CHE QA Online จัดกลุ่มสถาบันวิจัยอยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 ของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน เท่ากับ 100,000 บาท/คนขึ้นไป

1.5 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอปรับเกณฑ์ 5 คะแนนเต็มของตัวบ่งชี้ดังกล่าว โดยเสนอทางเลือก ดังนี้

1) ใช้ผลเฉลี่ย 3 ปีการศึกษา (2554-2556) เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน โดยให้ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี เป็น 3 คะแนน และเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เป็น 5 คะแนน

2) ใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน โดยให้ผลการดำเนินงานปี 2556 เป็น 3 คะแนน และเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เป็น 5 คะแนน

3) กำหนดคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 100,000 บาท/คนเท่ากับคณะในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4) ทางเลือกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

2. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอให้ใช้เกณฑ์ 5 คะแนน เช่นเดียวกับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(กลุ่ม ค1 และ ง)

3. ตัวบ่งชี้ มธ.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

2.1 ตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้กำหนดในปีการศึกษา 2556 โดยกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนที่ ร้อยละ 8 (ซึ่งเป็นการกำหนดเกณฑ์จากผลงานขั้นต่ำของหน่วยงาน หน่วยละ 1 ผลงาน)

2.2 การกำหนดค่าเป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal) ของตัวบ่งชี้ มธ. 9 ที่ต้องการบรรลุในปีการศึกษา 2559 ระดับมหาวิทยาลัย เป็นร้อยละ 5 จึงขอเสนอเกณฑ์ 5 คะแนน ตัวบ่งชี้ มธ.9 ของสถาบันวิจัยปีการศึกษา 2557 -2559 เป็นร้อยละ 0.30, 1.10 และ 2.5 ตามลำดับ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 ของสถาบันวิจัยใน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ให้ใช้ทางเลือกที่ 2 กล่าวคือ ใช้ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556 เป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน โดยให้ผลการดำเนินงานปี 2556 เป็น 3 คะแนน และเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เป็น 5 คะแนน ดังนี้

สถาบัน	เกณฑ์ปี 56	ผลการดำเนินงานปี 2556	3 คะแนน	5 คะแนน
1. สถาบันไทยคดีศึกษา	690,000.00	228,571.43	230,000	380,000
2. สถาบันทรัพยากร	1,400,000.00	296,700.00	300,000	500,000

สถาบัน	เกณฑ์ปี 56	ผลการดำเนินงาน ปี 2556	3 คะแนน	5 คะแนน
มนุษย์				
3. สถาบันเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	470,000.00	422,352.94	420,000	700,000

2. ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีมติเห็นชอบให้กำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนของสถาบันวิจัยเช่นเดียวกับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กลุ่ม ค1 และ ง) กล่าวคือ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40 ขึ้นไป

3. ตัวบ่งชี้ 3.9 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ มีมติเห็นชอบการกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ กล่าวคือ ปีการศึกษา 2557 -2559 เป็นร้อยละ 0.30, 1.10 และ 2.50 ตามลำดับ

4.4 หลักเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาสำหรับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า “มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้คณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ปริญญาอยู่ในกลุ่ม ข” ที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท โดยไม่กระทบภาพรวมการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย เพื่อให้คณะ/สถาบันนั้นๆ ดำเนินภารกิจและได้รับการประเมินที่สอดคล้องกับธรรมชาติของศาสตร์ นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอข้อสรุปและความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2551 กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม) คือ

กลุ่ม ก. วิทยาลัยชุมชน (ต่ำกว่าปริญญาตรี)

กลุ่ม ข. สถาบันเน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค. สถาบันเฉพาะทาง แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1.สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา 2.สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

2. สกอ.ได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษาไว้สำหรับการแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่มดังกล่าว โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินด้วยตัวบ่งชี้ข้างตัวแตกต่างกันตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยสำหรับตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2557 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน 5 คะแนนของกลุ่ม ค1/ง สูงกว่ากลุ่ม ข/ค2 ในเรื่องอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง และให้คณะ/สถาบันที่จัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงานอยู่ในกลุ่ม ง เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย

4. จากข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดให้บางคณะอยู่ในกลุ่ม ข เพื่อให้คณะนั้นๆ ดำเนินภารกิจและได้รับการประเมินที่สอดคล้องกับธรรมชาติของศาสตร์โดยไม่กระทบกับภาพรวมของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดให้คณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนเลือกกลุ่มสถาบันที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยได้ ดังนี้

- 1) เป็นคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเป็นเป็นหลัก (ร้อยละ....)
- 2) เป็นคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนที่แสดงเจตนาต่อมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ
- 3) กำหนดให้มีคณะที่มีกลุ่มสถาบันแตกต่างจากมหาวิทยาลัยได้ไม่เกินร้อยละ 10
- 4) หากมีคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนที่ประสงค์จะกำหนดกลุ่มสถาบันแตกต่างจากมหาวิทยาลัย เกินกว่าร้อยละ 10 ขอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาตัดสินก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
- 5) เสนอคณะ/สถาบันจัดการเรียนการสอนที่ประสงค์จะกำหนดกลุ่มสถาบันแตกต่างจากมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอสกอ.พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากหลักเกณฑ์ที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอคณะที่สามารถเลือกกลุ่มสถาบันที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยได้ คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก

2. หากคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนเลือกกลุ่มสถาบันที่เหมาะสม ก็จะทำให้ผลการประเมินคุณภาพของคณะสูงขึ้น แต่หากมีหลายคณะเลือกกลุ่มที่ต่างจากมหาวิทยาลัยก็จะทำให้การขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยทำได้ยากขึ้น ดังนั้น ก่อนที่จะพิจารณาหลักเกณฑ์ที่จะให้คณะเลือกกลุ่มสถาบันที่ต่างจากมหาวิทยาลัยได้ ควรนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษานำข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลังของ คณะต่างๆ 3-5 ปี ในตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินคะแนนเต็ม 5 แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ค1/ง และกลุ่ม ข/ค2 มาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อที่คณะกรรมการจะได้พิจารณาว่าจะให้คณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนเลือกกลุ่มสถาบันแตกต่างจากมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมีหลักเกณฑ์อย่างไร

4.5 แผนดำเนินการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็น ประจำปีทุกปีอย่างต่อเนื่อง นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมี กรอบระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อเป็นเครื่องมือการดำเนินงานติดตามการดำเนินการ การประสานงานกับคณะ/สำนัก/สถาบัน และประสานกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ฝ่ายประกันคุณภาพจึงขอ เสนอ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2558 ดังนี้

1. แผนดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แผนงานติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพภายใน
3. แผนงานการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพและการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ
4. แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)
5. แผนการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
6. แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากสกอ.ได้ดำเนินการปรับตัว บ่งชี้สกอ.ใหม่ทั้งหมด มีระบบใดหรือไม่ที่จะช่วยปรับข้อมูลที่คณะรายงานเข้ากับระบบ CHE QA Online เพื่อ ประหยัดเวลาให้สามารถดำเนินการได้ทันเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา

2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัยฯ ให้ความเห็นว่า คณะต่างๆควรประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อจะได้เป็นอิสระจากการเลือก กลุ่มสถาบัน และประเมินคุณภาพตามกลุ่มสถาบัน โดยเสนอให้เชิญบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX มาเล่าประสบการณ์ให้คณะต่างๆได้รับทราบ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและอนุมัติแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ 2558 และขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาปรับแผนตามข้อสังเกตของที่ประชุม

วาระที่ 5 วาระอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันอังคารที่ 21 เมษายน 2558 เวลา 13.30 น.

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม