

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ 4/2557 วันพุธที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557  
ณ ห้องประชุมโคมบริหาร 2 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

**ผู้เข้าประชุม**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง  | ที่ปรึกษา                  |
| 2. อธิการบดี<br>(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์)                                  | ประธาน                     |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต<br>(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ)  | รองประธาน                  |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.ตฤพันธ์ วิสุวรรณ) | รองประธาน                  |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(นางวัลย์รัตนา เสรีอรุโณ แทน)                         | กรรมการ                    |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย<br>(ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี)                       | กรรมการ                    |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้<br>(นางนิกัญญา สุขรัตน์ แทน)           | กรรมการ                    |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร)      | กรรมการ                    |
| 9. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์<br>(รองศาสตราจารย์ นพ.จิตตินันต์ หะวานนท์)  | กรรมการ                    |
| 10. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ)  | กรรมการ                    |
| 11. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ  | กรรมการ                    |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย  | กรรมการ                    |
| 13. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชเศรษฐกุล                                     | กรรมการ                    |
| 14. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ<br>(นางชนันดา ธิญะวุฒิ)            | กรรมการ                    |
| 15. หัวหน้างานประกันคุณภาพ<br>(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล)                              | กรรมการและเลขานุการ        |
| 16. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

## ผู้ไม่เข้าประชุม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์แพทย์ | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล     | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล      | กรรมการ (ติตราชการ) |

## เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 การดำเนินงานตามมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2557

หัวหน้างานประกันคุณภาพ แจ้งว่า ได้ดำเนินงานตามมติการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ดังนี้

1. นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2557 วันที่ 18 สิงหาคม 2557

2. มีบันทึกที่ ศธ 0516.58/ว 428 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 แจ้งมติที่ประชุมวาระที่พิจารณาที่กลุ่มสถาบันวิจัย (สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) ขอปรับลดเกณฑ์ 5 คะแนนในตัวบ่งชี้สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

3. มีบันทึกที่ ศธ 0516.58/427 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 แจ้งผลการพิจารณามติที่ประชุมวาระของคณะศิลปกรรมศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลงประเด็นเอกลักษณ์จากเดิมที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเป็นการสร้างสรรค์เป็นสังคม โดยที่ประชุมมีมติให้ใช้เอกลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัย

4. มีบันทึกที่ ศธ 0516.58/382 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2557 แจ้งมติที่ประชุมรับทราบการที่คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีอยู่ระหว่างการดำเนินการในเรื่องของรับรองคุณภาพระดับนานาชาติ The Association to Advance Collegiate of Business (AACSB) และเตรียมรับการตรวจเยี่ยมเพื่อรักษาสถานภาพจากการที่คณะได้รับการรับรองจาก European Quality Improvement System (EQUIS) ในปี 2558 จึงทำให้มีบุคลากรไม่เพียงพอที่จะดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับนานาชาติ (EdPEX)

### มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

### วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

#### 3.1 การปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 3/2557 วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2557 ได้มีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาหารือกับสำนักทะเบียนและประมวลผลถึงการกำหนดวันสิ้นภาคการศึกษา นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอรายงานผลการหารือกับสำนักทะเบียนและประมวลผล ดังนี้

1. สำนักทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่า ไม่สามารถเลื่อนกำหนดการปิดภาคการศึกษาดังกล่าวได้ เนื่องจากวันปิดภาคการศึกษาจะเป็นวันเดียวกับวันที่สำเร็จการศึกษา ถ้าหากเลื่อนกำหนดการปิดภาคการศึกษาออกไปจะมีผลต่อวันที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา

2. เมื่อพิจารณาปฏิทินปีการศึกษา 2556 แล้ว กำหนดการปิดภาคการศึกษาตามปฏิทินการศึกษาของสำนักทะเบียน เป็นดังนี้

| ภาคการศึกษา 2556 | วันปิดภาคการศึกษา  |
|------------------|--------------------|
| ภาค 1/2556       | 22 กันยายน 2556    |
| ภาค 2/2556       | 23 กุมภาพันธ์ 2557 |
| ภาคฤดูร้อน 1     | 15 พฤษภาคม 2557    |
| ภาคฤดูร้อน 2     | 11 กรกฎาคม 2557    |

3. ฝ่ายวิชาการได้กำหนดวันสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อพิจารณาวันจัดทำ มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7 โดยนับวันสิ้นสุดภาคการศึกษาเป็นวันก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป และวันสิ้นสุดปีการศึกษาเป็นวันก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษาถัดไป โดยได้กำหนดวันสิ้นสุดภาคการศึกษาของปีการศึกษา 2556 ดังนี้

| ภาคการศึกษา               | วันเปิดภาคการศึกษา | วันปิดภาคการศึกษา  | วันสิ้นสุด       |
|---------------------------|--------------------|--------------------|------------------|
| ภาค 1/2556                | 3 มิถุนายน 2556    | 22 กันยายน 2556    | 3 พฤศจิกายน 2556 |
| ภาค 2/2556                | 4 พฤศจิกายน 2556   | 23 กุมภาพันธ์ 2557 | 23 มีนาคม 2557   |
| ภาคฤดูร้อน 1              | 24 มีนาคม 2557     | 15 พฤษภาคม 2557    | 1 มิถุนายน 2557  |
| ภาคฤดูร้อน 2              | 2 มิถุนายน 2557    | 11 กรกฎาคม 2557    | 17 สิงหาคม 2557  |
| วันสิ้นสุดปีการศึกษา 2556 |                    |                    | 17 สิงหาคม 2557  |

และการกำหนดส่ง มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7 เป็นดังนี้

| กิจกรรม   | ข้อกำหนด                                      | ช่วงเวลาดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อกำหนด   |
|---|---|---|
| 1. การจัดทำมคอ.5/มคอ.6 สำหรับวิชาที่เปิดสอน<br>- ภาค 1/2556<br>- ภาค 2/2556<br>- ภาคฤดูร้อน 1/2556<br>- ภาคฤดูร้อน 2/2556 | ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน | - วันที่ 2 ธันวาคม 2556<br>- วันที่ 22 เมษายน 2557<br>- วันที่ 30 มิถุนายน 2557<br>- วันที่ 16 กันยายน 2557 |

| กิจกรรม   | ข้อกำหนด   | ช่วงเวลาดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อกำหนด |
|---|--|---------------------------------------|
| 2. การจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร | ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน/ครบ 4 ปี | - วันที่ 16 ตุลาคม 2557               |

3. จากกำหนดส่ง มคอ. ภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2557 ดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายในคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน(ดำเนินการประมาณเดือนกันยายน-ต้นเดือนตุลาคม) ในตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ซึ่งจะต้องพิจารณาว่ามีการประเมินผลงานตามตัวบ่งชี้ ผลดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา (มคอ.7) หรือไม่ อย่างไร) ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากคณะแจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ มคอ.7 เพื่อส่งให้ฝ่ายวิชาการภายใน 16 ตุลาคม 2557

4. เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 จะต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร และเนื่องจากการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นผลของการประกันคุณภาพคณะ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอหารือเรื่องกำหนดวันส่ง มคอ.7 ปีการศึกษา 2557 ให้รองรับการประกันคุณภาพหลักสูตรต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ชี้แจงว่า การส่งมคอ.7 จะดำเนินการได้ต้องเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลทั้งหมด ซึ่งการกำหนดส่ง มคอ.7 จะต้องกำหนดให้สัมพันธ์กับวันส่งผลการสอบ และวันปิดภาคการศึกษาด้วย การกำหนดส่งมคอ.ของฝ่ายวิชาการจึงกำหนดเพื่อให้คณะมีเวลาทำมคอ.ให้มากที่สุด

2. ฝ่ายวิชาการกำหนดวันส่งมคอ.7 ในปีการศึกษา 2557 เป็นวันที่ 16 ตุลาคม 2558 (กำหนดจากวันสิ้นสุดภาคการศึกษา 17 สิงหาคม 2558)

3. ในส่วนของการประเมินคุณภาพ สกอ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยส่งรายงานการประเมินตนเองให้ สกอ. ภายใน 120 วัน นับจากวันปิดภาคการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2556 กำหนดให้ส่งภายใน 30 พฤศจิกายน 2557 ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน วันที่ 8 กันยายน – 10 ตุลาคม 2557 หลังจากนั้นจะเป็นการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ประมาณเดือนพฤศจิกายน 2557 และส่งผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยให้ สกอ. ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2557 ซึ่งการส่ง มคอ.7 ควรดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการประเมินคุณภาพระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2557 หากกำหนดวันส่ง มคอ.7 ในวันที่ 16 ตุลาคม 2558 จะไม่ทันกับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่า การทำ มคอ.7 จะต้องได้ มคอ.5 และ มคอ.6 มาครบทุกวิชา และ มคอ. 5- 6 จะทำได้เมื่อทำคะแนนสอบเสร็จแล้ว แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการส่งผลสอบ 4 รอบ ทำให้การจัดทำ มคอ.5-6 สามารถเลื่อนเวลาไปได้ถึงการส่งผลสอบรอบที่ 4 ทำให้เวลาทำ มคอ.7 ล่าช้า จึงเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะเร่งรัดการส่งผลสอบให้เร็วขึ้นเพื่อให้การส่ง มคอ.7 ทำได้เร็วขึ้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองประธาน (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต) นัดประชุมระหว่างฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และสำนักทะเบียนและประมวลผล เกี่ยวกับการกำหนดวันส่ง มคอ.7 ปีการศึกษา 2557 โดยให้สามารถรองรับการประเมินคุณภาพหลักสูตร และไม่ให้มีผลกระทบกับกำหนดการส่งผลการสอบ

## วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 4.1 รายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอร่างรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ดังนี้

1. รายงานการประเมินตนเอง เป็นการประเมินตนเองจากตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 10 องค์ประกอบ 52 ตัวบ่งชี้ โดยในส่วนของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณจะประมวลข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพภายในของ คณะ/สำนัก/สถาบัน ที่รับการประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่วันที่ 8 – 19 กันยายน 2557 จำนวน 15 หน่วยงาน และ ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 17 หน่วยงาน (เนื่องจาก ขณะนี้อยู่ในระหว่างการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน และยังมีการอุทธรณ์ผลการประเมินอยู่) ส่วนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะเป็นการรายงานจากผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. สมศ.และมธ.)อยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนประเมิน เท่ากับ 4.64 คะแนน(จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 7 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (5.00) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา(5.00) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย(4.59) องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม(5.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(5.00) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ(5.00) และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ(5.00) และอีก 3 องค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต(4.39) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ(4.00) และองค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์(4.46)

3. ถ้าพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. มีผลการประเมินเท่ากับ 4.62 คะแนน ตัวบ่งชี้ของสมศ. มีผลการประเมินเท่ากับ 4.63 คะแนน และตัวบ่งชี้ มธ. มีผลประเมินเท่ากับ 4.71 คะแนน

ทั้งนี้ มีตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนเทียบเกณฑ์ไม่ถึง 3.51 ได้แก่ สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน และ มธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

4. เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 กับผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 พบว่า ปีการศึกษา 2556 สูงกว่า ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวม (4.64 และ 4.61 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4.39 และ 4.18 ตามลำดับ) และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5.00 และ 4.83 ตามลำดับ)

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2556 ที่น้อยกว่า ปีการศึกษา 2555 มีองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และ องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ มีผลการประเมินเท่ากันระหว่างปีการศึกษา 2556 และ 2555

ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงระบบและกลไกในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ทั้งวิธีการเขียนรายงาน การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และการนำเสนอข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญ เพื่อให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ในการตัดสินใจด้านนโยบาย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ส่งข้อสังเกตและประเด็นที่พบในร่างรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ให้ฝ่ายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการ ปรับแก้รายงานการประเมินตนเอง

มหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานมากขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม) ซึ่งแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ได้ดำเนินการแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประเด็นที่ควรระวัง คือ การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตรงกับเกณฑ์การประเมิน และการอ้างอิงเอกสารหลักฐานไม่ตรงกับเนื้อหาคำอธิบายผลการดำเนินงาน เช่น สกอ.1.1 ข้อ 7 และ ข้อ 8

2. องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานไม่เต็ม 5 คะแนน เนื่องจากองค์กรประกอบที่ 9 มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้และจะได้คะแนนเต็ม 5 ต้องดำเนินการให้ครบทั้ง 9 ข้อ โดยข้อ 5 จะได้คะแนน ต้องมีผลการพัฒนาทุกตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ ซึ่งแผนกลยุทธ์ของ มธ. ประกอบด้วย 53 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอให้ผู้ที่ส่งข้อมูลเพิ่มเติม/ปรับผลดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องจัดส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ 6 ตุลาคม 2557 เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงร่างรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2556 ต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2556 และขอให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

#### 4.2 ผลการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556 รวม 26 หน่วยงาน และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6 หน่วยงาน (สถาบันภาษา คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) ในระหว่างวันที่ 8 กันยายน 2557 – 10 ตุลาคม 2557 นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556 รวม 32 หน่วยงาน ดังนี้ (ทั้งนี้ จากหน่วยงานที่มีการประเมินคุณภาพ ทั้งหมด 32 หน่วยงาน ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพ จำนวน 14 หน่วยงาน ส่วนอีก 18 หน่วยงานเป็นผลจากการประเมินตนเอง เนื่องจากขณะนี้อยู่ในช่วงของการประเมินคุณภาพ)

##### 1. ผลการประเมินคุณภาพคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน

จากผลการประเมินคุณภาพ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน รวม 23 หน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดในภาพรวม (สกอ., สมศ.และมธ.) มีหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก (4.51-5.00 ) จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1.สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร\* (4.76 คะแนน) 2.คณะวิศวกรรมศาสตร์ (4.57 คะแนน) 3.คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์\* (4.56 คะแนน) 4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี\* (4.54 คะแนน) 5.คณะแพทยศาสตร์\*(4.53 คะแนน) ส่วนหน่วยงานที่เหลืออีก 18 หน่วยงาน มีผลประเมินระดับดี (3.51-4.50 ) (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

##### 2. ผลการประเมินคุณภาพสถาบันวิจัย

จากผลประเมินคุณภาพสถาบันวิจัย 3 หน่วยงาน 8 องค์กรประกอบ พบว่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มีผลการประเมินสูงสุด (4.52 คะแนน) รองลงมา คือ สถาบันไทยคดีศึกษา (4.41 คะแนน) และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ (3.59 คะแนน) (รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม)

##### 3. ผลการประเมินคุณภาพสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ

จากผลการประเมินคุณภาพสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ 6 หน่วยงาน 6 องค์กรประกอบ พบว่า สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา\* มีผลการประเมินสูงสุด (4.83 คะแนน) รองลงมา คือ

สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม\* (4.82 คะแนน) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.\* (4.81 คะแนน) สำนักทะเบียนและประมวลผล(4.65 คะแนน) ศูนย์บริการการกีฬา(4.47คะแนน) และสำนักหอสมุด(4.22 คะแนน)

หมายเหตุ \* หมายถึง ใช้ผลการประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

#### 4. ข้อสังเกตที่พบในการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556

4.1 สถาบันภาษา คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยสหวิทยาการ เป็นคณะที่ถูกติดตามตรวจสอบในปีการศึกษา 2556 ยังคงมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และ/หรือ องค์ประกอบที่ 4 ต่ำกว่า 3.51 ซึ่งทำให้จะต้องมีการติดตามตรวจสอบในพื้นที่ตามเกณฑ์ของสกอ. ในปีการศึกษา 2557 โดยมีผลการประเมินปีการศึกษา 2556 ดังนี้

| หน่วยงาน             | องค์ประกอบที่ 2 | องค์ประกอบที่ 4 |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1. สถาบันภาษา        | <u>3.09</u>     | <u>3.06</u>     |
| 2. คณะศิลปศาสตร์     | 3.82            | <u>3.18</u>     |
| 3. คณะศิลปกรรมศาสตร์ | <u>3.43</u>     | 3.57            |
| 4 วิทยาลัยสหวิทยาการ | 3.60            | <u>3.37*</u>    |

หมายเหตุ \* หมายถึงผลการประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง

4.2 ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร พบว่าหลายคณะมีการดำเนินการหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งจะมีผลต่อการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2557 ที่จะมีการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร

4.3 ผลการประเมินคุณภาพยังขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้ประเมิน เช่น ตัวบ่งชี้ สกอ.2.7 ข้อ 7 มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ มีบางคณะได้คะแนนจากการมีเพียงการพัฒนาการศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ แต่ยังไม่ได้มีการนำบทความจากวิทยานิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 2 บางคณะได้ จากการจดสิทธิบัตร ตัวบ่งชี้ 9.1 ข้อ 9 มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ บางหน่วยงานได้คะแนนโดยที่แนวปฏิบัตินั้น ไม่ใช่แนวปฏิบัติที่ดีและไม่ได้นำไปเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

4.4 ผลการประเมินคุณภาพในส่วนที่เป็นตัวบ่งชี้มีธ. มีหลายคณะที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน และยังมีปัญหาเรื่องการตีความค่านิยามของตัวบ่งชี้มีธ. เช่น มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด อาจารย์ต่างชาติที่นำมานับได้จะต้องเป็นอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง และจะต้องนับรวมในอาจารย์ประจำทั้งหมดที่เป็นตัวหารของตัวบ่งชี้อื่นๆด้วยหรือไม่ มธ.5 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ บางคณะนำการตอบรับการนำเสนอ Paper ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติมานับ ซึ่งไม่ตรงกับค่านิยามว่าเป็นรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ มีธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด บางคณะที่ไม่มีอาจารย์ชาวต่างชาติเลย ทำให้ผลการดำเนินงานเท่ากับ 0 ซึ่งเป็นผลเสียต่อคณะ มหาวิทยาลัยอาจช่วยคณะเหล่านี้โดยการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนหรือ share อาจารย์ชาวต่างประเทศร่วมกัน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมว่าตัวบ่งชี้มีธ.เป็นตัวบ่งชี้ใหม่เพิ่งใช้ในปีแรก ผลการดำเนินงานจึงยังน้อยอยู่และคาดว่าจะสูงขึ้นในปีถัดไป เพราะคณะมีเวลาเตรียมการมากขึ้น

2. เนื่องจากตัวบ่งชี้ มธ. ส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้น เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการจัดอันดับ QS ดังนั้น ในประเด็นของความชัดเจนเรื่องคำนิยามตัวบ่งชี้ มธ. นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะขอปรับคำนิยามของตัวบ่งชี้ มธ. ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่จะต้องขับเคลื่อนการจัดอันดับ QS ให้สอดคล้องกันมากขึ้น

3. การที่จะให้อาจารย์ชาวต่างประเทศให้มาทำงานที่มหาวิทยาลัยได้ จะต้องมีแรงจูงใจเรื่องสิทธิประโยชน์เหมือนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ได้หรือไม่ อย่างไร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ให้ความเห็นว่า หากจะให้ได้สิทธิประโยชน์เรื่องต่างๆ เทียบเท่ากับอาจารย์ประจำคนไทย ก็ต้องเป็นอาจารย์ประจำ หากเป็น Visiting Professor ระเบียบมหาวิทยาลัยยังไม่เอื้ออำนวยให้กระทำได้ อย่างไรก็ตาม รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัย ให้ความเห็นว่า เพื่อเป็นแรงจูงใจควรให้สิทธิประโยชน์กับ Visiting Professor ด้วย แม้ว่าจะไม่เท่ากับอาจารย์ประจำก็ตาม

4. กรณีที่อาจารย์ชาวต่างประเทศมาทำงานที่มหาวิทยาลัย ผลงานของอาจารย์ท่านนั้น จะนับให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ด้วยหรือไม่ อย่างไร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ให้ความเห็นว่า การนับผลงานจะนับที่องค์กรหลักที่อาจารย์ท่านนั้นสังกัด

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบผลการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน และขอให้ นำข้อสังเกตและข้อเสนอไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### 4.3 การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และกำหนดการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบุญวัลย์ สัตยารักษ์วิทย์<br>(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)       | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล<br>(รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร)        | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. สุรสิทธิ์ วชิรขจร<br>(คณบดีคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษณุ<br>(คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)                      | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์นันทวัฒน์ จันทร์เจริญ<br>(ข้าราชการบำนาญ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)               | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พตท.เกษิษกรณภดล ทองนพเนื้อ   | กรรมการ             |
| 7. อาจารย์ ดร.กฤติมา เหมวิภาต<br>(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย)                      | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะขอทบทวนผู้ประเมินท่านอื่นแทนรองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล เนื่องจากติดภารกิจไม่สามารถมาประเมินคุณภาพได้ทั้ง 3 วัน

2. กำหนดวันประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 เป็นวันที่ 17-19 พฤศจิกายน 2557 รวม 3 วัน ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)



**2.1 วันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557** เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ โดยใช้สถานที่ ท่าพระจันทร์

#### **2.2 วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2557**

- ช่วงเช้าเป็นการเยี่ยมชมหน่วยงานที่เป็นตัวแทนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบัน สนับสนุนการจัดการศึกษา และการตรวจเยี่ยมฐานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย

- ช่วงบ่าย เป็นการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้สถานที่ที่ศูนย์รังสิต

**2.3 วันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2557** เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพ และรายงานผลการ ประเมินฯ ด้วยวาจาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้สถานที่ศูนย์รังสิต

ฝ่ายประกันคุณภาพขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประเมินฯ ให้ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เป็นตัวแทน สำหรับเยี่ยมชม และเสนอรายชื่อผู้แทนสภามหาวิทยาลัยสำหรับการสัมภาษณ์

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556
2. เห็นชอบหน่วยงานสำหรับให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยเยี่ยมชม 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สำนักหอสมุด และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
3. เห็นชอบให้เรียนเชิญผู้แทนสภามหาวิทยาลัยสำหรับการสัมภาษณ์ จำนวน 4 ท่าน ดังนี้ ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ณ นคร ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักษณ์ ศาสตราจารย์ หิรัญ รดีศรี และ นายสุจริต ปัจฉิมนันท์
4. เห็นชอบให้เพิ่มการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกอง/สำนักงานในกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

#### **4.4 ตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ในปีการศึกษา 2557 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอหลักการการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2557 นี้ สกอ.จะประกาศใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557-2561 ดังนี้
  - 1.1 ระดับการประเมิน ประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย
  - 1.2 ตัวบ่งชี้ กำหนดตัวบ่งชี้แยกตามระดับการประเมิน
  - 1.3 องค์กรประกอบ มี 5 องค์กรประกอบ
2. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ สกอ.ดังกล่าว ประกอบกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ.แล้ว และรัฐบาลมีมติให้ขอลอการประกาศใช้ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ของ สมศ. ออกไปก่อน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงขอเสนอให้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 ให้ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ มธ.
3. จากข้อเสนอดังกล่าว จะทำให้ตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2557 เป็นดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. คุณภาพบัณฑิต 2. นักศึกษา 3. อาจารย์ 4. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ 5. การควบคุม กำกับมาตรฐาน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

3.2 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สกอ. 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1. คุณภาพบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้) 2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้) 3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้) 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้) 5. การบริหารจัดการ ( 2 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ มธ. 8 ตัวบ่งชี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

3.3 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบันวิจัย ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สกอ. ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัย 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1. การวิจัย ( 3 ตัวบ่งชี้) 2. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้) 3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้) 4. การบริหารจัดการ (1 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ มธ. 1 ตัวบ่งชี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

3.4 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ เนื่องจากตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของ สกอ. ปีการศึกษา 2557-2561 เน้นการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรและหน่วยงานจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ จะมีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และตัวบ่งชี้ มธ. 1 ตัวบ่งชี้ คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา จึงขอหารือว่าจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมในการประกันคุณภาพสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ จากการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาอื่น เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า มีการกำหนดองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ เพิ่มขึ้น 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน ( 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน)

3.5 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สกอ. 5 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1. คุณภาพบัณฑิต (3 ตัวบ่งชี้) 2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้) 3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้) 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้) 5. การบริหารจัดการ ( 2 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ มธ. 9 ตัวบ่งชี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

4. ในช่วงปีการศึกษา 2553-2556 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ กำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์/ภารกิจหลักของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจึงขอหารือว่า ในปีการศึกษา 2557 จะมีการกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ กำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์/ภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ในส่วนของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีความเห็นว่า สำหรับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ควรจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ภารกิจหลักของหน่วยงาน เนื่องจากสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ไม่ได้มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่นเดียวกับคณะ /สถาบันวิจัย (ไม่มีภารกิจด้านการเรียนการสอน)

5. ในส่วนของตัวบ่งชี้ มธ. ตามที่ได้เสนอไว้ในหลักการในข้อ 2 ข้างต้น ว่า ขอเสนอให้ใช้ตัวบ่งชี้เดียวกับตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2556 แต่ฝ่ายประกันคุณภาพจะขอเสนอทบทวนคำอธิบายตัวบ่งชี้ โดยพยายามจะปรับให้สอดคล้องกับนิยามของ QS และทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2556 รวมทั้งจะเสนอข้อมูลของปีการศึกษา 2556 ประกอบการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ต่อไป

6. หากพิจารณาเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2556 กับ ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2557 จะพบว่า ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ส่วนใหญ่จะอยู่ในตัวบ่งชี้ สกอ.ใหม่ แล้ว ยกเว้นในส่วนขององค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ของ สมศ.

ทั้งนี้ สกอ. ยังไม่ได้ประกาศตัวบ่งชี้ สกอ. อย่างเป็นทางการ ทำให้ยังไม่ทราบเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ที่แน่นอน ซึ่งเมื่อ สกอ.ประกาศใช้ตัวบ่งชี้อย่างเป็นทางการแล้ว ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะได้เสนอแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการฯพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะให้อิสระกับสถาบัน ซึ่งจะวัดคุณภาพการวางระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานเอง กรอบใหญ่จะเป็นการประกันคุณภาพหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการให้กำหนดตัวบ่งชี้ของตนเองตามพันธกิจโดยแต่ละที่ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน แต่ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. กรณีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน หากเกณฑ์ไม่ได้กำหนดให้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมก็ไม่ต้องกำหนดเพื่อให้คณะไปทำประกันคุณภาพหลักสูตร

3. ตัวบ่งชี้บางตัวมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัย/สถาบัน เช่น ตัวบ่งชี้ 3.9 การบริหารจัดการของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ทั้งนี้หน่วยงานสนับสนุนควรมีบทบาทสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

4. การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถาบันวิจัย/สถาบันสนับสนุนวิชาการไม่ควรกำหนดหลายตัวบ่งชี้ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถสะท้อนตัวตนขององค์กรได้ และสัมพันธ์กับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

5. การประกันคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อาจมีปัญหาควรเร่งดำเนินการแก้ไข เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ในบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2548

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติให้กำหนดตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.และมธ. สำหรับระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานจัดการเรียนการสอน ส่วนหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ/สถาบันวิจัยจะกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นการสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

**วาระที่ 5 วาระอื่นๆ**

### 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2557 เวลา 09.30 น.

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม