

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ 3/2557 วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2557  
ณ ห้องประชุมโคมบริหาร 2 อาคารโคมบริหาร 2 ชั้น 3  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

**ผู้เข้าประชุม**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง  | ที่ปรึกษา                  |
| 2. อธิการบดี<br>(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์)                                   | ประธาน                     |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | รองประธาน                  |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>(นางวลัยรัตนา เสรีอุโณ แทน)                            | กรรมการ                    |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้<br>(อาจารย์ ดร.ปรีชา ณ นคร แทน)         | กรรมการ                    |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์<br>(นางอุษาจรัส เวชพงศา แทน)                        | กรรมการ                    |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต<br>(นางสาวไพศิษฐ์ภา กมลคุปติภักดี แทน)     | กรรมการ                    |
| 8. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ  | กรรมการ                    |
| 9. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล                                      |                            |
| 10. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ<br>(นางชนันดา ธิญะวุฒิ)             | กรรมการ                    |
| 11. หัวหน้างานประกันคุณภาพ<br>(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล)                               | กรรมการและเลขานุการ        |
| 12. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**ผู้ไม่เข้าประชุม**

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต    | รองประธาน (ติตราชการ) |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย                         | กรรมการ (ติตราชการ)   |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัทยา | กรรมการ (ติตราชการ)   |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์          | กรรมการ (ติตราชการ)   |

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล  | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาทพร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย           | กรรมการ (ติตราชการ) |

**เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.**

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### **วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

#### **1.1 การดำเนินงานตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2557**

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 23 เมษายน 2557 มอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามมติที่ประชุม นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้

1. แผนบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ (สมศ.17) คณะเศรษฐศาสตร์ ขอใช้เอกลักษณ์เดิม คือ “วิเคราะห์เป็นเน้นคุณภาพ” และจะขอทบทวนในปีการศึกษาถัดไป
2. มีบันทึกแจ้งคณะ/สำนัก/สถาบัน เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ/สำนัก/สถาบัน และค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2557 โดยกำหนดให้หน่วยงานที่กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทบทวนใหม่ให้เหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป
3. แจ้งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รอบ 9 เดือน ให้ผู้บริหารฝ่ายต่างๆรับทราบ และเสนอแนวทางการเพิ่มผลงาน ในกรณีที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายฝ่ายต่างๆได้เสนอแนวทางการเพิ่มผลดำเนินงานในวาระที่ 3.1
4. นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยรอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เพื่อพิจารณาในการประชุมวันที่ 26 พฤษภาคม 2557

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

#### **1.2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)**

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ให้สถาบันอุดมศึกษาประชาพิจารณ์ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) นอกจากนี้ สมศ.ได้เผยแพร่ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ที่ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 17 มิถุนายน 2557 ทางเว็บไซต์ สมศ. เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2557 และได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งข้อสังเกตและสอบถามในประเด็นต่างๆที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์และคำอธิบายตัวบ่งชี้ โดยให้ส่งประเด็นกลับมาให้สมศ. พิจารณาภายในวันที่ 20 กรกฎาคม 2557 นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงนำเสนอตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) มาเพื่อให้ที่ประชุมทราบ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีนัดประชุมหารือร่วมกันกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และมหาวิทยาลัยต่างๆ ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 เกี่ยวกับประเด็นปัญหาในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน และในส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีกำหนดจะจัดชี้แจงร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (สมศ.) ที่จะประกาศใช้ในปีการศึกษา 2557 ในวันที่จันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2557 เวลา 09.30 น. ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยในส่วนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง เป็นวิทยากร

ประธานเสนอให้เชิญเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน เข้าร่วมประชุมในวาระนี้ด้วย เพื่อให้คณะ/สำนัก/สถาบันรับทราบและเตรียมความพร้อม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบ

## **วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2557**

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2557 วันที่ 23 เมษายน 2557

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 23 เมษายน 2557 โดยขอให้แก้ไข ดังนี้

1. หน้าที่ 3 บรรทัดที่ 18 จากด้านบน จากเดิม “หากไม่ผ่านตัวบ่งชี้ย่อยตัวใดตัวหนึ่งจะถือว่าไม่ผ่านตัวบ่งชี้มาตรฐาน” แก้ไขเป็น “หากหลักสูตรใดไม่ผ่านตัวบ่งชี้ตัวใดตัวหนึ่งจะถือว่าหลักสูตรนั้นไม่ได้มาตรฐาน”
2. หน้าที่ 3 บรรทัดที่ 23 จากด้านล่างเพิ่มประโยค“แต่จะต้องมีการเทียบเคียงกับเกณฑ์ของสกอ.”

## **วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

### **วาระที่ 3.1 แนวทางการเพิ่มผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 และที่ประชุมมีมติให้แจ้งผลการดำเนินงานระดับคณะ/สถาบันวิจัย รอบ 9 เดือน ให้ฝ่ายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยรับทราบและหาแนวทางเพิ่มผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งบันทึกให้ฝ่ายผู้รับผิดชอบเฉพาะในส่วนของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ 5 ฝ่าย ในการนี้มีฝ่ายผู้รับผิดชอบส่งกลับ 3 ฝ่าย โดยให้แนวทางการเพิ่มผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านบริการวิชาการแก่สังคม เสนอให้คณะวางแผนและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานรวมทั้งประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะเสนอโครงการ และให้คณะเสนอเฉพาะ

โครงการที่คณะสามารถกระทำได้ และเสนอให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะที่จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

2. ฝ่ายวิจัยที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านวิจัย เสนอว่าจะส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงานเพิ่มมากขึ้น เพิ่มช่องทางในการตีพิมพ์ผลงานโดยการแสวงหาเครือข่ายและเผยแพร่ให้นักศึกษารับทราบ สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ โดยการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงาน สำหรับผลงานอาจารย์จะมีการเพิ่มแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย การจัดทำวารสารทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยดีเด่น จัดเวทีนำเสนอผลงานทางวิชาการ

3. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ความเป็นนานาชาติ เสนอแผนการดำเนินงานในระยะยาวเพื่อดำเนินงานเพิ่ม MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ การส่งเสริมทุนแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และนักศึกษาแลกเปลี่ยน รวมถึงการปรับปรุงเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ ในส่วนของฝ่ายวิชาการ แจ้งว่าไม่เสนอแนวทางการเพิ่มผลการดำเนินงานในส่วนของการเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และฝ่ายการนักศึกษาไม่เสนอแนวทางการเพิ่มผลการดำเนินงานเนื่องจากผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมจิตอาสาบรรลุตามเป้าหมาย และมีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีข้อสังเกต ดังนี้

1. ข้อชี้แจงของฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ เกี่ยวกับคณะที่มีคะแนนน้อยในตัวบ่งชี้ สมศ.8,สมศ.9 และเสนอให้คณะดำเนินการเฉพาะกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ นั้น หากจัดโครงการจำนวนน้อยทำให้ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ดีขึ้น แต่สิ่งที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ดังกล่าวลดลงคือการเลื่อน/ลดจัดโครงการดังกล่าวจะมีผลต่อการนำความรู้จากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2556 หรือไม่

2. แนวทางของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และฝ่ายวิจัยเป็นแนวทางในการเพิ่มผลการดำเนินงานในอนาคต โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากในปัจจุบันได้สิ้นสุดรอบการจัดเก็บข้อมูลแล้ว (ปีปฏิทิน) จึงไม่มีผลต่อคะแนนที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับแนวทางที่ฝ่ายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เสนอ

### วาระที่ 3.2 แผนบริหารสถาบันตามเอกลักษณ์ (สมศ.17) ของคณะศิลปกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย (ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557 และครั้งที่ 4/2557 วันที่ 28 เมษายน 2557 ตามลำดับ) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานตัวบ่งชี้ สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยมีหน่วยงานที่กำหนดเอกลักษณ์ความเป็นธรรมเหมือนมหาวิทยาลัย 15 หน่วยงาน และกำหนดแตกต่างจากมหาวิทยาลัย 17 หน่วยงาน

นอกจากนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2557 วันที่ 23 เมษายน 2557 ได้ให้ความเห็นชอบตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของหน่วยงานตามที่เสนอในปีการศึกษา 2556 และให้

พิจารณาทบทวนประเด็นความสอดคล้องสำหรับหน่วยงานที่กำหนดเอกลักษณ์องค์กรกับตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ไม่สอดคล้องกัน ในปีการศึกษา 2557 นั้น

คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ขออนุมัติเปลี่ยนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน(สมศ.17) จากเดิม “ความเป็นธรรม” เป็น “การสร้างสรรคเพื่อสังคม” เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ 3 ตัว ได้แก่ ศก. 1 มีกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างลักษณะเฉพาะในการสร้างสรรคงานของนักศึกษา ศก.2 มีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในด้านการวิจัย และสร้างสรรคงานจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศก.3 มีการส่งเสริมโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างสังคมสร้างสรรค และจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคมและ/หรือสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่า เกณฑ์มาตรฐาน สมศ.17 ข้อที่ 1 กำหนดให้การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และการเสนอดังกล่าว ควรเสนอก่อนสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ แต่คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติแผนงานการบริหารคณะให้เกิดเอกลักษณ์ “การสร้างสรรคเพื่อสังคม” เป็นการเสนอขออนุมัติใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้ใกล้สิ้นสุดปีการศึกษา 2556 แล้ว นอกจากนี้เกณฑ์มาตรฐานสมศ.17 จะต้องมีการดำเนินงานอีกหลายประการจึงจะได้คะแนน ดังนั้น การให้เปลี่ยนเอกลักษณ์เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์อาจดำเนินงานตามแผนให้เกิดผลตามเอกลักษณ์ไม่ทัน

2. จากการพิจารณาแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงานที่เสนอยังขาดกิจกรรมการดำเนินงานเพื่อผลักดันให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ที่กำหนด

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ใช้เอกลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย คือ “ความเป็นธรรม” ในปีการศึกษา 2556 และให้พิจารณาทบทวนการเปลี่ยนเอกลักษณ์ในปีการศึกษา 2557

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### วาระที่ 4.1 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประกอบด้วย สกอ. สมศ. และ มธ. จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนรวมของทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบทั้งหมด เท่ากับ 4.35 (ระดับดี) โดยไม่นำผลการดำเนินงานสมศ.1 สมศ.2 และ สมศ.16.2 มาคำนวณ เพราะจะได้ผลการดำเนินงานในช่วงสิ้นปีการศึกษา และ สมศ.13 เพราะไม่อยู่ในรอบการประเมิน ใช้ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของปีการศึกษา 2555 มาเป็นฐานในการคำนวณ (ผลการดำเนินงานดังกล่าว ยังขาดข้อมูลเชิงปริมาณของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน กับรอบ 9 เดือน และค่าเป้าหมาย พบว่า รอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นกว่ารอบ 9 เดือน อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายพบว่า มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 27 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 48 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ในรอบ 12 เดือน ได้แก่ สกอ.2.2, สกอ.2.3, สกอ. 2.5, สกอ.6.1, สกอ.7.3, สกอ.9.1, สมศ.3, สมศ.4, สมศ.14, สมศ.5, สมศ. 6, สมศ.7, สมศ.10, สมศ.15, สมศ.16.1, สมศ.17, สมศ.18.1, สมศ.18.2, มธ.1, มธ.4, และ มธ.8

นอกจากนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการมีผลการประเมินเท่ากับปีการศึกษา 2555 ประเมินผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 คาดว่าจะได้ 4.52 คะแนน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. มีหลายตัวบ่งชี้ที่ผลการดำเนินงานยังต่ำกว่าเป้าหมายอยู่มาก เช่น สกอ.2.2 สกอ.6.1 สกอ.7.3 สกอ.9.1 สมศ.18.1 และ สมศ.18.2

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้ สกอ. 6.1 ไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกข้อเพราะไม่สามารถหาผลการดำเนินงานได้ถึงเกณฑ์ข้อ 6 มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และหลังจากนี้จะกลับไปพิจารณาเรื่องการบูรณาการว่ามีคณะใดดำเนินการได้ถึงเกณฑ์ข้อที่ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และนำมาเสนอในรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุมให้ความเห็นว่า ตัวบ่งชี้ สกอ. 6.1 หากดำเนินการได้ 5 ข้อ ก็จะได้ 5 คะแนนแล้ว จึงไม่ต้องมีผลดำเนินการเรื่องการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมก็ได้

2. การนับจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2556 ซึ่งมี 14 เดือน (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557) บางคณะอาจยังไม่ชัดเจน ควรแจ้งให้คณะทราบถึงหลักการนับที่ถูกต้องด้วย เรื่องดังกล่าว ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพให้ความเห็นว่า วิธีการนับจำนวนอาจารย์จะปรากฏในคู่มืออย่างละเอียด จึงขอให้พิจารณาจากคู่มือเป็นหลัก

3. ประธานเสนอว่า ตัวบ่งชี้ สมศ.16.1 และ สมศ.18.2 ควรได้คะแนน 5 คะแนน เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2555

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน และขอให้ผู้ที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้หาแนวทางเพิ่มผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

#### **วาระที่ 4.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555**

หัวหน้างานประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2556 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 มีมติเห็นชอบแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 และ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าของแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ของผู้รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ (ข้อมูล ณ 31 พฤษภาคม 2557) ซึ่งพบว่าฝ่ายต่างๆ ได้ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ของแผน จึงคาดว่า แผนปรับปรุงคุณภาพฯ ดังกล่าวจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ และจะรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวในรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ที่ปรึกษาตั้งข้อสังเกตว่า ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ได้ให้ข้อเสนอแนะ ในองค์ประกอบที่ 2 ว่า “เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามหมวด 7 ข้อ 7 ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต” นั้น ที่ปรึกษาให้ความเห็นว่า การควบคุมติดตามและประเมินคุณภาพหลักสูตร ควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตามกรอบ TQF ที่ ทั้งนี้ จะพิจารณาว่าได้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรแล้วหรือไม่จากการพิจารณา มคอ.7 และรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่รับผิดชอบควบคุมกำกับ โดยไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินคุณภาพหลักสูตร ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ใช้บัณฑิต

2. ที่ปรึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เวลาดำเนินการในการทำมคอ. นั้น มคอ.3 และ มคอ.4 จะทำอย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ส่วนมคอ.5 และ มคอ.6 จะทำภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมคอ.7 ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร จะทำภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งตามปฏิทินปีการศึกษา ปีการศึกษา 2557 กำหนดวันปิดภาค 1/2557 คือ วันที่ 7 ธันวาคม 2557 และในการสอบปลายภาค คือ วันที่ 8 - 9 , 11 - 28 ธันวาคม 2557 ดังนั้น หากกำหนดวันสิ้นสุดภาคการศึกษา กำหนดเป็นวันที่ 7 ธันวาคม 2557 การทำมคอ. 5 มคอ.6 จะต้องทำเสร็จภายในวันที่ 8 มกราคม 2558 ซึ่งเพิ่งเลยวันสอบปลายภาคมา 2 สัปดาห์ จึงควรกำหนดวันสิ้นสุดภาคการศึกษาเลื่อนออกไปหลังวันสอบไล่ เพื่อจะได้ให้อาจารย์มีเวลาทำมคอ. 5 และ มคอ.6

อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษายังมีข้อสังเกตว่า วันสิ้นสุดภาคการศึกษา หมายถึงวันใดเพื่อนำมากำหนดเป็นวันเริ่มนับการทำมคอ. ควรตรวจสอบกับสำนักทะเบียนและประมวลผลให้ชัดเจน เพื่อมิให้มีผลกระทบกับการดำเนินงานด้านอื่นๆของมหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมรับทราบการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

2. ในส่วนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ในองค์ประกอบที่ 2 เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะกรรมการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือ ผู้ใช้บัณฑิต แต่ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง

3. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาหารือกับสำนักทะเบียนและประมวลผลถึงการกำหนดวันสิ้นสุดภาคการศึกษา

#### วาระที่ 4.3 ความคืบหน้าในการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX

หัวหน้างานประกันคุณภาพ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อเนื่องจากที่ได้รายงานความคืบหน้าในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557 ดังนี้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำโครงสร้างองค์กร (Organization Profile) ให้กับคณะ/หน่วยงานนำร่อง 6 คณะ ในวันที่ 18 เมษายน 2557 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติมาวิทยาการ

2. วันที่ 18 เมษายน 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เชิญให้มหาวิทยาลัย/หน่วยงานสมัครเข้าร่วมโครงการต่อยอดคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ รุ่นที่ 4 (Cohort4) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเสนอคณะแพทยศาสตร์เข้าร่วมโครงการฯ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตอบรับให้คณะแพทยศาสตร์เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

3. สกอ. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2556-2557 เมื่อวันที่ 1-3 พฤษภาคม 2557 เพื่อให้คณะ/สถาบันที่เข้าร่วม Cohort4 ได้ฝึกเขียนโครงสร้างองค์กรและหมวดต่างๆ ฝึกค้นหาจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาองค์กร ซึ่งคณะแพทยศาสตร์ได้นำแนวทางมาปรับปรุงและจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ของคณะเสนอสกอ.เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2557

4. สกอ. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประเมินองค์กรด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน-2 กรกฎาคม 2557 โดยมี Dr.Callingo ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศเป็นวิทยากร เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX มีการฝึกเขียนแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อการปรับปรุงองค์กรและการนำไปสู่การปฏิบัติ ฝึกการค้นหาจุดแข็งและจุดอ่อนในหมวดต่างๆ และสกอ.กำหนดให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ส่งแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อการปรับปรุงองค์กรในวันที่ 1 สิงหาคม 2557 หลังจากนั้น สกอ.จะจัดให้คณะ/สถาบันที่เข้าร่วม Cohort4 เข้าพบ Dr.Callingo เพื่อหารือปัญหาต่างๆในการดำเนินงาน EdPEX ในระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม 2557 และมีแผนให้ Cohort4 ส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ฉบับปรับปรุงหลังจากพบ Dr.Callingo ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2558

5. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอร่างแผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX สำหรับคณะ/หน่วยงานนำร่อง 6 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557-2559 ที่ปรับหลังจากนำเสนอในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557 เนื่องจากฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีเป้าหมายที่จะเสนอโครงสร้างองค์กร (OP) และผลลัพธ์ (หมวด7) ของคณะนำร่องให้สกอ.พิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ที่จะเปิดรับสมัครประมาณเดือนธันวาคม 2557 จึงกำหนดให้คณะนำร่องทั้ง 6 คณะ ส่งโครงสร้างองค์กรและผลลัพธ์ ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 และจะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำโครงสร้างองค์กรและผลลัพธ์ ในเดือนสิงหาคม 2557 เพื่อให้คณะนำร่องสามารถจัดทำโครงสร้างองค์กรและผลลัพธ์ที่เหมาะสมในการส่งให้สกอ.พิจารณาเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 ได้

นอกจากนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขอยุติการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการขอรับรองคุณภาพระดับนานาชาติ The Association to Advance Collegiate of Business (AACSB) ซึ่งต้องทำรายงานและดำเนินการต่างๆให้บรรลุกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้



ประกอบกับคณะมีภารกิจเตรียมรับการตรวจเยี่ยมเพื่อรักษาสถานภาพจากการที่คณะได้รับการรับรองจาก European Quality Improvement System (EQUIS) ในปี 2558 ซึ่งการดำเนินการของคณะพาณิชยศาสตร์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นเรื่องการได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษา ระดับนานาชาติที่มี Impact Factor ที่สูง ส่งผลให้คณะมีบุคลากรไม่เพียงพอที่จะดำเนินการเรื่อง EdPEX ในขณะนี้

ประธาน ให้ความเห็นว่าการดำเนินการสองเรื่องดังกล่าวของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเป็นการดำเนินการในระดับนานาชาติ ซึ่งมีความครอบคลุม EdPEX จึงสามารถให้ยุติได้ อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการนำร่อง EdPEX จะเหลือ 5 หน่วยงาน อาจสอบถามหน่วยงานจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ ว่าจะมีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการหรือไม่

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงาน EdPEX
2. เห็นชอบร่างแผนดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีงบประมาณ 2557-2559
3. เห็นชอบให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชียุติการเข้าร่วมโครงการนำร่อง EdPEX

**วาระที่ 4.4** กลุ่มสถาบันวิจัยขอให้ปรับลดเกณฑ์ 5 คะแนนในตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กลุ่มสถาบันวิจัย (สถาบันไทยคดีศึกษา, สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) ได้รับการประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย โดยตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อนักวิจัยประจำ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ 5 คะแนน เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2553 - 2555 คือ

สถาบัน	5 คะแนน
สถาบันไทยคดีศึกษา	690,000 บาทขึ้นไปต่อคน
สถาบันทรัพยากรมนุษย์	1,400,000 บาทขึ้นไปต่อคน
สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	470,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสถาบันวิจัยทั้ง 3 หน่วยงานขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับลดเกณฑ์ 5 คะแนนของตัวบ่งชี้ดังกล่าว โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้

1. **ด้านปัจจัยภายนอก** มีการตัดลดงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภาครัฐ สภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย ในปัจจุบันมีแนวโน้มที่ภาครัฐและเอกชนจะจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยลดลง การพิจารณาทุนงบประมาณกองทุนมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดน้ำหนักความสำคัญแยกตามกลุ่มสาขาวิชา แต่จัดสรรทุนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับโครงการทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมากกว่ากลุ่มด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงทำให้โอกาสที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณน้อยกว่ากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเงื่อนไขการรับทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย กำหนดให้นักวิจัยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยหรือเสนอหัวข้อวิจัยเพียงครั้งละ 1 โครงการเท่านั้น

2. **ด้านปัจจัยภายใน** ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ในปีการศึกษา 2554 - 2556 สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ ไม่สามารถบรรลุเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ไม่

สามารถบรรลุเกณฑ์ 5 คะแนนในปี 2556 นักวิจัยของสถาบันมีภารกิจด้านอื่นๆ เช่น งานด้านบริการวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น ประกอบกับจำนวนนักวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัย กล่าวคือ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2556 จาก 4 คนเป็น 10 คน สถาบันไทยคดีศึกษา จำนวนนักวิจัยมี 7 คน ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นใหม่ ส่วนนักวิจัยอาวุโสที่มีเครือข่ายและมีความสามารถในการแสวงหาทุนได้เกษียณอายุราชการไปเป็นส่วนใหญ่ ส่วนสถาบันทรัพยากรมนุษย์ มีนักวิจัยเพิ่มขึ้นจาก 3 คน เป็น 4 คนในปีการศึกษา 2556

3. การกำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน ของตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 กำหนดขึ้นจากการรวบรวมผลงานระหว่างปีการศึกษา 2550 - 2552 ซึ่งในขณะนั้นอยู่ในช่วงเศรษฐกิจดี มีทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ในส่วน of สถาบันทรัพยากรมนุษย์ที่กำหนดเกณฑ์ 5 คะแนน อยู่ที่ 1,400,000 บาท นั้น มีการรวมยอดเงินที่ได้รับจากโครงการวิจัยและที่ปรึกษาไว้

4. กลุ่มสถาบันวิจัยขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนการปรับเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

สถาบันวิจัย	เกณฑ์ 5 คะแนน	เหตุผล
1. สถาบันไทยคดีศึกษา	225,000 บาท	เป็นจำนวน 3 เท่าของเกณฑ์ 5 คะแนนของกลุ่มด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่กำหนดไว้ 75,000 บาท และใกล้เคียงกับจำนวนงบประมาณสนับสนุนที่สถาบันไทยคดีศึกษาได้รับโครงการละ 100,000 - 300,000 บาท
2. สถาบันทรัพยากรมนุษย์	580,000 บาท	เป็นค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนการวิจัยย้อนหลัง 3 ปี
3. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	225,000 บาท	เป็นจำนวน 3 เท่าของเกณฑ์ 5 คะแนนของกลุ่มด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่กำหนดไว้ 75,000 บาท และใกล้เคียงกับผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2553 - 2555) ของ 3 สถาบันฯ ส่วนปีการศึกษา 2556 เป็นข้อมูลการประเมินตนเองของสถาบันฯ สรุปได้ดังนี้

1. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเต็ม 5 คะแนน ในปีการศึกษา 2553-2555 สถาบันทรัพยากรมนุษย์มีผลการดำเนินงานเต็ม 5 คะแนน ในปีการศึกษา 2553 และ 2554 ส่วนสถาบันไทยคดีศึกษา มีผลการดำเนินงานที่คะแนนเต็ม 5 คะแนนในปีการศึกษา 2553 เพียงปีการศึกษาเดียว แต่หากพิจารณาเฉพาะผลการดำเนินงานเฉพาะปีการศึกษา 2556 พบว่าทั้ง 3 สถาบันไม่มีสถาบันใดที่มีผลการดำเนินงานที่ได้ 5 คะแนนเต็ม แต่สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาก็ยังมีผลการดำเนินงานใกล้เคียงกับเกณฑ์ 5 คะแนนเต็ม

2. หากพิจารณาจากแนวโน้มของทุนวิจัยพบว่าสถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันไทยคดีศึกษามีแนวโน้มผลดำเนินงานลดลง ส่วนสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษามีแนวโน้มที่ผลการดำเนินงานลดลงแต่ยังคงใกล้เคียงกับเกณฑ์ระดับ 5 คะแนน

3. นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่า ข้อเสนอของสถาบันวิจัยทั้ง 3 แห่ง เสนอหลักเกณฑ์การกำหนดเกณฑ์ที่ได้ 5 คะแนนจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกัน กล่าวคือ สถาบันไทยคดีศึกษา และ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา เสนอเกณฑ์ 5 คะแนน จาก 3 เท่าของเกณฑ์ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 ของหน่วยงานในกลุ่มสาขาวิชา

ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (75,000บาท:คน x 3 เป็นเงิน 225,000 บาท) ส่วนสถาบันทรัพยากรมนุษย์ กำหนดเกณฑ์ 5 คะแนนจากเงินสนับสนุนการวิจัยย้อนหลังเฉลี่ย 3 ปี (เป็นเงิน 580,000 บาท)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สกอ.ไม่ประเมินคุณภาพสถาบันวิจัย แต่ผลดำเนินงานของสถาบันวิจัยจะเป็นส่วนหนึ่งของผลดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2. ปกติเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่ผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพพระระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้วจะไม่มี การปรับลดเกณฑ์อีก ยกเว้นแต่จะมีผลการดำเนินงานหรือ เหตุผลที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินงานตามเกณฑ์นั้นๆได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ดังกล่าว ย้อนหลัง 3 ปี จาก 3 สถาบัน พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 คะแนน(ดีมาก) 2 หน่วยงาน และอยู่ใน ระดับดี 1 หน่วยงาน

3. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ควรกำหนดตั้งแต่ต้นปีการศึกษา การขอปรับลดเกณฑ์ในช่วงท้าย ปีการศึกษา จึงไม่น่ากระทำได้

4. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 ในการประชุมเดือนตุลาคม 2557 ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อพิจารณาในการประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติให้คงเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับ 5 คะแนน ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อกิจวิจัยประจำ สำหรับสถาบันวิจัย 3 หน่วยงาน ไว้เช่นเดิม ดังนี้ สถาบันไทยคดี ศึกษา เท่ากับ 690,000 บาทขึ้นไปต่อคน สถาบันทรัพยากรมนุษย์ เท่ากับ 1,400,000 บาทขึ้นไปต่อคน และ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา 470,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**วาระที่ 5 วาระอื่นๆ**

**5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป**

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2557

**เลิกประชุม เวลา 10.45 น.**

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นางชนันดา ธิญะวุฒิ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม