

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 2/2557 วันพุธที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557
ณ ห้องประชุมโคมบริหาร 2 อาคารโคมบริหาร 2 ชั้น 3
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง | ที่ปรึกษา |
| 2. อธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธาน |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | รองประธาน |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | รองประธาน |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน) | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
(อาจารย์ ดร.ปรียา ณ นคร แทน) | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัทยา
(รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์) | กรรมการ |
| 9. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธินันท์ วิศเวศวร) | กรรมการ |
| 10. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์) | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานประกันคุณภาพ
(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ (ติดตามการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (ติดตามการ) |
| 3. อาจารย์ ดร.ยงค์ศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ (ติดตามการ) |
| 4. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ (ติดตามการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง | กองบริหารการวิจัย |
|---------------------------|-------------------|

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้เผยแพร่ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) และได้เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างตัวบ่งชี้รอบสี่ (สมศ.) ให้ สมศ. พิจารณาแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ฉบับล่าสุดจากสมศ. ซึ่งจากการวิเคราะห์ร่างตัวบ่งชี้ดังกล่าว พบว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปรับรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในรายละเอียด แต่ยังคงใช้กรอบการประเมินแบบเดิมไม่ได้เปลี่ยนแปลงตามที่มหาวิทยาลัยต่างๆ เสนอความคิดเห็น ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำข้อมูลเปรียบเทียบร่างตัวบ่งชี้ที่ได้รับล่าสุดกับร่างครั้งแรกมาเพื่อพิจารณาด้วย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอ ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ฉบับล่าสุด มาเพื่อโปรดทราบ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นว่าการพิจารณาร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) อาจสิ้นสุดการพิจารณาสิ้นเดือนเมษายน 2557 และประกาศใช้ในเดือนพฤษภาคม 2557 ดังนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ควรเสนอตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เพื่อให้คณะต่างๆ ได้เตรียมการจัดเก็บข้อมูลในปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ฉบับเดือนมีนาคม 2557
2. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) รับทราบ ภายหลังจากที่สมศ.ประกาศใช้ตัวบ่งชี้ ภายในเดือนกรกฎาคม 2557

1.2 ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)

ฝ่ายเลขานุการฯชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะทำงานของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ) เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2557 นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เผยแพร่ ร่างเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ.2558 – 2562) ให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุม และสกอ. ยังมีกำหนดจะเผยแพร่รายละเอียดเกณฑ์ดังกล่าว ในงานสัมมนาวิชาการวันที่ 24 เมษายน 2557 ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ ณ ศูนย์ประชุมอิมแพค เมืองทองธานี หลังจากนั้น สกอ.จะจัดประชาพิจารณ์ตัวบ่งชี้ผ่านเครือข่ายของสกอ. โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ใน กลุ่มเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน มีกำหนดจัดประชุมประชาพิจารณ์ร่างดังกล่าว ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2557 ณ ห้องประชุมมหิตลาธิเบศร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอ ร่าง กรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2557 มาเพื่อโปรดพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพภายในรอบนี้ ระดับการประเมินมี 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร (ตัวบ่งชี้มาตรฐาน และ ตัวบ่งชี้พัฒนา 13 ตัวบ่งชี้) ระดับคณะมี 8 ตัวบ่งชี้ และระดับสถาบันมี 9 ตัวบ่งชี้ ประเด็นที่น่ากังวล คือ การประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร เนื่องจากจะประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของตัวบ่งชี้มาตรฐานที่มีตัวบ่งชี้อยู่ 12 ตัว จะกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับ “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านตัวบ่งชี้อยู่ตัวใดตัวหนึ่งจะถือว่าไม่ผ่านตัวบ่งชี้มาตรฐาน

2. การประเมินคุณภาพในระดับคณะบางคณะอาจประเมินไม่ถึง 8 ตัวบ่งชี้ก็ได้ ตามบริบทขององค์กร เช่น คณะเปิดใหม่ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

3. หลักสูตรวิชาชีพ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น หากในปีนั้นๆ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพแล้ว สกอ.จะถือว่าเป็นระบบที่เทียบเคียงได้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษา จึงไม่ต้องประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรในปีนั้นอีก

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วมและที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ มีการกำหนดให้ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนั้น การที่คณะรับอาจารย์ใหม่เข้ามาสังกัดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องตรวจสอบ/พิจารณาให้ชัดเจนเรื่องการมีประสบการณ์ในการวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

2. เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเรื่องหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณบดีและผู้ดำเนินงานด้านหลักสูตร ควรประชุมร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานทุกหลักสูตร

3. เมื่อได้รับร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ในวันที่ 24 เมษายน 2557 แล้ว ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะจัดส่งให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนให้ความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในร่างคู่มือดังกล่าวเพื่อรวบรวมเสนอในการประชาพิจารณ์ ครั้งที่ 1 ที่เครือข่ายภาคกลางตอนบนเป็นผู้รับผิดชอบจัดขึ้นในวันที่ 6 พฤษภาคม 2557 ทั้งนี้ ประธานขอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เสนอความเห็นด้วย โดยขอเสนอให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตตินันต์ หะวานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย เป็นผู้เสนอความคิดเห็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. รับทราบร่างกรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 และ ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)

2. มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตตินันต์ หะวานนท์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย เป็นตัวแทนของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเสนอความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้ในร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยขอให้ส่งความเห็นให้ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2557

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 แผนบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ (สมศ.17)และแผนการปฏิบัติงานในประเด็นที่เป็นมาตรการส่งเสริมภายนอก (สมศ.18.2)ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (เฉพาะที่ไม่ได้ร่วมกับ มธ.)

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 21 มีนาคม 2557 ได้พิจารณาแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดเอกลักษณ์และแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานในประเด็นชี้นำ หรือแก้ไขปัญหาลักษณะภายนอก ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ที่กำหนดแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ความสำเร็จระดับโครงการ/กิจกรรม
2. ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ทบทวนความสอดคล้องของประเด็นที่กำหนดเป็นเอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมภายนอก กับเป้าหมายของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนให้สอดคล้องกัน โดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้มีบันทึกที่ศธ.0516.58/ว172 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2557 แจ้งให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการปรับแผนตามข้อเสนอแนะแล้ว และคณะ/สำนัก/สถาบันได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว พร้อมจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 28 เมษายน 2557

3. ฝ่ายประกันคุณภาพได้ตรวจสอบแผนที่หน่วยงานปรับแก้แล้วพบว่า คณะเศรษฐศาสตร์ยืนยันประเด็นเอกลักษณ์เช่นเดิม คือ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” ส่วนสำนักทะเบียนและประมวลผลเปลี่ยนประเด็นเอกลักษณ์ จาก “องค์กรแห่งการร่วมคิด ร่วมสร้าง” เป็น “ความเป็นธรรม” เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยและนำเสนอแผนด้านความเป็นธรรมของหน่วยงานเอง

4. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอแผนบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ (สมศ.17) และแผนการปฏิบัติงานในประเด็นที่เป็นมาตรการส่งเสริมภายนอก (สมศ.18.2) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (เฉพาะที่ไม่ได้ร่วมกับ มธ.) ที่ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มาเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. เอกลักษณ์ของหน่วยงานควรมีความหลากหลาย ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน แต่ที่คณะ/สำนัก/สถาบัน เสนอมานั้น เหมือนกับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่

2. ในกรณีของคณะเศรษฐศาสตร์ควรมีการประสานงานกับคณะให้พิจารณาทบทวนและหากเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่ทันการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 28 เมษายน 2557 ประธานจะขอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าคณะเศรษฐศาสตร์กำลังอยู่ระหว่างการทบทวนประเด็นเอกลักษณ์และจัดทำแผนดำเนินการส่งเสริมเพื่อให้เกิดเอกลักษณ์ที่จะปรับใหม่ และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะขอให้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ให้เกิดเอกลักษณ์ของคณะเศรษฐศาสตร์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับคณะเศรษฐศาสตร์ ขอให้ปรับประเด็นที่เป็นเอกลักษณ์ให้มีลักษณะสอดคล้องกับจุดเด่น จุดเน้น ขององค์กร และให้จัดทำแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันเพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาต่อไป

วาระที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556

ฝ่ายเลขานุการฯชี้แจงว่า คณะ/สำนัก/สถาบัน ที่เข้าร่วมระบบการประกันคุณภาพภายใน (IOA) จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ได้เสนอตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงานมาเพื่อพิจารณาจำนวน 30 หน่วยงาน ส่วนอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ (จะนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันฯ วันที่ 25 เมษายน 2557) และศูนย์บริการการกีฬา ยังไม่เสนอตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ ปีการศึกษา 2556 เนื่องจากยังไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และมีหน่วยงานที่เสนอตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน โดยยังไม่ผ่านคณะกรรมการประจำหน่วยงาน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ (ทราบผลการพิจารณาประมาณวันที่ 25 เมษายน 2557) และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. (ทราบผลการพิจารณา วันที่ 24 เมษายน 2557) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาดังนี้

1. หน่วยงานที่กำหนดเอกลักษณ์เหมือนมหาวิทยาลัย มี 14 หน่วยงาน ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสหเวชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ วิทยาลัยนวัตกรรม สำนักหอสมุด และสำนักทะเบียนและประมวลผล ทั้งหมดกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ไม่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหน่วยงานที่กำหนดในเรื่อง “ความเป็นธรรม” เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย

2. หน่วยงานที่กำหนดเอกลักษณ์ของหน่วยงานเอง มีทั้งสิ้น 16 หน่วยงาน จำนวน 14 หน่วยงานกำหนดตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหน่วยงานที่กำหนด ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร สถาบันภาษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. และสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ส่วนอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ไม่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

ฝ่ายเลขานุการฯขอเสนอว่า เนื่องจากตัวบ่งชี้สะท้อนเอกลักษณ์ (สมศ.) ไม่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (สมศ.17) รวมทั้งสิ้น 16 หน่วยงาน จึงอาจพิจารณาให้คณะ/สำนัก/สถาบันดังกล่าวดำเนินการใน 2 ประการ คือ เพิ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหน่วยงานที่กำหนดหรือ ปรับเอกลักษณ์ขององค์กรให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการปรับเอกลักษณ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ อาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีการศึกษา 2556 เนื่องจากหน่วยงานต้องเสนอเอกลักษณ์และจัดทำแผนปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาและจะต้องนำเสนอแผนให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะนำแผนเอกลักษณ์ ปีการศึกษา 2556 ของหน่วยงานที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 28 เมษายน 2557

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในระบบการประเมินคุณภาพภายในของสกอ. และการประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ. จะไม่ประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าว ดังนั้น จำนวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดจะมีก็ตัวก็ได้ ทั้งนี้อาจกำหนด 1 ตัวบ่งชี้แต่สามารถสะท้อนเอกลักษณ์องค์กรได้ชัดเจนและตรงประเด็นก็ได้ นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ยังไม่มีอยู่ในระบบ CHE QA Online อีกด้วยจึงไม่ต้องรายงานข้อมูล อย่างไรก็ตาม หน่วยงานต่างๆมักกำหนดตัวบ่งชี้ที่มีผลดำเนินงานค่อนข้างดีเพื่อนำมาช่วยให้ค่าคะแนนประเมินคุณภาพเฉลี่ยสูงขึ้น

2. เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ.ไม่ได้ดำเนินการทุกปี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพิ่งรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสมศ. ปีการศึกษา 2555 เสร็จสิ้นไปเมื่อ 1-5 กรกฎาคม 2556

ดังนั้น ที่ปรึกษาจึงเสนอให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ไม่ประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1) และผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2) สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน และสมศ.18 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.18.1) และผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2) และพิจารณาทบทวนใหม่ในปีการศึกษา 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบในการนำแผนเอกลักษณ์ ปีการศึกษา 2556 ของหน่วยงานที่แตกต่างจาก มหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 28 เมษายน 2557

2. ปีการศึกษา 2556 ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ใช้ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ตามที่เสนอไปก่อน ส่วนปีการศึกษา 2557 ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน พิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้เอกลักษณ์และเอกลักษณ์องค์กรให้มีความสอดคล้องกัน

วาระที่ 4.2 ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2556

ฝ่ายเลขานุการฯชี้แจงว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน เสนอค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2556 โดยมีหลักการกำหนดค่าเป้าหมายเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา กล่าวคือ

1. ในกรณีตัวบ่งชี้ที่เคยเป็นตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 ค่าเป้าหมายควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 หรือค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

2. ในกรณีที่เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ ขอให้พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย โดยพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ตรวจสอบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพของคณะ/สำนัก/สถาบัน ตามหลักการดังกล่าวพบว่า

1. ในส่วนของตัวบ่งชี้เดิม คณะ/สำนัก/สถาบัน จะกำหนดค่าเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักการที่กำหนด โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเป้าหมายลดลงจะเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ สำหรับตัวบ่งชี้ มธ. ที่เป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดใหม่ในปี การศึกษา 2556 การกำหนดค่าเป้าหมายไม่เป็นไปตามหลักการ และมีบางหน่วยงานที่กำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ เป็น 0 เช่น วิทยาลัยสหวิทยาการ (ตัวบ่งชี้ มธ.1 และ มธ.4) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (มธ.8 และ มธ.9) โดยคณะได้มีการชี้แจงเหตุผลของการกำหนดค่าเป้าหมายไม่เป็นไปตามหลักการมาด้วย (รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารประกอบการประชุม)

2. กรณีตัวบ่งชี้ มธ. บางคณะรายงานผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ในลักษณะที่ไม่ได้นำข้อมูลมาถ่วง น้ำหนักทำให้การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ มธ. บางตัวบ่งชี้ไม่เป็นไปตามหลักการ

ทั้งนี้ มีคณะ/สำนัก/สถาบันเสนอค่าเป้าหมายโดยยังไม่ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.สำหรับ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และศูนย์บริการการศึกษา ยังไม่ได้เสนอค่าเป้าหมาย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2556 ของคณะ/สำนัก/สถาบัน ตามที่เสนอ

2. ขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งคณะ/สำนัก/สถาบันเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2557 ตาม หลักเกณฑ์ที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ

วาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน

ฝ่ายเลขานุการฯชี้แจงว่า ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิง ปริมาณในระดับคณะ/สถาบันวิจัย และตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลตัวบ่งชี้ที่มีรอบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีการศึกษา (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2556 – 28 กุมภาพันธ์ 2557) ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นปีปฏิทิน (ตั้งแต่ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2556) และข้อมูลที่จัดเก็บเป็นปีงบประมาณ (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556) ซึ่งได้มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ ก่อนนำมารายงานให้ที่ประชุมรับทราบ

2. การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน พบว่า ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการมาอย่างครบถ้วน ส่วนระดับคณะ ซึ่งต้องรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ มีหน่วยงานที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน 2 หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยสหวิทยาการ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จึงไม่นำ 2 หน่วยงานดังกล่าวมาคำนวณในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ นอกจากนี้ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีการรายงานข้อมูลเพียงบางส่วน จึงคำนวณเฉพาะตัวบ่งชี้ที่รายงานเท่านั้น (สมศ.3, สมศ.4, มธ.1, มธ.2 และ มธ.7)

3. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน ประกอบด้วย สกอ. สมศ. และ มธ. จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนรวมของทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบทั้งหมด เท่ากับ 4.01 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ สกอ.	4.15	ดี
ตัวบ่งชี้ สมศ.	3.92	ดี
ตัวบ่งชี้ มธ.	3.79	ดี
ตัวบ่งชี้ทั้งหมด	4.01	ดี

ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ที่ไม่นำมาคำนวณในผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน ได้แก่ สมศ.1 สมศ.2 และ สมศ. 16.2 เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวจะได้ผลการดำเนินงานในช่วงสิ้นปีการศึกษา และ สมศ.13 ไม่อยู่ในรอบการประเมิน สำหรับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและจำนวนนักศึกษาทั้งหมดใช้ข้อมูลของปีการศึกษา 2555 มาเป็นฐานในการคำนวณ

4. ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน เทียบกับค่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมายเสนอสภา มหาวิทยาลัย	ค่าเป้าหมายเฉพาะ ตัวบ่งชี้ที่รายงาน	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน
ตัวบ่งชี้ สกอ.	4.68	4.68	4.15
ตัวบ่งชี้ สมศ.	4.86	4.87	3.92
ตัวบ่งชี้ มธ.	4.14	4.14	3.79
ตัวบ่งชี้ทั้งหมด	4.66	4.64	4.01

เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 48 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ในรอบ 9 เดือน ได้แก่

- สกอ.1.1, สกอ.2.2, สกอ.2.3, สกอ. 2.5, สกอ.3.2, สกอ.6.1, สกอ.7.1, สกอ.7.2, สกอ.7.3, สกอ.8.1 และ สกอ.9.1

- สมศ.3, สมศ.4, สมศ.14, สมศ.5, สมศ.6, สมศ.7, สมศ.9, สมศ.10, สมศ.11, สมศ.12, สมศ.15, สมศ.16.1, สมศ.17, สมศ.18.1 และ สมศ.18.2

- มธ.1, มธ.4, มธ.5, มธ.6, มธ.7 และ มธ.8

ทั้งนี้ มีตัวบ่งชี้ 7 ตัวบ่งชี้ที่มีรอบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีปฏิทินและปีงบประมาณ ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวสิ้นสุดรอบการจัดเก็บข้อมูลแล้ว ทำให้ข้อมูลอาจจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนักเมื่อเทียบกับข้อมูลที่จัดเก็บ

ตามปีการศึกษา ซึ่งจะกำหนดให้หน่วยงานและฝ่ายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลรอบ 12 เดือน ให้ทราบอีกครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานค่อนข้างสูงเนื่องจากสมศ.มาประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา จึงทำให้ทุกหน่วยงานพยายามรายงานข้อมูลอย่างเต็มที่ แต่ในปีการศึกษา 2556 ไม่มีปัจจัยดังกล่าวข้อมูลอาจน้อยกว่าปีที่ผ่านมา

2. ตัวบ่งชี้ที่เก็บข้อมูลตามรอบปีปฏิทินและปีงบประมาณ ซึ่งสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินงานไปแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ถึงแม้ว่าจะไม่สามารถดำเนินงานเพิ่มเติมได้ แต่ก็เก็บข้อมูลเพิ่มเติมได้ เพราะอาจมีข้อมูลที่ตกค้างที่ยังไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน

3. สำหรับคณะที่มีปัญหาในตัวบ่งชี้ใดๆ ขณะนี้ยังพอมีเวลาประสานงานให้จัดทำแผนดำเนินงานแก้ไขส่วนที่ยังบกพร่องหรือจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน โดยที่ปรึกษาเสนอว่าการกระตุ้นให้คณะรายงานข้อมูลเพิ่มเติมอาจทำได้ โดยแจ้งให้คณะทราบว่าหากมีผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ต่ำมาก สกอ.อาจเข้ามาตรวจติดตามการดำเนินงานที่คณะ

4. ตัวบ่งชี้เฉพาะของ มธ.ต้องพยายามดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบดังนี้

1. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษานำผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนที่รวบรวมจากคณะ/สำนัก/สถาบันส่งให้ฝ่ายต่างๆที่รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อรับทราบสถานการณ์ของผลการดำเนินงานและเสนอเพิ่มผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

2. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาส่งผลการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณให้คณะและแจ้งให้คณะทราบเรื่องการตรวจติดตามหากมีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 และ 4 ต่ำ

วาระที่ 4.4 แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (สมศ.)

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ได้ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2556 โดยมี ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ เป็นประธาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้มีหนังสือเลขที่ มศ 0002/(ว) 2577 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 เรื่องแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษาอย่างเป็นทางการ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ สมศ. นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ขอเสนอแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ที่รวบรวมจากฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม) พร้อมทั้งข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. แผนการพัฒนาคุณภาพดังกล่าว ส่วนหนึ่งจะมีลักษณะของการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในประเด็นที่เป็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ อยู่แล้ว โดยที่ไม่ได้นำเสนอกิจกรรมใหม่

2. ระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมส่วนใหญ่กำหนดแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2557 ในขณะที่ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน น่าจะเป็นข้อเสนอให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สมศ. จะเข้ามาประเมินคุณภาพภายนอก 3 – 5 ปี/ครั้ง) จึงขอหารือว่าจะกำหนดเป็นแผนต่อเนื่อง 3 – 5 ปี หรือไม่ อย่างไร

3. ควรมีกลไกในการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ทั้งนี้ ในการติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายใน กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากการพิจารณารายแผนการพัฒนาคุณภาพพบว่า แผนพัฒนาที่ฝ่ายต่างๆส่งมาส่วนใหญ่เป็นคำชี้แจงการดำเนินงาน มีใช้แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพ

2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ควรมีลักษณะเป็นแผนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา มีรายละเอียดที่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น เรื่องการเน้นการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการวิจัยระดับสูง (สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยวิจัย) ควรส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอกที่มุ่งสู่การตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ การจัดทำแผนพัฒนาควรมีความชัดเจน เช่น การจัด coaching นักศึกษาอย่างไร เพื่อให้เกิดการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ เป็นต้น

3. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพ มีหลายประเด็น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้จัดทำแผนพัฒนาเฉพาะบางเรื่องที่เป็นประเด็นใหญ่และสำคัญ

4. เนื่องจากจะมีการประกาศใช้ตัวบ่งชี้ใหม่ของสกอ.และสมศ. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ควรรวมถึงแผนพัฒนาเพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ใหม่ด้วย

มติการประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะยาวในภาพรวม (แผนฉบับเดียวกัน) โดยให้นำผลการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) และเกณฑ์ตัวบ่งชี้ใหม่ (สกอ.และสมศ.) มาพิจารณาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพเป็นแผนเดียวกัน

วาระที่ 5 วาระอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันจันทร์ที่ 30 มิถุนายน 2557

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม