

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 1/2557 วันศุกร์ที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2557
ณ ห้องประชุมโคมบริหาร1 ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. อธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | รองประธาน |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ แทน) | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง แทน) | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
(อาจารย์ ดร.ปริยา ณ นคร แทน) | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พญา
(นางสาวสุภาณี แก้วมณี แทน) | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปรีย์ ฤทธิรงค์ แทน) | กรรมการ |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพ
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชันัญ ผลประไพ) | กรรมการ |
| 10. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.ยงค์ศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย | กรรมการ |
| 13. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล | กรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธีญะวุฒิ) | กรรมการ |
| 15. หัวหน้างานประกันคุณภาพ
(นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

17. นางสาวอัญชสา แก้วแก้ว

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง | ที่ปรึกษา |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต | รองประธาน (ติตราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาทรร เอื้อรักสกุล | กรรมการ (ติตราชการ) |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 87/2557 ลงวันที่ 20 มกราคม 2557 แต่งตั้งผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดี และมีคำสั่งที่ 233/2557 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557 เปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของรองอธิการบดีบางฝ่าย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย จึงมีคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 450/2557 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2557 เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในส่วนของกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง หรือผู้แทน เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร ศูนย์รังสิต หรือผู้แทน รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา หรือผู้แทน เป็นรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ หรือผู้แทน และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง หรือผู้แทน เป็นรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปางและศูนย์พัทยา หรือผู้แทน โดยให้มีอำนาจหน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ. ที่เป็นทางการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ตามที่ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ได้ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 – 5 กรกฎาคม 2556 โดย ศ.ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ เป็นประธาน นั้น บัดนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้มีหนังสือ เลขที่ มศ 0002/(ว) 2577 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษาอย่างเป็นทางการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับบันทึกดังกล่าวเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2557 และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้รายงานให้อธิการบดีทราบแล้ว เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 20

ประเด็น สรุปว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับรองมาตรฐานของ สมศ. และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 4.81 อยู่ในระดับดีมาก และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รวม 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 4.79 อยู่ในระดับดีมาก

2. ผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน 23 หน่วยงาน สรุปว่า คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงาน ได้รับรองมาตรฐานของ สมศ. โดยมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก 9 หน่วยงาน และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รวม 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก 11 หน่วยงาน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) เพื่อรวบรวมนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและจะส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนสอนจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามต่อไป

1.3 การมอบรางวัลคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ที่มีผลการประเมินภายนอกรอบสาม (สมศ.) สูงสุด

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 มีมติเห็นชอบให้มอบเงินรางวัลและโล่รางวัลแก่หน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) สูงสุด 3 หน่วยงาน อันดับที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ มอบเงินรางวัล 100,000 บาท พร้อมโล่รางวัลอันดับที่ 2 มี 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มอบเงินรางวัล 50,000 บาท พร้อมโล่รางวัล ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดพิธีมอบเงินรางวัลและโล่รางวัลดังกล่าว ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2557 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2556

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 24 ธันวาคม 2556 คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วขอให้แก้ไขหน้าที่ 7 บรรทัดที่ 7 จากด้านล่าง จากเดิมที่ประชุมให้ความเห็นชอบกับการจัดให้ความรู้อาจารย์ใหม่เกี่ยวกับเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา เป็น “ที่ประชุมให้ความเห็นชอบกับการจัดให้ความรู้อาจารย์ใหม่เกี่ยวกับเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา”

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 24 ธันวาคม 2556 โดยมีการแก้ไขเล็กน้อย

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 วันที่ 5 กันยายน 2556 ได้มีมติให้ความเห็นชอบในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และในการประชุมครั้งที่ 4/2556 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 มีมติให้เริ่มเกณฑ์ดังกล่าวในโครงการนำร่อง 6 คณะ ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์นั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ดังนี้

1. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จัดประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2557 โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประธานในการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้บริหารคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เข้าร่วมโครงการ EdPEX 6 คณะ/หน่วยงาน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ/อบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ใน 2 ระดับ ได้แก่

2.1 ระดับปฏิบัติการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและคณะ/หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ EdPEX ได้รับเชิญจากคณะแพทยศาสตร์ ให้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเตรียมการเขียนรายงานแบบ TQA คณะแพทยศาสตร์” เมื่อวันที่ 3 – 5 กุมภาพันธ์ 2557 วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ จากคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.2 ระดับผู้บริหาร ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดอบรมโครงการการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2557 วิทยากรจากมหาวิทยาลัยมหิดล และเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ พญ. ปรียานุช แยมวงษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ 2. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ประธานธรรักษ์ รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์และ 3. คุณศิริลักษณ์ เกี้ยวข้อง ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน์ฯ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

3. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีแผนดำเนินการนำ 6 คณะ/หน่วยงานนำร่องเดินทางศึกษาดูงานด้านการนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่คณะพยาบาลศาสตร์ และสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 31 มีนาคม 2557 ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ตอบรับการขอศึกษาดูงานครั้งนี้เรียบร้อยแล้ว

4. นอกจากจัดอบรมให้ความรู้เกณฑ์คุณภาพ EdPEX แก่คณะ/หน่วยงานนำร่องภายในมหาวิทยาลัยแล้ว ยังได้รับเชิญจากมหาวิทยาลัยมหิดลในการให้เข้าร่วมฟังอบรม/สัมมนาเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ในหมวดต่างๆที่มหาวิทยาลัยมหิดลจัดให้บุคลากรภายในอีกด้วย

5. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอ (ร่าง) แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สำหรับหน่วยงานนำร่อง 6 คณะ/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2557-2559 เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ชี้แจงว่า เหตุผลที่ไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น เนื่องจากได้รับการแนะนำจาก รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง ปรียานุช แยมวงษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่ามีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพราะมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาเป็นเวลาเกือบ 10 ปีแล้ว และมีการปรับการดำเนินงานให้เรียบง่ายเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ EdPEX แต่ละสถาบันจะมีความแตกต่างกันแล้วแต่บริบทของสถาบัน เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะเริ่มที่คณะแพทยศาสตร์ก่อนแล้วค่อยๆ ขยายไปสู่คณะอื่นๆ และดำเนินการในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการในระดับคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักหอสมุด กองต่างๆ

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ เห็นว่า การดำเนินการตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพ TQA หรือ EdPEX มีประโยชน์ในการสร้างกรอบวิธีคิดที่เป็นเหตุเป็นผลในการดำเนินงานขององค์กร และได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ดังนี้

3.1 เห็นด้วยกับแผนดำเนินงานของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาที่เริ่มด้วยหน่วยงานนำร่อง 6 หน่วยงาน แล้วจะขยายไปสู่คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนอื่นเพิ่มขึ้น

3.2 ควรเร่งพัฒนาผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติเพราะในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติแต่ละคนจะใช้เวลาประมาณ 2 ปี ในการหาประสบการณ์ให้มีความเชี่ยวชาญจนสามารถนำมาช่วยพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่ประชุมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าขณะนี้ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ เพิ่งสอบเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติได้ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการหาประสบการณ์อีกระยะ

3.3 ในการอบรม/พัฒนาหน่วยงานนำร่อง 6 คณะ/สถาบัน นั้น เสนอให้คณะ/สถาบันอื่นๆ เข้ามาร่วมสังเกตการณ์ด้วย เพื่อเตรียมเข้าสู่โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ต่อไป และควรมีแผนขยายผลไปยังคณะอื่นๆ ควบคู่กับแผนดำเนินงานของหน่วยงานนำร่อง 6 คณะ/สถาบัน

3.4 ในแต่ละคณะควรกำหนดบุคลากรให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเกณฑ์คุณภาพ EdPEX โดยตรง เพื่อให้เป็นแกนในการดำเนินงานหรือประสานงานต่อไป ในกรณีที่มีการเปลี่ยนนาระผู้บริหาร ทั้งนี้ หากมอบหมายให้ผู้บริหารเพียงอย่างเดียวอาจเกิดปัญหาหยุดดำเนินงานหรือชะงักตัวเมื่อผู้บริหารหมดวาระ

3.5 การดำเนินงานในรอบปีถัดไป ควรทาบตามโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเข้าร่วมโครงการเพราะโรงพยาบาลฯ มีการดำเนินการตามระบบคุณภาพของโรงพยาบาล (HA) ซึ่งมีแนวทางตามลักษณะของเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติ (TQA)

4. ประธานสอบถามว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะสมัครเข้าร่วมโครงการการนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในกับ สกอ. ในปี พ.ศ. 2557 หรือไม่ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกัน

คุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า สกอ. จะเปิดรับสมัครและคัดเลือกสถาบันต่างๆ (ระดับคณะและระดับสถาบัน) เข้าร่วมโครงการการนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ประมาณเดือนพฤษภาคม 2557 และเดือนธันวาคม 2557 ในการคัดเลือกจะพิจารณาจากโครงร่างองค์กร ซึ่งหากคณะใดพร้อมสามารถเสนอโครงร่างองค์กรเพื่อสมัครเข้าร่วมโครงการดังกล่าวกับสกอ. ได้ กรณีที่คณะ/หน่วยงานสมัครเข้าร่วมโครงการการนำเกณฑ์คุณภาพ (EdPEX) มาใช้ทดแทนการประกันคุณภาพภายในของสกอ. และผ่านการคัดเลือกแล้ว คณะ/หน่วยงานนั้น จะทำการประกันคุณภาพภายใน (IQA) เพียงรายงานข้อมูล Common dataset เข้าระบบ CHE QA Online ทุกปี และเมื่อดำเนินการครบ 4 ปีแล้วจะต้องมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับตั้งแต่ 300 คะแนนขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน หากไม่ถึง 300 คะแนนจะต้องกลับมาเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) เช่นเดิม

5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอว่า ในการทำแผนขยายผลไปยังคณะ/หน่วยงานอื่นๆ ขอประเมินความสำเร็จของ 6 คณะ/สถาบันนำร่องก่อน

6. ประธานเสนอว่า ในการให้หน่วยงานดำเนินการตามแผน Fill the gap โดยให้มีการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะๆ รอบ 6 เดือน นั้น ควรมีการให้หน่วยงานประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ในเบื้องต้นด้วย

7. ประธานให้ความเห็นว่า ควรจัดหาผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติมาเป็นที่เลี้ยงให้กับหน่วยงานนำร่องทั้ง 6 คณะ/สถาบัน และขณะเดียวกันก็ต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพด้วย เพื่อจะได้มาช่วยนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำเร็จจนครบทุกหน่วยงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อัตราค่าตอบแทนของผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติค่อนข้างสูง หากต้องการประหยัดงบประมาณ ขอเสนอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดอบรมผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติเอง โดยเชิญผู้ตรวจรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่เป็นบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษามาเป็นวิทยากรหรือมาช่วยเป็นที่เลี้ยงให้กับหน่วยงานนำร่องในการนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในคณะหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

8. ประธานขอให้เชิญผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติมาบรรยายเกี่ยวกับการนำเกณฑ์คุณภาพ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน/พัฒนาการศึกษา ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยภายในภายในเดือนพฤษภาคม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์คุณภาพ EdPEX

มติที่ประชุม

1. รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

2. ให้ความเห็นชอบแผนดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ EdPEX สำหรับหน่วยงานนำร่อง 6 คณะ/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2557-2559 โดยขอให้ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนขยายผลโครงการเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ไปที่ คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนอื่นๆ

4. มอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เรียนเชิญวิทยากรที่เป็นผู้ประเมินรางวัลคุณภาพ แห่งชาติ มาบรรยายในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในช่วงเดือนพฤษภาคม 2557

วาระ 3.2 ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.)

ฝ่ายเลขานุการรายงาน ว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 24 ธันวาคม 2556 มีมติให้ส่งความเห็นเกี่ยวกับร่างตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ให้สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณา และตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และมีมติให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สอบถามความเห็นจาก คณะ/ หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่มคณะทางด้านสายสังคมศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อจัดทำเกณฑ์เทียบเคียงและรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม 3 ฝ่าย ได้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในวันที่ 29 มีนาคม 2557 เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่ต่อไป นั้น ในการนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษารูปความเห็นเกี่ยวกับร่างตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ดังกล่าว มาเพื่อโปรดทราบ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการ ประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (สมศ.) และเกณฑ์เทียบเคียงสำหรับคณะทางด้านสายสังคมศาสตร์

วาระที่ 4.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2556 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 มีมติเห็นชอบแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 และ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ แล้วนั้น และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้มีบันทึกติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผน มา พิจารณาในที่ประชุม(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)ทั้งนี้ จากพิจารณาการดำเนินการ ตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากทุกฝ่าย ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2557 พบว่ามีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง คุณภาพฯ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของแผน โดยมีทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผน และบาง กิจกรรมมีการปรับกิจกรรม/ระยะเวลาการดำเนินงานซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบก็ได้มีแนวทาง/ระยะเวลาการ

ดำเนินงานที่ชัดเจน จึงคาดว่าแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ดังกล่าวจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จและรายงานให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพปีต่อไปรับทราบได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

วาระที่ 4.2 แผนบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16) เอกลักษณ์ (สมศ.17) และแผนการปฏิบัติงานในประเด็นที่เป็นมาตรการส่งเสริมภายนอก (สมศ.18.2) ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ซึ่งแจ้งว่าตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน และสมศ.18 ผลการชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ให้ประเมินทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า โดยสมศ. กำหนดให้ 1 มหาวิทยาลัย มี 1 อัตลักษณ์นั้น ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังคงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และประเด็นชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ภายนอกสถาบันเหมือนปีที่ผ่านมาคือ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม” เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “ความเป็นธรรม” และกำหนดประเด็นชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ภายนอกสถาบัน คือ “ด้านการเรียน โดยการบริการสังคม (Service Learning)” จึงขอให้ฝ่ายการศึกษานำเสนอแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการเรื่องดังกล่าวในปีการศึกษา 2556

อาจารย์ ดร.ปรีชา ณ นคร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา เสนอแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงานเรื่องการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ “จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม” แผนงานการบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ “ความเป็นธรรม” และแผนปฏิบัติการในประเด็นที่เป็นมาตรการส่งเสริมภายนอกด้านการเรียนโดยบริการสังคม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ ให้ความเห็นว่า จากแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงานที่เสนอทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ (สมศ.16 สมศ.17 และ สมศ.18.2) มีตัวบ่งชี้ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของแผน และตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมในแต่ละโครงการเพียงตัวบ่งชี้เดียว คือ สมศ.18.2 ส่วน สมศ.16 และ 17 มีตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของแผน ควรให้เพิ่มตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมแต่ละโครงการด้วย

2. ตัวบ่งชี้ สมศ.17 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ความเป็นธรรม) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ให้ความเห็นว่า แผนกลยุทธ์มีการกำหนดคำนิยาม “ความเป็นธรรม” ไว้อย่างชัดเจน ขอเสนอให้กำหนดคำนิยาม “ความเป็นธรรม” ที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์ไปไว้ในคู่มือจัดเก็บข้อมูลด้วย

2.2 รองอธิการบดีฝ่ายบริหารสุโขศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่า ตัวบ่งชี้สมศ.17 กลยุทธ์ ข้อ 4 “สร้างหลักสูตรที่มีความโดดเด่นตามที่มธ.เชี่ยวชาญและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นให้สังคมเพื่อนำสังคมออกจากวิกฤตและเสนอทางเลือกให้สังคมในปัญหาต่างๆ” นั้น ควรสื่อสารให้คณะได้รับทราบจะได้ดำเนินการได้ตามบทบาทของคณะ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา ชี้แจงว่า หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่กำหนดมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเรื่องความเป็นธรรม ดังนั้นจึงกำหนดวิชาพื้นฐาน มธ.100 วิชาพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อปลูกฝังความเป็นธรรมให้กับนักศึกษาทุกคณะทุกคน ส่วน โครงการ/กิจกรรม ข้อ 2 ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยการบริการสังคม เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมกับวิชาชีพและวิชาการของคณะ นั้น ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกคณะ โดยสามารถดำเนินการได้ในคณะที่เป็นหลักสูตรวิชาชีพเท่านั้น ส่วนการสื่อสารบทบาทของคณะได้รับทราบและดำเนินการผ่านที่ประชุมรองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารสุโขศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่า ตัวบ่งชี้ สมศ.18.2 กำหนดประเด็นชี้้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ภายนอกสถาบัน คือ “ด้านการเรียนโดยการบริการสังคม (Service Learning)” นั้น สังคมหรือชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะให้บริการมีขอบเขตเพียงใด ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา ชี้แจงว่า การให้บริการสังคม/ชุมชนจะเน้นดำเนินการร่วมกับฝ่ายการนักศึกษาที่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย ให้ความเห็นว่า ตัวบ่งชี้ สมศ. 16 สมศ.17 และ สมศ. 18.2 หากให้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการในแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน ระดับมหาวิทยาลัย ก็ต้องให้กำหนดในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ ตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม) สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (ความเป็นธรรม) และ สมศ.18.2 กำหนดประเด็นชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ภายนอกสถาบัน (ด้านการเรียนโดยการบริการสังคม (Service Learning)) สำหรับปีการศึกษา 2556

2. ขอให้ฝ่ายการนักศึกษาเพิ่มเติมตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมในแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการของตัวบ่งชี้ สมศ.16 สมศ.17

วาระที่ 4.3 แผนบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ (สมศ.17)และแผนการปฏิบัติงานในประเด็นที่เป็นมาตรการส่งเสริมภายนอก (สมศ.18.2) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (เฉพาะที่ไม่ได้ร่วมกับ มธ.)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพชี้แจงว่า ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการบริหารสถาบันให้

เกิดอัตลักษณ์ สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน และสมศ.18 ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ให้ประเมินทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า โดย สมศ.17 และสมศ.18.2 อาจเหมือนหรือแตกต่างกับของมหาวิทยาลัยก็ได้ กรณีที่คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า กำหนดไว้แตกต่างจากมหาวิทยาลัย หน่วยงานได้นำเสนอแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานของหน่วยงานมาเพื่อพิจารณา และจะได้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.17 จากคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่กำหนดเอกลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย (ความเป็นธรรม) จำนวน 18 หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่กำหนดต่างจากมหาวิทยาลัย จำนวน 14 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร สถาบันภาษา สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

2. ตัวบ่งชี้ สมศ.18.2 จากคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนและสถาบันวิจัยจำนวน 26 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่กำหนดประเด็นชี้นำ หรือแก้ปัญหาสังคมภายนอกเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย จำนวน 19 หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่กำหนดต่างจากมหาวิทยาลัย จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากอัตลักษณ์เป็นการสะท้อนบุคลิกและลักษณะของผู้เรียน ส่วนเอกลักษณ์จะเป็นการสะท้อนจุดเด่น จุดเน้น ขององค์กร ยังมีบางคณะกำหนดเอกลักษณ์ขององค์กรเป็นลักษณะของผู้เรียนอยู่ เช่น คณะเศรษฐศาสตร์ กำหนดเอกลักษณ์เป็น “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” คณะสาธารณสุขศาสตร์ กำหนดเอกลักษณ์เป็น “นักสาธารณสุขเพื่อสังคม” ซึ่งมีลักษณะเป็นการกำหนดอัตลักษณ์ขององค์กรมากกว่าเอกลักษณ์

2. เอกลักษณ์องค์กรควรเป็นภาพลักษณ์ที่บุคคลภายนอกมองเข้าไปและรู้สึกได้ว่าองค์กรเป็นอย่างไร หรือการมองอย่างคาดหวังว่าจะได้รับจากองค์กรนั้น สำนักทะเบียนและประมวลผล กำหนดเอกลักษณ์องค์กรเป็น “องค์กรแห่งการร่วมคิด ร่วมสร้าง” ซึ่งที่ประชุมเห็นว่ายังไม่สะท้อนจุดเด่น จุดเน้น ที่เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร ทั้งนี้ที่ประชุมยกตัวอย่างเอกลักษณ์องค์กรของสำนักทะเบียนฯ เช่น องค์กรแห่งความรวดเร็ว แม่นยำ เป็นต้น

3. ที่ประชุมให้ความเห็นว่า จากการพิจารณาเอกลักษณ์ขององค์กร เป้าหมาย และตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในการส่งเสริม พบว่า มีความไม่สอดคล้องกันในหลายหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น

คณะพยาบาลศาสตร์ กำหนดเอกลักษณ์ขององค์กรเป็น “การสร้างเสริมสุขภาพ” กำหนดเป้าหมายเป็น “ประชาชนได้รับบริการสุขภาพอย่างมีคุณค่า คุณธรรม และได้มาตรฐานวิชาชีพ” ขณะที่

กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนเป็นการมีรายวิชา/หัวข้อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ และการมีโครงการด้านการสร้างเสริมสุขภาพในองค์กร

วิทยาลัยนานาชาติปริติ พนมยงค์ กำหนดเอกลักษณ์เป็น “ความเป็นนานาชาติโดยไม่แบ่งแยก เชื้อชาติและยึดมั่นในความคิดที่ชนทุกชาติอยู่ร่วมกันอย่างสันติในโลกได้” เป้าหมาย คือ 1. บัณฑิตมีคุณธรรม และมีคุณภาพได้มาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 2. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการ ด้านไทยศึกษา จีนศึกษา อาเซียนศึกษา และอินเดียศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสม 3. อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา มีความตระหนักในเรื่องความเป็นธรรมศาสตร์และมีบทบาทในการส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนาสังคม หน่วยงานควรทบทวนความสอดคล้องของประเด็นที่กำหนดเป็นเอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมภายนอก กับเป้าหมายของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ให้ความสอดคล้องกัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. ให้คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และ สำนักทะเบียนและประมวลผล พิจารณา ทบทวนประเด็นที่เป็นเอกลักษณ์ให้เป็นการสะท้อนจุดเด่น จุดเน้นขององค์กร (สมศ.17)
2. ให้ทุกคณะ/สำนัก/สถาบัน ทบทวนความสอดคล้องของประเด็นที่กำหนดเป็นเอกลักษณ์ (สมศ.17) และมาตรการส่งเสริมภายนอก (สมศ.18.2) กับเป้าหมายของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ให้ความสอดคล้องกัน
3. ให้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนใน 2 ระดับ คือ 1 ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนการดำเนินงานในภาพรวม และ 2. ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการ/กิจกรรม (ตัวบ่งชี้ สมศ.16 สมศ.17 และสมศ.18.2) ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน
4. ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับคณะพิจารณาดำเนินการตามข้อที่ 1,2 และ 3 เพื่อนำเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนเมษายน 2557

วาระที่ 5 วาระอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติการประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเป็นวันพุธที่ 23 เมษายน 2557

เลิกประชุม เวลา 11.00 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

ผู้บันทึกการประชุม

นายจรินทร์ สุניתยสกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม