

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554

วันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2555

กันยายน 2555

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1
1.2 ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	2
1.3 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย	3
1.4 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	4
1.5 การแบ่งส่วนราชการและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	5
บทที่ 2 วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	14
2.2 การวางแผนการประเมิน	14
2.3 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	16
2.4 การประเมินผ่านระบบ CHE QA Online	16
บทที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพ	
3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	17
3.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษามุมมอง	24
ด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	
3.2.1 สรุปผลการประเมินผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	24
3.2.2 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	25
3.2.3 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	26
3.2.4 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	27
บทที่ 4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	28
ภาคผนวก	
ก กำหนดการประเมินคุณภาพ	ก - 1
ข บันทึกการเยี่ยมชมหน่วยงาน	ข - 1
ค บันทึกการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค - 1

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 27-29 สิงหาคม 2555 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตรวจสอบเยี่ยมคณะ/หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพฉบับนี้ ทุกประการ

(รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทิน)

ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ พราพงษ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทร์สม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษณุ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ เอื้อพันธ์วิริยะกุล)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2555 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ศึกษา รายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 30 พฤษภาคม 2555) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ โดย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ในกลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับ บัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาโท มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 47 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใน 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และมีการพัฒนา ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) อีก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

สำหรับการพิจารณาตัดสินผลยึดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ผล การประเมินในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ มธ. ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คะแนนการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน					
	ตัวบ่งชี้ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ สมศ. (20 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ทั้งหมด (47 ตัวบ่งชี้)	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.09	ดี	3.73	ดี	3.95	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.07	ดี	3.11	พอใช้	3.79	ดี

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน					
	ตัวบ่งชี้ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ สมศ. (20 ตัวบ่งชี้)		ตัวบ่งชี้ทั้งหมด (47 ตัวบ่งชี้)	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.66	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	4.25	ดี	4.70	ดีมาก	4.40	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี	4.39	ดี	4.00	ดี
9. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.85	ดีมาก	4.85	ดีมาก
คะแนนประเมินภาพรวม	4.39	ดี	4.30	ดี	4.37	ดี

2. จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกย่องได้เสนอจุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน และมีความสอดคล้องกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาการจัดกลุ่มประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับคณะหรือหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน 23 หน่วยซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มหน่วยงาน คือ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยจะมียุทธศาสตร์ร่วมซึ่งคณะต้องดำเนินการร่วมกัน และมียุทธศาสตร์ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน ซึ่งมีธรรมชาติของศาสตร์ที่แตกต่างกันอาจจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ของแต่ละกลุ่มหน่วยงานที่แตกต่างกัน

2. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550- 2554) ยังไม่มีผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในปีสิ้นสุดแผนฯ ควรดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550- 2554)

3. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน โดยมีการสื่อสารผ่านทาง Website แต่การสื่อสารยังไม่รับรู้ทั่วถึงทั้งองค์กร ทำให้การเชื่อมโยงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายและทิศทางของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ห้องสมุดมีฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศอย่างเพียงพอให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา
2. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ค่อนข้างสูง

แนวปฏิบัติที่ดี

คณะพยาบาลศาสตร์มีรูปแบบในการปลูกฝังเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษาด้วยโครงการลักษณะต่างๆ เช่น โครงการทางศาสนา โครงการธรรมชาติศึกษา และโครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำ และมีการสอดแทรกไว้ในการเรียนการสอนด้วย โดยอาจารย์ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงการให้บริการสาธารณสุขโรคและระบบรักษาความปลอดภัยของท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง ที่ยังได้ผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 เช่น ปรับปรุงโรงอาหารที่ท่าพระจันทร์ และการดูแลความปลอดภัยที่ศูนย์รังสิตและศูนย์ลำปาง
2. ควรมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนการสอนแบบ On line และรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง
3. ควรสร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
4. ระบบการเปิดหลักสูตรใหม่ระยะเวลาการขอเปิดหลักสูตรใหม่มีขั้นตอนการพิจารณานานจนเกินไป ทำให้บางหลักสูตรอาจไม่ทันสมัยเมื่อถึงเวลาเปิดสอนจริง
5. เร่งรัดการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร
6. การสร้างสรรคผลงานวิชาการของคณาจารย์ยังมีน้อย เนื่องจากอุปสรรคจากภาระงานสอน คณะควรหาวิธีการและกลไกในการลดชั่วโมงสอนของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ การทำความเข้าใจระหว่างผู้บริหารและผู้นำนักศึกษาในเรื่องรูปแบบของการจัดกิจกรรม รวมทั้งการให้เสรีภาพในการเลือกจัดกิจกรรมตามที่นักศึกษาเป็นผู้กำหนด
2. กิจกรรมนักศึกษา มีการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในหลายกิจกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำของนักศึกษาได้ชัดเจน
3. มีการส่งเสริมให้นำกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาอย่างเข้มข้นโดยการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ เป็นรูปเล่ม อย่างไรก็ตาม

นักศึกษามีความเห็นว่าควรลดเนื้อหาของรายงานลงเพื่อมิให้เกิดภาระในการจัดทำ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความท้อถอยในการทำกิจกรรม

4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างจริงจังมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เช่น วิชาบริการสังคม (Service learning) รวมทั้งวิชา มธ.100 และศูนย์อาสาสมัคร ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้คณะต่างๆ ดำเนินการ ซึ่งส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เป็นอย่างดี และมีคณะที่มีผลการดำเนินงานได้ในระดับสูง เช่น คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 51.85) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 40) เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รางวัลยกย่องในการเป็นแบบอย่างที่ดี

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1. มีระบบให้คำปรึกษานักศึกษาที่เข้มแข็ง โดยมีทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา, TU-HOTLINE เพื่อให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ หน่วยให้คำปรึกษาและยังมีโครงการฝึกอบรมด้านการให้คำปรึกษาทั้งในระดับนักศึกษา อาจารย์ หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มความช่วยเหลือให้นักศึกษาได้มากขึ้นนอกเหนือจากการมีเพียงอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทั่วไป

2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญแก่การดูแลนักศึกษาพิการมีการพัฒนาระบบดูแลอย่างเข้มแข็งเป็นตัวอย่งที่ดีขององค์ภรภายนอกทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวปฏิบัติหรือตัวอย่างที่ดีแก่องค์กรอื่น เช่น การจัด Open house ซึ่งยังสามารถเป็นช่องทางระดมทุนด้วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาปรับปรุงรูปแบบของแผนพัฒนานักศึกษาที่มีรายละเอียดชัดเจน เช่น กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนงานแต่ละด้าน และควรรวบรวมโครงการประกอบแผนไว้กับแผนดำเนินงานเพื่อให้ง่ายต่อการติดตาม ประเมินความสำเร็จของแผนงาน

2. ควรมีการรวบรวมข้อเสนอแนะ/ความต้องการของนักศึกษาจากช่องทางต่างๆ ควรมีการรวบรวมสถิติของข้อเสนอเพื่อใช้พิจารณาติดตามการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา

3. ควรจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรวบรวมบทเรียนแห่งความสำเร็จและผลงานของการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามแผนและประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ดูแลการใช้ชีวิตความเป็นอยู่สำหรับนักศึกษาต่างชาติให้อยู่ในโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนขึ้น และควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระหว่างนักศึกษาไทยและต่างชาติให้มากขึ้น

5. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มอัตราบุคลากรของศูนย์นักศึกษาพิการให้เหมาะสม (ปัจจุบันนักศึกษา:เจ้าหน้าที่ = 20:1)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มียุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยชัดเจนกำหนดเป้าประสงค์ของการเป็นมหาวิทยาลัยผู้นำวิจัยทางสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2)
2. มีกลยุทธ์ทางการวิจัยชัดเจน
3. มีนโยบายเน้นการตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และได้มีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ
4. มีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณที่จัดสรรให้แก่กองทุนวิจัยอย่างชัดเจน และมีนโยบายที่จะจัดสรรเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 4 ของงบประมาณดำเนินการในปี 2554 เป็นถึงร้อยละ 6 ในปีงบประมาณ 2556
5. มีการปรับแรงจูงใจเพื่อการทำวิจัยให้แก่คณาจารย์เพิ่มขึ้น
6. มีการสร้างกลไกส่งเสริมการเผยแพร่ ทั้งการพัฒนาวารสาร การสนับสนุนการแปลและมีตั้งศูนย์การแปล การให้คำแนะนำแหล่งในการตีพิมพ์บทความวิจัย และการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ
7. มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยที่ทำทนายมากขึ้น คือ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบในการสนับสนุนให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามความต้องการ เช่น การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งผลงานเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เช่น ค่าธรรมเนียมการส่งผลงานเพื่อขอรับการพิจารณาตีพิมพ์ (Submission Fee) และการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาข้อเสนอโครงการสำหรับการเข้าถึงแหล่งทุนภายนอก เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงานวิจัยที่มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการวิจัยที่เป็นรูปธรรมเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ. แต่เพื่อให้การขับเคลื่อนเห็นผลเป็นรูปธรรม ควรมีการกำหนดเป้าหมายตามผลผลิตที่คาดหวังให้ชัดเจน และควรร่วมกันกำหนดเป้าหมายระหว่างคณะ เพื่อให้รวมเป็นระดับมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการสร้างสรรคผลงานวิจัยในระดับคณะให้มากขึ้น โดยอาจเข้าไปช่วยหาแนวทางในการพัฒนารายคณะ โดยเฉพาะคณะที่ยังมีผลงานในระดับน้อยให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาวิธีการและกลไกในการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในภาพรวม

5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในระดับมหาวิทยาลัยและใช้กับการดำเนินการของทุกหน่วยงานเพื่อรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด เนื่องจากจะเห็นได้ว่ามีการนำเสนอในระดับคณะแต่ไม่ครบถ้วนทุกคณะ และในระดับสถาบันยังไม่เห็นอย่างชัดเจนนัก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการคัดสรรงานบริการวิชาการของคณะต่างๆ ที่มีศักยภาพสูงเพื่อนำมาส่งเสริมให้สามารถพัฒนาเป็นสมรรถนะหลักของงานบริการวิชาการและเป็นเอกลักษณ์ของงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เช่น ความสามารถในการจัดพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น (คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์) การพัฒนาแผนและนโยบายสาธารณะด้านต่างๆ เช่น นโยบายและแผนการท่องเที่ยวประเทศไทย (วิทยาลัยนวัตกรรม) เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อบูรณาการการให้บริการวิชาการแก่สังคมซึ่งเป็นการริเริ่มที่ดี อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่เกิดภาพของการบูรณาการการให้บริการวิชาการระหว่างคณะต่างๆ ที่ชัดเจน เนื่องจากในปี 2554 คณะกรรมการยังไม่มีจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างเป็นทางการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งกำหนดโครงการตามเป้าหมาย งบประมาณที่จำเป็นและตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน

3. ผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ สมศ.8 แสดงผลที่มาจากคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีผลงานการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนในระดับรองลงมา มหาวิทยาลัยควรพิจารณามาตรการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำความรู้และประสบการณ์ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้นในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยควรมีการนิยามจัดกลุ่มงานวิจัยกับบริการวิชาการให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงาน/คณะมีความเข้าใจถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอันจะมีผลต่อการสร้างผลงานคุณภาพในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยริเริ่มพัฒนาระบบในการกำกับดูแลและบริหารการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม โดยตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดทำแผนและนโยบายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีกลไกการประชุมและทำงานร่วมกับคณะต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนอย่างเข้มแข็ง

2. โครงการธรรมศาสตร์ทำนาเป็นจุดเด่นของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของไทย ซึ่งมีผลโดยตรงต่อนักศึกษาและบุคลากร ทั้งในด้านการสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการปลูกฝังความสำนึกของความเป็นไทยกับอาชีพเกษตรกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเคยเป็นอธิการบดีมาก่อน ทำให้ทราบบทบาทการทำงานร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเป็นอย่างดี

2. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะประสบปัญหาอุทกภัยในปี พ.ศ.2554 ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายทางกายภาพมาก ในส่วนระบบสารสนเทศก็ได้รับผลกระทบเสียหายมากเช่นกัน แต่สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา ก็สามารถฟื้นฟูระบบสารสนเทศกลับมาใช้งานได้ค่อนข้างครบถ้วนในภารกิจต่างๆ

3. ถึงแม้แผนจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะไม่มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องอุทกภัยแต่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็สามารถบริหารงานในช่วงเกิดอุทกภัย และดำเนินการฟื้นฟูมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัยปัจจุบัน ยังไม่เพียงพอที่จะสร้างการรับรู้ในหมู่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรหลักของมหาวิทยาลัย ยังขาดความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ซึ่งกำหนดทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

อธิการบดีและทีมผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบอื่นๆ เพิ่มเติมในการพบปะโดยตรงกับอาจารย์ของแต่ละคณะเพื่อการสื่อสารให้ทราบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะที่จัดตั้งมาดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยซึ่งอธิการบดีไม่ได้เข้าไปอยู่ในส่วนโครงสร้างการบริหารคณะเหมือนคณะจัดตั้งใหม่ ซึ่งอธิการบดีได้เข้าไปเป็นประธานคณะกรรมการบริหารคณะ

2 . การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยเรียนรู้ ควรแบ่งบทบาทการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดร่วมกัน โดยในระดับคณะซึ่งเป็นหน่วยการเรียนการสอนและหน่วยงานอื่นๆ มีบทบาทในฐานะที่ต้องดำเนินการโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เกิดชุมชนผู้ปฏิบัติ สำหรับหน่วยงานส่วนกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนงานนี้ มีบทบาทในฐานะผู้กระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นชุมชนผู้ปฏิบัติมีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้และยังเป็นผู้จัดให้มีเวทีกลางในการนำสิ่งที่หน่วยงานดำเนินการมาประกวดกันเพื่อค้นหา best practice เพื่อนำไปขยายผลต่อไป

3. ควรกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับน้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (สถาบันฯ ได้บรรจุเรื่องนี้ไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ในปี 2555 แล้ว)

4. ควรจัดหา/จัดให้มีสถานที่จัดทำ site สำรอง (ทั้งภายในมหาวิทยาลัย แต่ต่างศูนย์การศึกษา และ/หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัย) และกำหนดมาตรฐานและวิธีการในการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นกับระบบงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จากปัจจัยต่างๆ เช่น น้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ไฟดับ เป็นต้น ทั้งนี้ อย่างน้อยต้องครอบคลุมระบบที่สำคัญ เช่น ระบบบริการการศึกษา (ของสำนักทะเบียนฯ) ระบบบัญชีเงินเดือนของบุคลากร ระบบการสื่อสาร (เช่น e-mail) เป็นต้น

5. ควรจัดอบรมบุคลากรที่ดูแลระบบงานต่างๆ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบถึงมาตรฐานและวิธีการต่างๆ ที่ต้องดำเนินการ ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติ เช่น การสำรองข้อมูล การย้ายข้อมูลไปเก็บในที่ปลอดภัย การบริหารจัดการระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูลในระหว่างที่เกิดภัยพิบัติ เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรสรุปสิ่งที่ดำเนินการในช่วงน้ำท่วมใหญ่ ปี 2554 เพื่อสรุปประสบการณ์และใช้เป็นบทเรียนสำหรับการเรียนรู้ต่อไปในอนาคตของทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เอง และหน่วยงานอื่นๆ ได้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์และติดตามการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการเงินวางแผนทางการเงินระยะยาวล่วงหน้าที่สามารถแสดงถึงที่มาของรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ว่ามีเป้าหมายทางการเงินอย่างไร เช่น มหาวิทยาลัยจะมีรายได้จากการลงทุน จากทรัพย์สินทางปัญญา จากการหาประโยชน์จากทรัพย์สิน จากบริการ หรือการวิจัย เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมุ่งเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย จำเป็นต้องมีงบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย ดังนั้นควรมีการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับการวิจัยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อผลักดันนโยบายดังกล่าว

3. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานที่หารายได้เลี้ยงตัวเอง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน เพื่อความมั่นคงในระยะยาวด้านการเงินของหน่วยงานนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้มีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยยกระดับงานประกันคุณภาพเป็นสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดหาทีมเข้าช่วยเหลือหรือพัฒนาหน่วยงานที่ยังไม่เข้มแข็ง (ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้) เพื่อรองรับการประเมินในรอบต่อไป
2. ระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังแยกเก็บเป็นส่วนๆอยู่ ยังไม่มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพระดับบุคคล (โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับทำ SAR ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)

จุดแข็ง

1. ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ของประเทศด้านการพัฒนาการเมืองและการปกครองที่สำคัญ มหาวิทยาลัยได้มีการบันทึกประวัติศาสตร์และการถ่ายทอดเรื่องราวและการจัดทำหอประวัติศาสตร์ หอจดหมายเหตุของบุคคลสำคัญทางการเมือง และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้เรียนรู้ถือเป็นตัวอย่างของการทำนุบำรุงด้านวัฒนธรรมและเกิดคุณูปการแก่ประเทศอย่างสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การสร้างจิตสาธารณะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ในปัจจุบันมีวิชาการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ควรขยายให้ครอบคลุมระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาออกชุมชนมากขึ้นโดยจะถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรก็ได้ และให้มีระบบการบันทึกของนักศึกษาในการให้บริการจิตสาธารณะ เช่น นักศึกษาควรบริการจิตสาธารณะประมาณปีละ 10 ชั่วโมงเป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนา/สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ เพื่อส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้ชี้นำสังคมตามอัตลักษณ์ของสถาบันด้านประชาธิปไตยผ่านโครงการต่างๆ เช่น การคัดเลือกยกย่องบุคคลและองค์กรที่เป็นตัวอย่างด้านประชาธิปไตย เป็นต้น

.....

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2477 ในนามของ “มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง” เป็นมหาวิทยาลัยประเภทตลาดวิชาแห่งแรกในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง พ.ศ. 2476 เปิดทำการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผู้สำเร็จการศึกษา จะได้รับปริญญาธรรมศาสตรบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2492 ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มหลักสูตรเนื้อหาวิชาที่ชัดเจนและแยกเป็น 4 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2495 ได้มีการเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยเป็น “มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” รวมทั้งยกเลิกการให้ปริญญาธรรมศาสตรบัณฑิตอีกด้วย

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) และพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพทางการผลิตบัณฑิต การวิจัย งานวิชาการอื่น ๆ ในช่วงแรกมหาวิทยาลัยเน้นการจัดการเรียนการสอนทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยจัดตั้งคณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์รวม 8 คณะ ต่อมาในปี พ.ศ. 2529 ซึ่งอยู่ในช่วงปลายแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะที่ 5 จึงเริ่มพัฒนาและขยายตัวทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเปิดวิทยาเขตศูนย์รังสิต เพื่อขยายการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นเป็นคณะแรก และกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งของทุกคณะศึกษาริชาพื้นฐานทั่วไปที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตเป็นปีแรกเช่นกัน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน รวม 23 หน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานทางด้านการจัดการเรียนการสอนแล้ว มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญงานด้านวิจัยเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ ๆ และเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย โดยมีมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจด้านวิจัยจำนวน 3 หน่วยงาน นอกจากนี้ มีการจัดตั้งหน่วยงานจำนวนหนึ่งเพื่อปฏิบัติภารกิจในการให้บริการวิชาการ การสนับสนุนวิชาการและการบริหารมหาวิทยาลัยด้วย (รายละเอียดปรากฏในการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) และตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีรุ่นรหัส 2549 ขึ้นไปทุกคนจะต้องศึกษาจนจบหลักสูตร 4 ปีที่ศูนย์รังสิต ซึ่งจะเป็นศูนย์การศึกษาระดับปริญญาตรีและศูนย์การศึกษาค้นคว้าวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยที่ท่าพระจันทร์จะเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัยขั้นสูงในระดับบัณฑิตศึกษาด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และจะเป็นศูนย์ฝึกอบรม การให้บริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2538 ได้ขยายการเรียนการสอนไปที่ศูนย์พญา เพื่อให้เป็นศูนย์การศึกษาและบริการวิชาการด้านการปกครองท้องถิ่นแก่ประชาชนทั่วไปโดยมีการจัดการเรียนการสอน

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรพัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และปีการศึกษา 2552 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครองสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยีและสาขาวัตกรรมการบริหาร วิทยาลัยนวัตกรรม

ในปี พ.ศ. 2539 ได้ขยายการเรียนการสอนไปที่ศูนย์ลำปาง เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ออกไปให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ สังคมศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบทัศนอุตสาหกรรมโดยยังคงมุ่งมั่นที่จะรักษาไว้ซึ่งปณิธานและปรัชญาแต่ดั้งเดิมของ มหาวิทยาลัยที่มุ่งสร้างบัณฑิตที่ไม่เห็นแก่ตัว มีจริยธรรม รักษาความถูกต้อง รับผิดชอบต่อสังคม

ชาวธรรมศาสตร์ทุกคนไม่ว่าจะเรียนคณะไหน จะอยู่วิทยาเขตใด จึงล้วนแล้วแต่ภาคภูมิใจที่ได้กล่าวว่า “ฉันรักธรรมศาสตร์ เพราะธรรมศาสตร์สอนให้ฉันรักประชาชน”

1.1 ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

1.1.1 ปรัชญาการศึกษา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2531 มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวและให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของภาวะเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคโลกาภิวัตน์ หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยจึงมุ่งเน้นให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นไทย ความเป็นผู้นำและเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรู้ทางวิชาการอย่างแท้จริง มีพื้นฐานทางปัญญา ความคิดและทัศนคติอันส่งเสริมต่อการแสวงหาวิชาความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ สามารถวิเคราะห์ปัญหาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักตนเองและสภาพแวดล้อม สามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปใช้ได้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต การพัฒนาสังคม และการผดุงไว้ซึ่งความเป็นธรรมและความถูกต้องของสังคมตามระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

มหาวิทยาลัยจะดำเนินบทบาทในด้านการเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงและชั้นนำของประเทศ และก้าวไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับสากลโดยเน้นการริเริ่มสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็นประชาคมทางวิชาการอย่างแท้จริง ดำรงไว้ซึ่งการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระทางวิชาการและเป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้าในศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและชาติบ้านเมือง

1.1.2 วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นสถาบันวิชาการชั้นนำของประเทศในระดับนานาชาติ มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต การสร้างองค์ความรู้และการแก้ปัญหาของประเทศ”

1.1.3 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ และคำนึงถึงการกระจายโอกาสให้กับผู้ด้อยโอกาสในการเข้าศึกษา การจัดการศึกษาให้ความสำคัญกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรนานาชาติเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ยึดมั่นในความเป็นธรรม การปกครองระบอบประชาธิปไตย และการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม

2. พัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการวิจัย สหวิทยาการ เพื่อบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อจะทำให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาการ และการเรียนรู้จากบริการวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาและการวิจัยโดยให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และทำให้โอกาสแก่ผู้ด้อยโอกาสในสังคม

4. ส่งเสริมและสนับสนุนวิถีชีวิตไทย การรักษาศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย การสร้างค่านิยมที่เน้นประโยชน์ในการดำรงชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่านิยมประชาธิปไตย และความเป็นธรรม รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมสากลที่เหมาะสมให้แก่ประชาคมธรรมศาสตร์และสังคม

5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณธรรม มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส รับผิดชอบ ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความสามารถและการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตลอดจนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

1.2 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีระบบโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยคล้ายคลึงกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของรัฐอื่นๆ กล่าวคือ สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดในการควบคุมดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ จำแนกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังนี้

1.3 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

1.3.1 คณะหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 23 หน่วยงาน โดยสามารถแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
- กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ จำนวน 14 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะศิลปกรรมศาสตร์

วิทยาลัยสหวิทยาการ สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร สถาบันภาษา วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษานานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์

1.3.2 **สถาบันวิจัย** จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ และสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

1.3.3 **สำนัก/สถาบันที่ทำหน้าที่บริการวิชาการและบริการการศึกษา** จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักหอสมุด สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC) และสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

1.3.4 **หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารงานกลาง** จำนวน 14 หน่วยงาน ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่ กองบริการการศึกษา กองกิจการนักศึกษา กองงานศูนย์รังสิต สำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานนิติการ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง สำนักงานบริหารการวิจัย และสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

1.3.5 **หน่วยงานที่ทำหน้าที่อื่นๆ** จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานจัดการทรัพย์สิน สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ โครงการสตรีและเยาวชนศึกษา ศูนย์อินเดียศึกษา ศูนย์บริการการกีฬา ศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และศูนย์ออสเตอร์เลียศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.4 การแบ่งส่วนราชการและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แผนภูมิที่ 1 การแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



1.5 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดการศึกษาโดยการประสานงานด้านวิชาการระหว่างคณะ/สาขาวิชาต่าง ๆ คณะหรือสาขาวิชาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับวิชาใดจะต้องให้บริการด้านนั้น ๆ แก่นักศึกษาทุกคนในมหาวิทยาลัย การจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขณะนี้แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนรวม 231 หลักสูตร โดยแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

- 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยทั่วไปเป็นหลักสูตรใช้เวลาศึกษา 4 ปี (ยกเว้นหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคบัณฑิตใช้เวลาศึกษา 3 ปี หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตที่ใช้เวลาศึกษา 5 ปี หรือ 6 ปี แล้วแต่กรณีคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษ) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำนวน 97 หลักสูตร (ร้อยละ 41.99)
- 2) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 7 หลักสูตร (ร้อยละ 3.03)
- 3) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 99 หลักสูตร (ร้อยละ 42.86)
- 4) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 28 หลักสูตร (ร้อยละ 12.12)

1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

บุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความคล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งอื่น ๆ โดยแบ่งบุคลากรเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ ทำหน้าที่สอน วิจัยและให้บริการทางวิชาการแก่นักศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ทำหน้าที่บริหารจัดการและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสองสายจำนวนรวม 6,669.50 คน แบ่งเป็นบุคลากรของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน 3,362.50 คน (ร้อยละ 50.42) บุคลากรของสถาบันวิจัยและหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 418 คน (ร้อยละ 6.27) และบุคลากรของหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 2,889 คน (ร้อยละ 43.31) หากจำแนกจำนวนบุคลากรของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สามารถแบ่งย่อยเป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 1,700.50 คน (ร้อยละ 50.57) และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1,662 คน (ร้อยละ 49.43)

ในส่วนของคณาจารย์ ขอนำเสนอรายละเอียดจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาหลัก ดังนี้

- จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ดังนี้ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 951 คน (ร้อยละ 55.92) ปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 680.50 คน (ร้อยละ 40.02) และปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 69 คน (ร้อยละ 4.06) เมื่อเทียบเป็นสัดส่วนปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เท่ากับ 0.56 : 0.40 : 0.04

- จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 44 คน (ร้อยละ 2.59) รองศาสตราจารย์จำนวน 370.50 คน (ร้อยละ 21.79) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 433.50 คน (ร้อยละ 25.49) และอาจารย์จำนวน 852.50 คน (ร้อยละ 50.13) และเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เท่ากับ 0.03 : 0.22 : 0.25 : 0.50

1.7 นักศึกษา

1.7.1 นักศึกษาเข้าใหม่

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนักศึกษาเข้าใหม่จำนวน 10,595 คน แบ่งเป็นนักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 761 คน (ร้อยละ 7.19) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2,683 คน (ร้อยละ 25.32) กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวน 6,947 คน (ร้อยละ 65.57) และโครงการความร่วมมือระหว่างคณะ จำนวน 204 คน (ร้อยละ 1.92) จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา/ระดับ	ระดับการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	652	-	102	7	761
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,324	-	321	38	2,683
3. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	4,683	180	2,025	59	6,947
4. โครงการความร่วมมือระหว่างคณะ	129	-	72	3	204
รวม	7,788	180	2,520	107	10,595
คิดเป็นร้อยละ	73.51	1.70	23.78	1.01	

1.7.2 นักศึกษาทั้งหมด

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนักศึกษาทุกชั้นปีรวมกันทั้งสิ้น 36,148 คน แบ่งเป็นนักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 3,209 คน (ร้อยละ 8.88) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9,379 คน (ร้อยละ 25.95) กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวน 23,176 คน (ร้อยละ 64.11) และโครงการความร่วมมือระหว่างคณะ 384 คน (ร้อยละ 1.06) จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา/ระดับ	ระดับการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,853	0	300	56	3,209
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,210	0	1,029	140	9,379
3. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	17,183	227	5,571	195	23,176
4. โครงการความร่วมมือระหว่างคณะ	287	0	88	9	384
รวม	28,533	227	6,988	400	36,148
คิดเป็นร้อยละ	78.93	0.63	19.33	1.11	

1.8 งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาจาก 3 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ

ในปีงบประมาณ 2554 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีงบประมาณใช้ในการดำเนินงานจำนวนรวม 6,903,391,997 บาท ดังนี้

1.8.1 งบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลจำนวน 2,263,023,600 บาท (ร้อยละ 32.78) แบ่งเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนจำนวน 1,223,600,200 บาท (ร้อยละ 54.07) สถาบันวิจัยจำนวน 27,475,400 บาท (ร้อยละ 1.21) สถาบันสนับสนุนวิชาการจำนวน 118,179,100 บาท (ร้อยละ 5.22) และหน่วยงานอื่น จำนวน 893,768,900 บาท (ร้อยละ 39.50)

1.8.2 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณส่วนนี้จำนวน 749,493,000 บาท (ร้อยละ 10.86) โดยงบประมาณส่วนหนึ่งได้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้กับคณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน 160,997,100 บาท

1.8.3 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณในส่วนนี้จำนวน 3,890,875,397 บาท (ร้อยละ 56.36) แยกเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนจำนวน 1,308,549,717 บาท (ร้อยละ 33.63) สถาบันวิจัยจำนวน 23,592,900 บาท (ร้อยละ 0.61) สถาบันสนับสนุนวิชาการจำนวน 158,994,680 บาท (ร้อยละ 4.08) และหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 2,399,738,100 บาท (ร้อยละ 61.68)

กลุ่มหน่วยงาน/งบประมาณ	ประเภทงบประมาณ			
	งบแผ่นดิน	งบพิเศษ	งบรายได้ หน่วยงานใน กำกับ	รวม
1. หน่วยงานจัดการเรียนการสอน	1,223,600,200	-	1,308,549,717	2,532,149,917
1.1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ	492,463,000	-	79,616,700	572,079,700
1.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	219,345,400	-	579,209,717	798,555,117
1.3 สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	511,791,800	-	649,723,300	1,161,515,100
2. สถาบันวิจัย	27,475,400	-	23,592,900	51,068,300
3. สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ	118,179,100	-	158,994,680	277,173,780
4. หน่วยงานอื่นๆ	893,768,900	749,493,000	2,399,738,100	4,043,000,000
รวม	2,263,023,600	749,493,000	3,890,875,397	6,903,391,997
คิดเป็นร้อยละ	32.78	10.86	56.36	

1.9 อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีพื้นที่รองรับการเรียนการสอนทั้งหมด 4 แห่ง พื้นที่รวมประมาณ 3,719 ไร่ (รวมพื้นที่ที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติแห่งเอเชีย (A.I.T.) เช่าประมาณ 834 ไร่ และพื้นที่ที่มอบให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวทช.) สร้างอุทยานวิทยาศาสตร์ประมาณ 185 ไร่) มีพื้นที่ใช้สอยรวมทั้งสิ้น 1,288,460 ตารางเมตร โดยมีรายละเอียดของสถานที่ตั้งทั้ง 4 แห่ง ดังนี้

1.9.1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

ตั้งอยู่ในเขตท้องที่เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ 49 ไร่ มีอาคาร 16 หลัง พื้นที่ใช้สอย 116,299 ตารางเมตร เป็นที่ตั้งของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการย้ายมา

ศูนย์รังสิต (กองกลาง สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานนิติการ) สำนัก/สถาบัน (ยกเว้นสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา) และคณะต่าง ๆ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรภาษาอังกฤษทุกชั้นปี (ยกเว้นหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

1.9.2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ตั้งอยู่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีพื้นที่ประมาณ 2,777 ไร่ (รวมพื้นที่ที่ให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติแห่งเอเชีย (A.I.T.) เข้าประมาณ 834 ไร่ และพื้นที่ที่ให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวทช.) สร้างอุทยานวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยประมาณ 185 ไร่) โดยพื้นที่ในส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 71 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 1,143,853 ตารางเมตร เป็นที่ตั้งของสำนักงานอธิการบดีซึ่งย้ายหน่วยงานทั้งหมดหรือบางส่วนมาที่ศูนย์รังสิต และสำนัก/สถาบัน (ยกเว้นสถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์) และคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน รวมทั้งโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ สำนักงานจัดการทรัพย์สิน หอพักนักศึกษา และหอพักบุคลากร ฯลฯ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของนักศึกษาทุกชั้นปี และหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะทางด้านวิทยาศาสตร์

1.9.3 อุทยานการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา

ตั้งอยู่ตำบลโป่ง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ประมาณ 566 ไร่ มีพื้นที่ใช้สอย 20,080 ตารางเมตร มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้ศูนย์พัทยาเป็นพื้นที่ดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมภายใต้ชื่ออุทยานการเรียนรู้ และหน่วยงานอื่นที่ประสงค์จะขยายการศึกษาสู่ภูมิภาคตะวันออก โดยเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2547 มีการลงนามระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเพื่อจัดตั้ง “ศูนย์ฝึกอบรมการบริหารงานท้องถิ่น” และสวนพฤกษศาสตร์ภายในอุทยานการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันศูนย์พัทยาเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาโท ได้แก่ หลักสูตรการเมืองการปกครองสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ หลักสูตรพัฒนาชุมชนมหาบัณฑิตภาคพิเศษ ศูนย์พัทยา คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และหลักสูตรบริหารเทคโนโลยี และหลักสูตรนวัตกรรมการบริการ วิทยาลัยนวัตกรรมการ

1.9.4 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

ตั้งอยู่บนถนนลำปาง-เชียงใหม่ อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง มีพื้นที่ประมาณ 326 ไร่ มีอาคารเรียนรวมจำนวน 1 หลัง มีพื้นที่ใช้สอย 8,228 ตารางเมตร โดยอาคารเรียนรวมดังกล่าวได้รับพระราชทานนามจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ว่า “อาคารสิรินธรรัตน์” โดยเริ่มเปิดดำเนินการสอนในระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง เป็นที่ตั้งของวิทยาลัยสหวิทยาการ ซึ่งมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาสหวิทยาการสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีจัดการเรียนการสอนของคณะนิติศาสตร์

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยศูนย์ลำปางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน
ธุรการ บริการวิชาการ บริการด้านกิจกรรม ดูแลอาคารเรียนและบริการห้องสมุด ส่วนคณะจะเป็น
ผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนและวัดผลการศึกษา

1.9.5 หอพักมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สำนักงานจัดการทรัพย์สิน ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ดูแล
และบริการอาคารหอพักนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้

1. อาคารหอพักหมู่บ้านเอเชียนเกมส์ มีอาคารที่พักรวมทั้งสิ้น 25 อาคาร แบ่งเป็น
5 โซน ดังนี้

- โซน A (ห้องนอนเดี่ยว) สูง 12 ชั้น 3 อาคาร อาคารละ 264 ห้อง รวมทั้งสิ้น
792 ห้อง ปัจจุบันใช้เป็นที่พักของบุคลากร

- โซน B (ห้องนอนคู่) สูง 8 ชั้น 8 อาคาร อาคารละ 104 ห้อง รวม 832 ห้อง
โดยอาคาร B1-B2 เป็นที่พักของบุคลากร และอาคาร B3-B8 เป็นที่พักของนักศึกษา

- โซน C (ห้องนอนเดี่ยว) สูง 8 ชั้น 11 อาคาร อาคารละ 192 ห้อง รวม 2,112
ห้อง(C9, C10 มีห้องชุด 2 ห้องนอน อาคารละ 6 ห้อง รวม 24 ห้องนอน) ปัจจุบันใช้เป็นที่พักนักศึกษา
ทั้งหมด

- โซน D (ห้องนอนเดี่ยว) สูง 14 ชั้น 1 อาคาร 308 ห้อง เป็นห้องพักสำหรับพัก
ชั่วคราว และสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย

- โซน E (ห้องนอนเดี่ยว) สูง 4 ชั้น 2 อาคาร 308 ห้อง ประกอบด้วย อาคาร E1
52 ห้อง และอาคาร E2 48 ห้องนอน ประกอบด้วยห้องคู่ 8 ห้อง ห้องเดี่ยว 32 ห้อง ปัจจุบันใช้เป็นที่พัก
นักศึกษาทั้งหมด

2. หอพักมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (หอพักใน) มีอาคารหอพัก
นักศึกษาทั้งหมด 9 อาคาร (หอพักชาย 2 อาคาร หอพักหญิง 7 อาคาร) แต่ละอาคารสูง 4 ชั้น

3. หอพักโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นอาคารหอพัก 1 อาคาร
สูง 10 ชั้น สำหรับบุคลากรและนักศึกษากลุ่มสุขภาพศาสตร์ แบ่งเป็น 2 ฝั่ง คือ ฝั่ง A สำหรับผู้หญิงฝั่ง B
สำหรับผู้ชาย มีห้องพักสำหรับนักศึกษาทั้งสิ้น 200 ห้อง สามารถรองรับนักศึกษาได้ 600 คน (พักห้องละ
3 คน) แบ่งเป็นนักศึกษาชาย 60 ห้อง รองรับได้ 180 คน นักศึกษาหญิง 140 ห้อง รองรับได้ 420 คน
(นักศึกษานหญิงพักชั้น 2 – 8 ฝั่ง A นักศึกษาชายพัก ชั้น 2 – 4 ฝั่ง B)

4. อาคารหอพัก 14 ชั้นและ 50 ยูนิต ใช้เป็นที่พักของบุคลากร

5. หอพัก TU Dome มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่พอเพียงของหอพักนักศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับความต้องการพักในหอพักของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนทำความเข้าใจและความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการอนุญาตให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ING ทำสัญญาที่จะระดมเงินจากตลาดหลักทรัพย์โดยผ่านหน่วยลงทุนเพื่อนำมาลงทุนก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาให้แก่มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อาคาร Service apartment จำนวน 1 อาคาร อาคารหอพักนักศึกษาสูง 9 ชั้น จำนวน 3 อาคาร โดยแบ่งเป็น หอพักนักศึกษาชาย จำนวน 1 อาคาร จำนวน 448 ห้อง หอพักนักศึกษาหญิง จำนวน 2 อาคาร จำนวนห้อง 784 ห้อง

6. ศูนย์กีฬาในร่มและหอพักรัชดาภิเษก

ตั้งอยู่ในเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ 2 ไร่ มีอาคารหอพักสำหรับนักศึกษา (ชาย-หญิง) และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นอาคารสูง 6 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีพื้นที่ใช้สอยรวม 9,000 ตารางเมตร มีสระว่ายน้ำและสนามแบดมินตันให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และประชาชนทั่วไป

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

“จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม”

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในยุคเริ่มต้นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังคงเป็น “มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง” เป็นเสมือนดั่งสายธารอันยิ่งใหญ่ที่จะดับกระหายแก่ผู้ใคร่รู้ ผู้ต้องการเป็นบัณฑิตอย่างแท้จริง อาจารย์ในยุคนั้นได้ถ่ายทอดจิตวิญญาณแห่งความธรรมศาสตร์ ซึ่งธำรงไว้ซึ่งความเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย ยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง มีสำนึกต่อส่วนรวมและประเทศชาติ

คำว่า “จิตวิญญาณธรรมศาสตร์” อาจเป็นนามธรรมที่จับต้องไม่ได้ แต่ในความหมายของประชาคมธรรมศาสตร์แล้ว จิตวิญญาณธรรมศาสตร์ คือ การมีส่วนร่วมและเป็นผู้นำในการรับผิดชอบต่อสังคมในทุกมิติ การมีจิตสาธารณะ เช่น การเรียกร้องความเท่าเทียม ความเสมอภาคในสังคม การร่วมสร้างและกำหนดทิศทางความเปลี่ยนแปลงของสังคม ให้สามารถเคลื่อนไปสู่การพัฒนาได้พร้อมกันทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ การทำประโยชน์เพื่อสังคมหรือเห็นแก่ส่วนรวมเป็นหลักและไม่ทิ้งหลักการประชาธิปไตย

ในยุคโลกาภิวัตน์เช่นปัจจุบันนี้ การแสดงออกถึง “จิตวิญญาณธรรมศาสตร์” มีรูปแบบที่เปลี่ยนไป การสร้างต้นแบบจิตสาธารณะไม่ได้ส่งผ่านจากการเมืองเพียงอย่างเดียว หากแต่ จิตสาธารณะนั้น ยังสามารถดำเนินการได้หลากหลายรูปแบบที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้โดยเฉพาะกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อสังคม เช่น การออกค่ายอาสา การทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภายใต้การนำของ ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี มุ่งขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติ ควบคู่กับการตอกย้ำจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ให้แข็งแกร่ง คณาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่าจนถึงศิษย์ปัจจุบันทุกคนในธรรมศาสตร์ ต้องเป็นต้นแบบให้กับสังคมเพื่อที่จะกระจายแนวคิดอันดีงามนี้ ออกไปสู่วงกว้าง ต้องบูรณาการระหว่างจิตสาธารณะหรือจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ร่วมกับวิชาการ เพื่อที่จะผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพควบคู่กับคุณธรรม ผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น กำหนดให้ศึกษาวิชา มธ. 100 พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นวิชาที่ว่าด้วยการเรียนรู้หลักการพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการปกครองโดยกฎหมาย (The Rule of Law) การเข้าใจความหมายของ "พลเมือง" ในระบอบประชาธิปไตย ฝึกฝนให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองให้เป็น "พลเมือง" ในระบอบประชาธิปไตยและให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้วิธีการเรียนรู้โดยลงมือปฏิบัติ (Learning by doing) เป็นวิชาบังคับที่จะปลูกฝังเรื่องเหล่านี้แก่นักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งทุกคน โครงการธรรมศาสตร์อาสาเพื่อชุมชน ศูนย์อาสาสมัครเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะของนักศึกษา ภายใต้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2554

แม้ว่ากาลเวลาจะล่วงผ่านไปนานหลายทศวรรษ ทว่าจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ยังคงอยู่ในจิตใจของศิษย์เก่า คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังคงปลูกฝังและส่งผ่าน "จิตวิญญาณธรรมศาสตร์" กันอย่างต่อเนื่องรุ่นต่อรุ่น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และมีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เหมือนดังที่ประชาคมธรรมศาสตร์รับรู้ และปฏิบัติตามวลีที่ว่า "ฉันรักธรรมศาสตร์ เพราะธรรมศาสตร์สอนให้ฉันรักประชาชน"

บทที่ 2

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

2.1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีคำสั่งที่ 1464/2555 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2555 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทน์สม	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ พรภาพงษ์	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษญ์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ เชื้อพันธ์วิริยะกุล	กรรมการและเลขานุการ

2.2 การวางแผนการประเมิน

2.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับมหาวิทยาลัยจัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบล่วงหน้า เพื่อให้มหาวิทยาลัยนัดหมายบุคคลที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์ หรือแจ้งหน่วยงานย่อยที่คณะกรรมการประสงค์จะเข้าประเมินหรือจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถเตรียมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสารที่มหาวิทยาลัยให้ในเบื้องต้น ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 คู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2554 และรายงานการประเมินตนเองของคณะ/สำนัก/สถาบัน ที่ได้รับการเยี่ยมชม

3) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น

4) แบ่งหน้าที่ให้ผู้ประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด

5) วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2.2.2 ข้อตกลงในการประเมิน

1) ตัวบ่งชี้คุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยมีทั้งสิ้น 47 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการ ไต ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน ความหมายของคะแนนเป็นดังนี้

0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

2.2.3 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1) ประชุมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน และรับฟังรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ) เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2555

2) สัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย 4 คน ผู้บริหาร 13 คน บุคลากร 35 คน อาจารย์ 11 คน นักศึกษาที่เป็นกรรมการนักศึกษา/นายกอมธ./ประธานสภานักศึกษา และนักศึกษาชมรมต่าง ๆ 21คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 14 คน ศิษย์เก่าทุกระดับการศึกษา 11คน ผู้ใช้บัณฑิต 5 คน ผู้รับบริการ 13 คน ในวันที่ 27 สิงหาคม 2555(สรุปบันทึกการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภาคผนวก ค)

3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจากการศึกษาขั้นต้นที่ได้จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง และการเยี่ยมชมระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2555

4) ตรวจสอบเยี่ยมคณะ/สำนัก/สถาบัน รวม 8 หน่วยงานในวันที่ 28 สิงหาคม 2555 (รายละเอียดปรากฏตามตารางตรวจเยี่ยมในภาคผนวก ก และสรุปบันทึกการเยี่ยมชมหน่วยงานตามภาคผนวก ข)

2.2.4 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน ในวันที่ 29 สิงหาคม 2555

2) สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพ จัดทำรูปเล่มส่งให้กับมหาวิทยาลัย - ธรรมศาสตร์

2.3 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 กับเอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยได้อ้างอิงไว้

2) ตรวจสอบสภาพจริง และสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ เพื่อสอบถามผลการดำเนินงานจริง

3) สอบทานผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน เพื่อนำมาพิจารณาเป็นผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2.4 การประเมินผ่านระบบ CHE QA Online

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดให้มีการประเมินคุณภาพผ่านระบบ CHE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพสามารถเข้าสู่ระบบ CHE QA Online ได้ที่ <http://203.131.222.89/cheuniv2555> ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะกำหนดชื่อผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) ให้กับผู้ประเมิน เพื่อใช้ระหว่างการประเมินคุณภาพ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะกำหนด (Username) และรหัสผ่าน (Password) ให้แก่ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อใช้ยืนยันผลการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปที่ สกอ.

บทที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพ

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

จากการประเมินคุณภาพภายใน 10 องค์ประกอบ (รวมองค์ประกอบอัตลักษณ์) 47 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีผลการประเมินเท่ากับ 4.37 คะแนน ผลการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.39 และผลการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สมศ. 20 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.30 และผลการประเมินตัวบ่งชี้มีธ. 4 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.57 โดยมีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ลำดับที่	องค์ประกอบ คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย $\left(\begin{array}{l} = \text{บรรลุ} \\ X = \text{ไม่บรรลุ} \end{array} \right)$	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
				2553	2554				
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ									
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8		8	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สกอ.									
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด									
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									
สกอ.2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	2		2	X	2.00	
สกอ.2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	53.00	54.06	951	55.92	/	4.66	
					1700.50				
สกอ.2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	25	24.50	414.50	24.38	X	4.06	
					1700.50				

เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ทั้งหมด								3.95	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา									
สกอ.3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6	7		7	/	5.00	
สกอ.3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	5	6		6	/	5.00	
มธ.1	ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	9	21.45	278	27.07	/	5.00	
					1,027				
มธ.2	ความสำเร็จในการดูแลนักศึกษาพิการทั้งระบบให้เรียนสำเร็จ	ข้อ	7	8		8.00	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 สกอ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 มธ								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ทั้งหมด								5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
สกอ.4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	5		5	X	3.00	
สกอ.4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	6		6	/	5.00	
สกอ.4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	อัตราส่วน (บาทต่อคน)	410,000.00	411,076.82	657,465,535.34	423,624.70	/	4.21	
					1,552				

สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	27	26.31	468.25	26.88	X	3.40	
					1,742				
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	6.00	7.10	171	9.82	/	2.45	
					1,742				
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	8	5.74	120.75	6.93	X	3.47	
					1,742				
มธ.3	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus และ web of science ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	20		1,213	69.63	/	5.00	
					1,742				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 สกอ.								4.07	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 สมศ.								3.11	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 มธ								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 ทั้งหมด								3.79	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
สกอ.5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4	5		5	/	5.00	
สกอ.5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4	5.00		5	/	5.00	
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	20	27.02	141	38.74	/	5.00	
					364				
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	2	3		5	/	5.00	

มธ.4	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการด้าน ประชาชนปีใดต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	5		24	6.59	/	3.30	
					364				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 สกอ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 สมศ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 มธ								3.30	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ทั้งหมด								4.66	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
สกอ.6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	3	4		6	/	5.00	
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	3	4		5	/	5.00	
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	3	4		5	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สกอ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สมศ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ทั้งหมด								5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
สกอ.7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	ข้อ	7	7		7	/	5.00	
สกอ.7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	3	5		2	X	2.00	ได้ข้อ 1, 2 ตัดข้อ 3, 4, 5
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	4		5	/	5.00	
สกอ.7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	3		6	/	5.00	
สมศ.12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	3.51			4.88	/	4.88	

สมศ.13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	3.51	4.51		4.51	/	4.51	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สกอ.								4.25	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สมศ.								4.70	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ทั้งหมด								4.40	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
สกอ.8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6	7		7	/	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สกอ.								5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ทั้งหมด								5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
สกอ.9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7	8		7	/	4.00	
สมศ.15	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย	3.51	4.19		4.39	/	4.39	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สกอ.								4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สมศ.								4.39	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ทั้งหมด								4.00	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)									
สมศ.16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	2	4		5	/	5.00	
สมศ.16.2	การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	2	4		4.25	/	4.25	
สมศ.17	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	2	4		5	/	5.00	

3.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

3.2.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้อกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้มธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. การผลิตบัณฑิต	4.24	3.75	5.00	4.09	ดี	-	-	3.73	3.73	ดี	-	-	-	-	-	4.24	3.75	3.94	3.95	ดี	
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4. การวิจัย	4.21	4.00	-	4.07	ดี	-	-	3.11	3.11	พอใช้	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	4.21	4.00	3.58	3.79	ดี	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.30	3.30	พอใช้	-	5.00	4.43	4.66	ดีมาก	
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	-	4.25	ดี	-	-	4.70	4.70	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.25	4.70	4.40	ดี	
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี	-	-	4.39	4.39	ดี	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	ดี	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	-	-	-	-	-	4.85	4.85	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	4.85	4.85	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.23	4.39	5.00	4.39		-	-	4.30	4.30		-	5.00	4.43	4.57		4.23	4.42	4.34	4.37		
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดี	ดี	ดี	ดี		

3.2.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้มธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.70	3.70	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	5.00	3.96	4.13	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา																				
ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	-	4.86	ดีมาก	-	-	4.70	4.70	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.86	4.70	4.82	ดีมาก
ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.23	4.22	-	4.23	ดี	-	-	4.77	4.77	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	4.23	4.22	4.83	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาลังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.50	-	3.50	พอใช้	-	-	3.11	3.11	พอใช้	-	-	4.15	4.15	ดี	-	3.50	3.52	3.52	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.23	4.39	5.00	4.39		-	-	4.30	4.30		-	5.00	4.43	4.57		4.23	4.42	4.34	4.37	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดี	ดี	ดี	ดี	

3.2.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผล การ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผล การ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผล การ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
มุมมองที่ 1 ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	5.00	4.71	ดีมาก	-	-	4.35	4.35	ดี	-	5.00	4.15	4.43		-	4.71	4.37	4.51	ดี
มุมมองที่ 2 ด้าน กระบวนการภายใน	4.00	4.33	-	4.30	ดี	-	-	4.75	4.75	ดีมาก	-	-	-	-		4.00	4.33	4.81	4.51	ดี
มุมมองที่ 3 ด้านการเงิน	4.21	5.00	-	4.61	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4.21	5.00	-	4.61	ดี มาก
มุมมองที่ 4 ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	4.36	3.50	-	3.93	ดี	-	-	3.30	3.30	พอใช้	-	-	5.00	5.00		4.36	3.50	3.64	3.77	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.23	4.39	5.00	4.39		-	-	4.30	4.30	ดี	-	5.00	4.43	4.57		4.23	4.42	4.34	4.37	
ผลการประเมิน อยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดี	ดี	ดี	ดี	

3.2.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมศ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สมธ. (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)				ผล การ ประเมิน	
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา																					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-	4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	4.36	3.33	-	3.74	ดี	-	-	3.86	3.86	ดี	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	4.36	3.75	3.86	3.94	ดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	ดี มาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ดี	-	-	4.67	4.67	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	4.33	4.73	4.51	ดี มาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.24	4.10	-	4.13	ดี	-	-	4.56	4.56	ดีมาก	-	5.00	-	5.00		4.24	4.18	4.58	4.31		
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตาม ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.70	3.70	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	5.00	4.13	4.42	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	4.21	4.00	-	4.07	ดี	-	-	3.11	3.11	พอใช้	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	4.21	4.00	3.58	3.79	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.30	3.30	พอใช้	-	5.00	4.66	4.76	ดี มาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	ดี มาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.21	4.75	5.00	4.72	ดีมาก	-	-	4.16	4.16	ดี	-	-	4.43	4.43	ดี	4.21	4.75	4.26	4.41	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.23	4.39	5.00	4.39		-	-	4.30	4.30		-	5.00	4.43	4.57		4.23	4.42	4.34	4.37		
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี		-	-	ดี	ดี		-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		ดี	ดี	ดี	ดี		

บทที่ 4

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 ปริญญา ปริญญา วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน และมีความสอดคล้องกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550- 2554) ซึ่งสิ้นสุดไปแล้วกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ 1.ยุทธศาสตร์ตามภารกิจงานประจำมี 6 ยุทธศาสตร์ และ 2) ยุทธศาสตร์เชิงพัฒนามี 1 ยุทธศาสตร์น่าจะพัฒนาการจัดกลุ่มยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับคณะหรือหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน 23 หน่วยงาน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่มหน่วยงาน คือ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยจะมียุทธศาสตร์ร่วมซึ่งคณะต้องดำเนินการร่วมกัน และมียุทธศาสตร์ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน ซึ่งมีธรรมชาติของศาสตร์ที่แตกต่างกันอาจจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ของแต่ละกลุ่มหน่วยงานที่แตกต่างกัน

2. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550- 2554) ยังไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในปีสิ้นสุดแผนฯ ควรดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550- 2554)

3. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน โดยมีการสื่อสารผ่านทาง Website แต่การสื่อสารยังไม่รับรู้ทั่วถึงทั้งองค์กร ทำให้การเชื่อมโยงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายและทิศทางของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ห้องสมุดมีฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศอย่างเพียงพอให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา
2. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ค่อนข้างสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงการให้บริการสาธารณูปโภคและระบบรักษาความปลอดภัยของท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง ที่ยังได้ผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 เช่น ปรับปรุงโรงอาหารที่ท่าพระจันทร์ และการดูแลความปลอดภัยที่ศูนย์รังสิตและศูนย์ลำปาง

2. ควรมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนการสอนแบบ On line และรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง

3. ควรสร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

4. ระบบการเปิดหลักสูตรใหม่ระยะเวลาการขอเปิดหลักสูตรใหม่มีขั้นตอนการพิจารณานานจนเกินไป ทำให้บางหลักสูตรอาจไม่ทันสมัยเมื่อถึงเวลาเปิดสอนจริง

5. เร่งรัดการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

6. การสร้างสรรค์ผลงานวิชาการของคณาจารย์ยังมีน้อย เนื่องจากอุปสรรคจากภาระงานสอน คณะควรหาวิธีการและกลไกในการลดชั่วโมงสอนของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น ตัวอย่างเช่น คณะพยาบาลศาสตร์อาจจัดหา Preceptor ให้มากขึ้น เพื่อช่วยการสอน โดยเฉพาะในช่วงฝึกปฏิบัติการของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์สามารถลดภาระงานสอนและมีเวลามากขึ้นเพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์งานวิจัย มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของ preceptor เหล่านี้ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์คลินิก รองศาสตราจารย์คลินิก โดยใช้มาตรฐานเดียวกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ การทำความเข้าใจระหว่างผู้บริหารและผู้นำนักศึกษาในเรื่องรูปแบบของการจัดกิจกรรม รวมทั้งการให้เสรีภาพในการเลือกจัดกิจกรรมตามที่นักศึกษาเป็นผู้กำหนด

2. กิจกรรมนักศึกษา มีการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในหลายกิจกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำของนักศึกษาได้ชัดเจน

3. มีการส่งเสริมให้นำกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาอย่างเข้มข้นโดยการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ เป็นรูปเล่ม อย่างไรก็ตาม นักศึกษามีความเห็นว่าควรลดเนื้อหาของรายงานลงเพื่อมิให้เกิดภาระในการจัดทำ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความท้อถอยในการทำกิจกรรมได้

4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างจริงจังมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เช่น วิชาบริการสังคม (Service learning) รวมทั้งวิชา มธ.100 และศูนย์อาสาสมัคร ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมจิตอาสาต่อกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้คณะต่างๆ ดำเนินการซึ่งส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เป็นอย่างดี และมีคณะที่มีผลการดำเนินงานได้ในระดับสูง เช่น คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 51.85) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 40) เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รางวัลยกย่องในการเป็นแบบอย่างที่ดี

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1. มีระบบให้คำปรึกษานักศึกษาที่เข้มแข็ง โดยมีทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา, TU-HOTLINE เพื่อให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ หน่วยให้คำปรึกษาและยังมีโครงการฝึกอบรมด้านการให้คำปรึกษาทั้งในระดับนักศึกษา อาจารย์ หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มความช่วยเหลือให้นักศึกษาได้มากขึ้นนอกเหนือจากการมีเพียงอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทั่วไป

2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญแก่การดูแลนักศึกษาพิการ มีการพัฒนาระบบดูแลอย่างเข้มแข็งเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์กรภายนอกทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเผยแพร่วิธีการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวปฏิบัติหรือตัวอย่างที่ดีแก่องค์กรอื่น เช่น การจัด Open house ซึ่งยังสามารถเป็นช่องทางระดมทุนด้วย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง

1. ควรพิจารณาปรับปรุงรูปแบบของแผนพัฒนานักศึกษาที่มีรายละเอียดชัดเจน เช่น กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนงานแต่ละด้าน และควรรวบรวมโครงการประกอบแผนไว้กับแผนดำเนินงานเพื่อให้ง่ายต่อการติดตาม ประเมินความสำเร็จของแผนงาน

2. ควรมีการรวบรวมข้อเสนอแนะ/ความต้องการของนักศึกษาจากช่องทางต่างๆ ควรมีการรวบรวมสถิติของข้อเสนอเพื่อใช้พิจารณาติดตามการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา

3. ควรจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรวบรวมบทเรียนแห่งความสำเร็จและผลงานของการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามแผนและประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ดูแลการใช้ชีวิตความเป็นอยู่สำหรับนักศึกษาต่างชาติให้อยู่ในโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนขึ้น และควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระหว่างนักศึกษาไทยและต่างชาติให้มากขึ้น

5. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มอัตราบุคลากรของศูนย์นักศึกษาพิการให้เหมาะสม (ปัจจุบันนักศึกษา:เจ้าหน้าที่ = 20:1)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มียุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยชัดเจนกำหนดเป้าประสงค์ของการเป็นมหาวิทยาลัยผู้นำวิจัยทางสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2)
2. มีกลยุทธ์ทางการวิจัยชัดเจน ได้แก่
 - มีกองทุนสนับสนุนการวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการการเผยแพร่ผลงานหลายรูปแบบ
 - การสนับสนุนทุนวิจัยและแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอก การมีสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. (TU-RAC) แหล่งเงินสนับสนุนการวิจัยส่วนมากมาจาก TU-RAC

- มีการส่งเสริมให้พัฒนาองค์ความรู้จากการวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับทางวิชาการและนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอนและการบริการสังคม
- มีการส่งเสริมการสร้างสิ่งประดิษฐ์ และสนับสนุนการจดสิทธิบัตร โดยมีการตั้งสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มีการส่งเสริมผู้ได้รับรางวัลด้านการวิจัย
- มีการประสานงานหรือร่วมเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
- มีการส่งเสริมสถาบันวิจัย คณะต่าง ๆ ให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำด้านวิชาการต่อสังคม
- มีการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย
- มีการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและจริยธรรมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3. มีนโยบายเน้นการตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และได้มีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ

4. มีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณที่จัดสรรให้แก่กองทุนวิจัยอย่างชัดเจน และมีนโยบายที่จะจัดสรรเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 4 ของงบประมาณดำเนินการในปี 2554 เป็นถึงร้อยละ 6 ในปีงบประมาณ 2556

5. มีการปรับแรงจูงใจเพื่อการทำวิจัยให้แก่คณาจารย์เพิ่มขึ้น

6. มีการสร้างกลไกส่งเสริมการเผยแพร่ ทั้งการพัฒนาวารสาร การสนับสนุนการแปลและมีตั้งศูนย์การแปล การให้คำแนะนำแหล่งในการตีพิมพ์บทความวิจัย และการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ

7. มีการดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน

8. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยที่ทำทนายมากขึ้น คือ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบในการสนับสนุนให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามความต้องการ เช่น การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งผลงานเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เช่น ค่าธรรมเนียมการส่งผลงานเพื่อขอรับการพิจารณาตีพิมพ์ (Submission Fee) และการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาข้อเสนอโครงการสำหรับการเข้าถึงแหล่งทุนภายนอก เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงานวิจัยที่มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการวิจัยที่เป็นรูปธรรมเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ. แต่เพื่อให้การขับเคลื่อนเห็นผลเป็นรูปธรรม ควรมีการกำหนดเป้าหมายตามผลผลิตที่คาดหวังให้ชัดเจน และควรร่วมกันกำหนดเป้าหมายระหว่างคณะเพื่อให้รวมเป็นระดับมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยในระดับคณะให้มากขึ้น โดยอาจเข้าไปช่วยหาแนวทางในการพัฒนารายคณะ โดยเฉพาะคณะที่ยังมีผลงานในระดับน้อยให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหอย่างเป็นรูปธรรม

4. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาวิธีการและกลไกในการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในภาพรวม

5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในระดับมหาวิทยาลัยและใช้กับการดำเนินการของทุกหน่วยงานเพื่อรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด เนื่องจากจะเห็นได้ว่าการนำเสนอในระดับคณะ แต่ไม่ครบถ้วนทุกคณะ และในระดับสถาบันยังไม่เห็นอย่างชัดเจนนัก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการคัดสรรงานบริการวิชาการของคณะต่างๆ ที่มีศักยภาพสูงเพื่อนำมาส่งเสริมให้สามารถพัฒนาเป็นสมรรถนะหลักของงานบริการวิชาการและเป็นเอกลักษณ์ของงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เช่น ความสามารถในการจัดพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น (คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์) การพัฒนาแผนและนโยบายสาธารณะด้านต่างๆ เช่น นโยบายและแผนการท่องเที่ยวประเทศไทย (วิทยาลัยนวัตกรรม) เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อบูรณาการการให้บริการวิชาการแก่สังคมซึ่งเป็นการริเริ่มที่ดี อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่เกิดภาพของการบูรณาการการให้บริการวิชาการระหว่างคณะต่างๆ ที่ชัดเจน เนื่องจากในปี 2554 คณะกรรมการยังไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งกำหนดโครงการตามเป้าหมาย งบประมาณที่จำเป็นและตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน

3. ผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ สมศ.8 แสดงผลที่มาจากคณะในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนในระดับรองลงมา มหาวิทยาลัยควรพิจารณามาตรการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำความรู้และประสบการณ์ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้นในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยควรมีการนิยามจัดกลุ่มงานวิจัยกับบริการวิชาการให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงาน/คณะมีความเข้าใจถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอันจะมีผลต่อการสร้างผลงานคุณภาพในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยริเริ่มพัฒนาระบบในการกำกับดูแลและบริหารการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม โดยตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดทำแผนและนโยบายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีกลไกการประชุมและทำงานร่วมกับคณะต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนอย่างเข้มแข็ง

2. โครงการธรรมศาสตร์ทำนาเป็นจุดเด่นของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของไทย ซึ่งมีผลโดยตรงต่อนักศึกษาและบุคลากร ทั้งในด้านการสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการปลูกฝังความสำนึกของความเป็นไทยกับอาชีพเกษตรกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเคยเป็นอธิการบดีมาก่อน ทำให้ทราบบทบาทการทำงานร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีเป็นอย่างดี

2. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะประสบปัญหาอุทกภัยในปี พ.ศ.2554 ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายทางกายภาพมาก ในส่วนระบบสารสนเทศก็ได้รับผลกระทบเสียหายมากเช่นกัน แต่สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา ก็สามารถฟื้นฟูระบบสารสนเทศกลับมาใช้งานได้ค่อนข้างครบถ้วนในภารกิจต่างๆ

3. ถึงแม้แผนจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะไม่มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องอุทกภัย แต่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็สามารถบริหารงานในช่วงเกิดอุทกภัย และดำเนินการฟื้นฟูมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัยปัจจุบันดำเนินการผ่านช่องทางการประชุมที่เป็นทางการต่าง ๆ รวมทั้งระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ยังไม่เพียงพอที่จะสร้างการรับรู้ในหมู่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งเป็นบุคลากรรวมทั้งหมด 6,669 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 1,700 คนและบุคลากรสายสนับสนุน 4,969 คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรหลักของมหาวิทยาลัย ยังขาดความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ซึ่งกำหนดทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

อธิการบดีและทีมผู้บริหารควรกำหนดรูปแบบอื่นๆ เพิ่มเติมในการพบปะโดยตรงกับอาจารย์ของแต่ละคณะ เพื่อการสื่อสารให้ทราบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะที่จัดตั้งมาดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยซึ่งอธิการบดีไม่ได้เข้าไปอยู่ในส่วนโครงสร้างการบริหารคณะเหมือนคณะจัดตั้งใหม่ ซึ่งอธิการบดีได้เข้าไปเป็นประธานคณะกรรมการบริหารคณะ

2. ถึงแม้จะมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2553 – 2554 ทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และด้านอื่นๆ มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มีการ

ดำเนินการอยู่เฉพาะระดับหน่วยงานด้านการเรียนการสอนเท่านั้น โดยส่วนกลางไม่มีการดำเนินงานเลย และการดำเนินงานในระดับหน่วยงานส่วนใหญ่ก็มีการดำเนินงานเฉพาะแผนงาน/โครงการด้านการเรียนการสอนเท่านั้น มีบางหน่วยงานที่มีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยเรียนรู้ ควรแบ่งบทบาทการดำเนินการ ตามแผนงานที่กำหนดร่วมกัน ดังนั้น ในระดับคณะซึ่งเป็นหน่วยการเรียนการสอนและหน่วยงานอื่นๆ มีบทบาทในฐานะที่ต้องดำเนินการโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เกิดชุมชนผู้ปฏิบัติ สำหรับหน่วยงานส่วนกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนงานนี้ มีบทบาทในฐานะผู้กระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นชุมชนผู้ปฏิบัติมีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้และยังเป็นผู้จัดให้มีเวทีกลางในการนำสิ่งที่หน่วยงานดำเนินการมาประกวดกันเพื่อค้นหา best practice เพื่อนำไปขยายผลต่อไป

3. ควรกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับน้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (สถาบันฯ ได้บรรจุเรื่องนี้อยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ในปี 2555 แล้ว)

4. ควรจัดหา/จัดให้มีสถานที่จัดทำ site สำรอง (ทั้งภายในมหาวิทยาลัย แต่ต่างศูนย์การศึกษาและ/หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัย) และกำหนดมาตรฐานและวิธีการในการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นกับระบบงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จากปัจจัยต่างๆ เช่น น้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ไฟดับ เป็นต้น ทั้งนี้ อย่างน้อยต้องครอบคลุมระบบที่สำคัญ เช่น ระบบบริการการศึกษา (ของสำนักทะเบียนฯ) ระบบบัญชีเงินเดือนของบุคลากร ระบบการสื่อสาร (เช่น e-mail) เป็นต้น

5. ควรจัดอบรมบุคลากรที่ดูแลระบบงานต่างๆ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบถึงมาตรฐานและวิธีการต่างๆ ที่ต้องดำเนินการ ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติ เช่น การสำรองข้อมูล การย้ายข้อมูลไปเก็บในที่ที่ปลอดภัย การบริหารจัดการระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูลในระหว่างที่เกิดภัยพิบัติ เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรสรุปสิ่งที่ดำเนินการในช่วงน้ำท่วมใหญ่ ปี 2554 เพื่อสรุปประสบการณ์และใช้เป็นบทเรียนสำหรับการเรียนรู้ต่อไปในอนาคตของทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เองและหน่วยงานอื่นๆ ได้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์และติดตามการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนาและขอเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการเงินวางแผนทางการเงินระยะยาวล่วงหน้าที่สามารถแสดงถึงที่มาของรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ว่ามีเป้าหมายทางการเงินอย่างไร เช่น มหาวิทยาลัยจะมีรายได้จากการลงทุน จากทรัพย์สินทางปัญญา จากการหาประโยชน์จากทรัพย์สิน จากบริการ หรือการวิจัย เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมุ่งเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย จำเป็นต้องมีงบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย ดังนั้นควรมีการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับการวิจัยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อผลักดันนโยบายดังกล่าว

3. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานที่หารายได้เลี้ยงตัวเอง เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน เพื่อความมั่นคงในระยะยาวด้านการเงินของหน่วยงานนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ให้มีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยยกระดับงานประกันคุณภาพเป็นสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มหาวิทยาลัยควรจัดหาทีมเข้าช่วยเหลือหรือพัฒนาหน่วยงานที่ยังไม่เข้มแข็ง (ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้) เพื่อรองรับการประเมินในรอบต่อไป
2. ระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังแยกเก็บเป็นส่วนๆอยู่ ยังไม่มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพระดับบุคคล (โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับทำ SAR ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์

จุดแข็ง

ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ของประเทศด้านการพัฒนาการเมืองและการปกครองที่สำคัญ มหาวิทยาลัยได้มีการบันทึกประวัติศาสตร์และการถ่ายทอดเรื่องราวและการจัดทำหอประวัติศาสตร์ หอจดหมายเหตุของบุคคลสำคัญทางการเมือง และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้เรียนรู้ถือเป็นตัวอย่างของการทำนุบำรุงด้านวัฒนธรรมและเกิดคุณูปการแก่ประเทศอย่างสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การสร้างจิตสาธารณะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ในปัจจุบันมีวิชาการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ควรขยายให้ครอบคลุมระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาออกชุมชนมากขึ้นโดยจะถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรก็ได้ และให้มีระบบการบันทึกของนักศึกษาในการให้บริการจิตสาธารณะ เช่น นักศึกษาควรบริการจิตสาธารณะประมาณปีละ 10 ชั่วโมงเป็นต้น

3.มหาวิทยาลัยควรพัฒนา/สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ เพื่อส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้ชี้นำสังคมตามอัตลักษณ์ของสถาบันด้านประชาธิปไตยผ่านโครงการต่างๆ เช่น การคัดเลือกยกย่องบุคคลและองค์กรที่เป็นตัวอย่างด้านประชาธิปไตย เป็นต้น

ภาคผนวก ก

ภาคผนวก ข

ภาคผนวก ค

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554

วันที่ 27-29 สิงหาคม 2555

วัน เวลา	กิจกรรม		
วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2555 พบผู้บริหารและสัมภาษณ์ (ณ ท่าพระจันทร์)			
08.00 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมร่วมกัน ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์		
09.00 – 10.30 น.	เปิดประชุม ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ชั้น 2 ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ -ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการการประเมินคุณภาพ โดย ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทีน) - กล่าวต้อนรับและนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 โดย อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์) - สัมภาษณ์ผู้บริหารในประเด็นเชิงนโยบาย/ภาพรวม ผู้เข้าร่วมประชุม : รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี/ผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน		
10.45- 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร		
	ทีมที่ 1 รศ.ทวีศักดิ์,รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย	ทีมที่ 2 ผศ.ดร.ณดา,รศ.ดร.ระวีวรรณ,รศ.ดร.กำพล	ทีมที่ 3 ผศ.ดร.ทิพวรรณ,ผศ.ธีระศักดิ์
	- ฝ่ายวางแผนและการคลัง - ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ - ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา - ฝ่ายกิจการพิเศษ ณ ห้องประชุมวรรณไวทยากร ชั้น 1 ตึกโดม มธ. ท่าพระจันทร์	- ฝ่ายวิชาการ - ฝ่ายการนักศึกษา - ฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย - ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ - ฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ชั้น 2 ตึกโดม มธ. ท่าพระจันทร์	- ฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์ - ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต - ฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง - ฝ่ายบริหาร ศูนย์พัทยา - ฝ่ายบริหารทั่วไป - ฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
12.00 -13.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพและผู้บริหารมธ. คณะ/สำนัก/สถาบันรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน		
13.00- 15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มต่างๆ		
	ทีมที่ 1 รศ.ทวีศักดิ์,รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย	ทีมที่ 2 ผศ.ดร.ณดา,รศ.ดร.ระวีวรรณ,รศ.ดร.กำพล	ทีมที่ 3 ผศ.ดร.ทิพวรรณ,ผศ.ธีระศักดิ์
13.00 – 13.45 น.	- ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย (ณ ห้องรับรอง มธ.)	- ผู้ใช้บัณฑิต	- ผู้แทนชมรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ชมรมศิลปวัฒนธรรม ชมรมกีฬา
13.45 – 14.30 น.	- อาจารย์	- ผู้รับบริการ	- กรรมการนศ./นายกอมธ./ ประธานสภานักศึกษา
14.30 – 15.15 น.	- บุคลากร ณ ห้องประชุมวรรณไวทยากร ชั้น 1 ตึกโดม มธ. ท่าพระจันทร์	- ศิษย์เก่า ณ ห้องประชุมบุญชู โจนเสถียร ชั้น 3 ตึกอเนกประสงค์ 1 มธ. ท่าพระจันทร์	- นศ.ระดับบัณฑิตศึกษา ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ ชั้น 3 ตึกอเนกประสงค์ 1 มธ. ท่าพระจันทร์
15.15 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตรวจสอบเอกสารหลักฐานผ่านระบบ CHE QA Online ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์		



วัน เวลา	กิจกรรม		
วันอังคารที่ 28 สิงหาคม 2555 เยี่ยมชมคณะ/สำนัก/สถาบัน และระบบฐานข้อมูล มธ. รวมทั้งตรวจสอบเอกสาร (ณ มธ. ศูนย์รังสิต)			
08.00 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมร่วมกัน ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต		
9.00-12.00 น.	เยี่ยมชมคณะ/สำนัก/สถาบัน		
	ทีมที่ 1 รศ.ทวีศักดิ์, รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย	ทีมที่ 2 ผศ.ดร.ธนา, รศ.ดร.ระวีวรรณ, รศ.ดร.กำพล	ทีมที่ 3 ผศ.ดร.ทิพวรรณ, ผศ.ธีระศักดิ์
9.00-10.30 น.	สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา ณ ห้องประชุม สปข. อาคารวิทยบริการ มธ.ศูนย์รังสิต	คณะพยาบาลศาสตร์ ณ ห้องประชุม 1023 ชั้น 10 อาคารปิยชาติ มธ.ศูนย์รังสิต	คณะศิลปศาสตร์ ณ ห้องประชุม 211 ชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์ มธ.ศูนย์รังสิต
10.30-12.00 น.	สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ณ ห้องฝึกอบรม 4 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มธ.ศูนย์รังสิต	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ณ ห้องประชุม 314 ชั้น 3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ.ศูนย์รังสิต	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ณ ห้องประชุม 406 ชั้น 4 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มธ.ศูนย์รังสิต
12.00-13.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต		
13.00-13.30 น.	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มธ.ศูนย์รังสิต		
13.30-14.00 น.	คณะทันตแพทยศาสตร์ ณ ห้องประชุม 923 ชั้น 9 อาคารปิยชาติ มธ.ศูนย์รังสิต		
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณารายงานการประเมินตนเอง พร้อมตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานการดำเนินงาน โดยแบ่งคณะกรรมการฯ ออกเป็น 3 ทีม		
คณะกรรมการ	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ระดับมหาวิทยาลัย	รวมจำนวน ตัวบ่งชี้
ทีมที่ 1 รศ.ทวีศักดิ์, รศ.ทพ.นพ. ดร.สิทธิชัย	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-ฝ่ายวางแผนและการคลัง	1 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-ฝ่ายวางแผนและการคลัง -ฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ -ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	6 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-ฝ่ายวางแผนและการคลัง	1 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	2 ตัวบ่งชี้
			รวม 10 ตัวบ่งชี้

วัน เวลา	กิจกรรม		
ทีมที่ 2 ผศ.ดร.ธาดา, รศ.ดร.ระวีวรรณ, รศ.ดร.กำพล	องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	-ฝ่ายวิชาการ -ฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย -ฝ่ายวางแผนและการคลัง -ฝ่ายการนักศึกษา -ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ -ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ -ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต -ฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง -ฝ่ายบริหาร ศูนย์พญา -สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา -สำนักหอสมุด -ประธานสภาอาจารย์	18 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-ฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย	6 ตัวบ่งชี้
	รวม 24 ตัวบ่งชี้		
ทีมที่ 3 ผศ.ดร.ทิพวรรณ , ผศ.ธีระศักดิ์	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-ฝ่ายการนักศึกษา	4 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	- ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต -ฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย	5 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-ฝ่ายการนักศึกษา -ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต	3 ตัวบ่งชี้
	องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์	-ฝ่ายการนักศึกษา -ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต - ฝ่ายวางแผนและการคลัง	4 ตัวบ่งชี้
รวม 16 ตัวบ่งชี้			
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ทุกกลุ่ม ประชุมสรุปผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มธ. ศูนย์รังสิต		
วันพุธที่ 29 สิงหาคม 2555 ณ มธ.ศูนย์รังสิต			
08.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมสรุปผล และเตรียมเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต		
12.00-13.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมสรุปผล และเตรียมเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ต่อ) ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต		
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เสนอผลการประเมินคุณภาพด้วยวาจาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และ ประชาคมธรรมศาสตร์ ณ ห้องประชุมปริทัศน์ พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต - ผู้เข้าร่วมประชุมอภิปราย/ซักถาม - อธิการบดีกล่าวขอบคุณและปิดการประชุม		

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเช้า เวลา 10.30-11.45 น. ช่วงบ่าย เวลา 15.00-15.30 น.

ภาคผนวก ข

บันทึกการเยี่ยมชมหน่วยงาน

ตัวแทนหน่วยงานจัดการเรียนการสอน

คณะพยาบาลศาสตร์

จุดแข็ง

1. นักศึกษาได้รับการปลูกฝังเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษาด้วยโครงการลักษณะต่างๆ เช่น โครงการทางศาสนา โครงการธรรมชาติดึกศึกษา และโครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำ และมีการสอดแทรกไว้ในการเรียนการสอนด้วย โดยอาจารย์ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา

2. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทำให้ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการทั้งในฐานะนายจ้างและผู้มารับบริการ

4. มีการจัดสรรงบประมาณซื้อหนังสือเข้าสมทบที่ห้องสมุดคุณหญิงเยาว์ ชัยเสรี ซึ่งเป็นห้องสมุดด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและห้องสมุดหอพักแพทย์และพยาบาลเพื่อส่งเสริมการเรียนของนักศึกษาและการทำวิจัยของคณาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. การสร้างสรรคผลงานวิชาการของคณาจารย์ยังมีน้อย เนื่องจากอุปสรรคจากภาระงานสอน คณะควรหาวิธีการและกลไกในการลดชั่วโมงสอนของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยมากขึ้น โดยอาจจัดหา Preceptor ให้มากขึ้น เพื่อช่วยการสอน โดยเฉพาะในช่วงฝึกปฏิบัติการของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์สามารถลดภาระงานสอนและมีเวลามากขึ้นเพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์งานวิจัย มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของ preceptor เหล่านี้ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์คลินิก รองศาสตราจารย์คลินิก โดยใช้มาตรฐานเดียวกับอาจารย์

2. ระบบการเรียกตัวอาจารย์ที่กำลังศึกษาปริญญาเอกต่างประเทศกลับภายใน 4 ปี เป็นการกระตุ้นให้อาจารย์รีบเรียนให้จบเพื่อกลับมาปฏิบัติงาน แต่มีข้อสังเกตว่าอาจารย์ที่กำลังทำวิทยานิพนธ์และเป็นโครงการที่มีความจำเป็นต้องเก็บตัวอย่างวิจัยในต่างประเทศ หากเรียกตัวกลับก็อาจเรียนไม่จบได้ จึงควรตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้เกิดความเหมาะสม

3. นักศึกษาระดับปริญญาโทมีระยะเวลาในการศึกษาค่อนข้างนาน โดยเฉพาะช่วงของการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้เกิดปัญหานักศึกษาตกค้าง และเป็นภาระผูกพันกับอาจารย์ที่จะดูแลนักศึกษาในรุ่นต่อไป คณะควรหาวิธีการและกลไกที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถเร่งรัดกระบวนการในทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

จุดแข็ง

1. คณะมีเครือข่ายด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งในต่างประเทศ
2. ลักษณะเฉพาะของสาขาวิชาทำให้สามารถดำเนินโครงการบริการสังคมที่สามารถสร้างรายได้แก่หน่วยงาน

3. อาจารย์และนักศึกษามีความสามารถได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
4. คณะได้รับการสนับสนุนด้านการเงินบางส่วนจากศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ประชาคมของคณะควรร่วมจัดทำแผนพัฒนาคณะ 10 ปี เพื่อให้เห็นแนวทางการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ควรจัดทำให้สอดคล้องกัน
2. คณะควรพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้เห็นภาพรวมของรายรับและรายจ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นภายหลังจากไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านงบประมาณจากมหาวิทยาลัยแล้ว
3. การจัดทำวารสารซึ่งมีลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีความสัมพันธ์ในการส่งผลงานในการแลกเปลี่ยนหรือส่งบทความไปตีพิมพ์หรือเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถมาร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อให้เกิดความหลากหลายทางความคิดและเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ
4. คณะควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อวางแนวทางการดำเนินงานประเมินผล และการนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่นในอนาคต เพราะบางโครงการอาจประยุกต์ไปเป็นโครงการวิจัยเสริมหลักสูตรได้
5. หากข้อกำหนดอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาซึ่งกำหนดไว้ 1:8 และทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ควรพิจารณาประสานไปยังสภาวิชาชีพ สภามหาวิทยาลัย และรวมถึงสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อขอคำแนะนำหรือร่วมกันหาทางแก้ไขปัญหา

คณะศิลปศาสตร์

จุดแข็ง

1. หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์มีความหลากหลาย ทั้งด้านสาขาวิชาภาษา และด้านเนื้อหาทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ
2. คณะมีโครงการและแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมซึ่งประสานกับทุกภาควิชา ทั้งในรูปแบบที่เก็บค่าธรรมเนียม และไม่เก็บค่าธรรมเนียม เพื่อให้บริการแก่ชุมชนสังคมตามความถนัดของคณะฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาของคณะศิลปศาสตร์

1. คณะควรมีมาตรการในการจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2. คณะควรจัดทำแผนงานวิจัยของคณะที่ชัดเจน

3. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะที่มีความเชื่อมโยงกับแผนของภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่าอย่างชัดเจน

4. คณะควรพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพของทั้งที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิตให้เกิดประโยชน์การใช้สูงสุด

5. คณะควรปรับรอบระยะเวลาการทำงานของระบบงานงบประมาณ การเงินและพัสดุ

6. คณะควรมีการปรับปรุงระบบการเครือข่ายของอินเทอร์เน็ต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ผลงานทางวิชาการไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด ต้องการให้มหาวิทยาลัยประสานงานกับสกอ. เพื่อนำวารสารที่มีความเป็นระดับชาติในแต่ละชาตินั้นๆ เสนอให้ทาง สกอ.รับรองวารสารต่างๆ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ สกอ.รับรอง

2. คณะควรสนับสนุนสถานะอาจารย์ชาวต่างประเทศที่มีการต่อสัญญาจ้างเป็นรายปี ให้อาจารย์ชาวต่างชาติสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่ยังมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่คณะจะต้องรับผิดชอบเอง

3. มหาวิทยาลัยควรมีเวทีให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องต่างๆ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงวิธีการ กระบวนการดำเนินงาน ต่างๆ เพื่อให้คณะที่ไม่มีแนวทางพัฒนาหรือประสบปัญหานั้นมีแนวทางการพัฒนาตนเองได้อย่างมีถูกต้อง มีประสิทธิภาพต่อไป

4. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพให้บุคลากร คณาจารย์ เข้าใจอย่างทั่วถึงทุกระดับ มีระบบการสื่อสารที่แสดงสถานะว่า ณ ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยกำลังทำอะไร และจะดำเนินงานไปในทิศทางใด เพื่อให้คณะสามารถกำหนดและปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

5. การกำหนดตัวบ่งชี้ในส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น ควรคำนึงถึงศาสตร์วิชาในแต่ละแขนงด้วย เนื่องจากการกำหนดตัวบ่งชี้ ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมทั้งหมดของคณะมีผลการดำเนินงานที่ต่ำได้ ควรกำหนดเกณฑ์ให้สะท้อนความเป็นธรรมชาติของแต่ละคณะ เช่น ตัวบ่งชี้ มธ.3 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในฐานข้อมูล SCOPUS และ WEB OF SCIENCE ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในสายสังคมศาสตร์มีการอ้างอิงดังกล่าวน้อย ควรมีการกำหนดเกณฑ์ที่แตกต่างกันในแต่ละสาขาวิชา

6. เนื่องจากคณะมีขนาดใหญ่ ข้อมูลมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้การจัดเก็บข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลภายในคณะต่างๆ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

7. คณะยังคงมีปัญหบ้างในเรื่องของทัศนคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

จุดแข็ง

1. คณะมีช่องทางในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับประเทศ เช่น วารสารคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ การประชุมวิชาการประจำปี และการประชุมวิชาการของเครือข่ายสถาบัน เป็นต้น

2. คณาจารย์มีความตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มีการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเพื่อให้คณาจารย์ผู้บริหารได้รับเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ซึ่งมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดี มีทัศนคติที่ดีขึ้นกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน

แนวทางการพัฒนาของคณะสังคมสงเคราะห์

1. คณะควรมีการปรับโครงสร้างโดยยกงานประกันคุณภาพการศึกษาและงานนโยบายและแผนขึ้นมาอีก 1 งาน มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
2. คณะควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลภายในคณะให้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารจัดการกิจกรรมทุกด้าน เนื่องจากมีหลายศูนย์การศึกษา คณาจารย์ไม่ได้พบปะพูดคุยกันเท่าที่ควร ควรส่งเสริมสนับสนุนเรื่องระบบ e-learning , tele conference/vdo conference เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยควรจัดเวทีเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติ / นานาชาติ
3. คณะควรจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน

คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยเสนอว่า หน่วยงานซึ่งยังมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับ “พอใช้” ซึ่งมีอยู่ 4 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาควรสนับสนุนหน่วยงานดังกล่าวต่อไปนี้

- 1) จัดหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนในหน่วยงานดังกล่าว ทั้งอาจารย์และพนักงานสนับสนุน
- 2) จัดให้คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษามีการดูงาน คณะจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์ประกอบที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาระบบต่างๆ

ตัวแทนสถาบันวิจัย

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมากควรปรับปรุงเพิ่มพันธกิจเพื่อให้มีขอบเขตการทำงานครอบคลุมการแสวงหาความรู้ที่ครบทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจาก 3 ประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้แก่ จีน

ญี่ปุ่น และเกาหลี และกลุ่มประเทศภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงอีก 4 ประเทศ ได้แก่ เวียดนาม ลาว กัมพูชา และพม่า เพื่อให้สามารถตอบสนองสังคมภายนอกที่ต้องการใช้ความรู้เหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างครบถ้วน

นอกจากนี้ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาควรหาวิธีการเพื่อเพิ่มอัตราเร่งในการแสวงหาความรู้จากกลุ่มประเทศเหล่านี้ให้เร็วขึ้นเพื่อให้ทันต่อการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมภายนอกทั้งในแง่การเพิ่มบุคลากร นักวิจัย เท่าที่จำเป็น และการแสวงหาวิธีการดำเนินการในรูปเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ

ตัวแทนสำนัก/สถาบันสนับสนุนการจัดการศึกษา

สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา

การเยี่ยมชมระบบฐานข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันประมวลผลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศ/ระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับกรณีที่เกิดอุทกภัยหรือภัยพิบัติจนอาจส่งผลกระทบต่อบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันฯ ขอเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศ/ระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับกรณีดังกล่าว ดังนี้

1. สถาบันควรกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับน้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (สถาบันฯ ได้บรรจุเรื่องนี้ไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ในปี 2555 แล้ว)

2. สถาบันควรจัดหา/จัดให้มีสถานที่จัดทำ site สำรอง (ทั้งภายในมหาวิทยาลัย แต่ต่างศูนย์การศึกษา และ/หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัย) และกำหนดมาตรฐานและวิธีการในการสำรองข้อมูล เพื่อป้องกันความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นกับระบบงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จากปัจจัยต่างๆ เช่น น้ำท่วมและภัยพิบัติต่างๆ ไฟดับ เป็นต้น ทั้งนี้ อย่างน้อยต้องครอบคลุมระบบที่สำคัญ เช่น ระบบบริการการศึกษา (ของสำนักทะเบียนฯ) ระบบบัญชีเงินเดือนของบุคลากร ระบบการสื่อสาร (เช่น e-mail) เป็นต้น

3. สถาบันควรจัดอบรมบุคลากรที่ดูแลระบบงานต่างๆ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบถึงมาตรฐานและวิธีการต่างๆ ที่ต้องดำเนินการ ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติ เช่น การสำรองข้อมูล การย้ายข้อมูลไปเก็บในที่ที่ปลอดภัย การบริหารจัดการระบบสารสนเทศ/ฐานข้อมูลในระหว่างที่เกิดภัยพิบัติ เป็นต้น

ภาคผนวก ค

บันทึกการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สัมภาษณ์ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ฝ่ายการนักศึกษา และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเป็นนานาชาติและการเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน เช่น

1.1 สนับสนุนให้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น เช่น กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 2 รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนเลือกศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาโทได้ตามความสมัครใจ นอกเหนือจากที่กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องศึกษาภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา ทำให้นักศึกษาได้ฝึกภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

1.2 ในปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาต่างๆ ในกลุ่มประเทศอาเซียน

1.3 มีการจัดสรรค่าใช้จ่ายแก่นักศึกษาผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ซึ่งเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในต่างประเทศ

1.4 ดำเนินการด้านกายภาพเพื่อรองรับกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภาษา เช่น การปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนภาษา โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์โดยบริษัทเอกชนและทาบทามให้ British Council มาเปิดให้บริการสอนภาษาอังกฤษ

1.5 มีการจัดสรรทุนการศึกษาแก่อาจารย์ให้ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในต่างประเทศ ทั้งนี้มีบางคณะจัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษา/ฝึกอบรม/ศึกษาดูงานแก่อาจารย์ของคณะนั้นเพิ่มเติมด้วย

2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิจัย เช่น

2.1 มีการกำหนดแนวทางจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในต่างประเทศให้ครอบคลุมถึงการทำวิจัยและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์/นักวิจัย การส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรระหว่างสถาบัน

2.2 สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิชาการและหน่วยงานในต่างประเทศ เช่น การไปร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมจริยธรรมออกไปรับใช้สังคม เช่น

3.1 กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนต้องศึกษาวิชา มธ. 100 พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องลงพื้นที่ศึกษาและแก้ไขปัญหาของชุมชนที่กำหนดไว้ ได้แก่ พื้นที่รอบที่ตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการแก้ไขปัญหา ฝึกทักษะทางความคิดและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ที่สำคัญคือเป็นการเสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นผู้มีจิตสาธารณะสนใจสิ่งแวดล้อมและสังคม

4. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่าในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น

- 4.1 รับนักศึกษาฝึกงาน เช่น บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
- 4.2 เป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษบรรยายให้ความรู้และประสบการณ์
- 4.3 มีการระดมเงินช่วยฟื้นฟูมหาวิทยาลัยภายหลังอุทกภัยปี 2554 เช่น จัดซื้อเครื่องมือแพทย์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร: ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง ฝ่ายบริหารศูนย์พิทยา และฝ่ายบริหารทั่วไป

ท่าพระจันทร์

1. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จำกัด (49 ไร่) และไม่สามารถขยายหรือก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ได้ เนื่องจากอยู่ในบริเวณเกาะรัตนโกสินทร์ แม้จะแก้ไขโดยจัดให้มีการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนใหญ่แล้วก็ตาม แต่สถานที่จอดรถก็ไม่เพียงพอ
2. การบริหารจัดการพื้นที่ทั้งหมดทำได้ลำบาก เนื่องจากคณะยังมีการใช้พื้นที่ในส่วนของคณะ โดยบริหารจัดการเอง ดังนั้นการบริหารพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพดำเนินการไม่ได้ทั้งหมด รวมทั้งการจัดการเรื่อง โรงอาหาร ร้านค้า ร้านถ่ายเอกสาร ภายในคณะ เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยมีแผนการป้องกันน้ำท่วมอยู่แล้วในบางส่วน เช่น พังงันน้ำ และระบบระบายน้ำยังใช้การได้ดีขีดเรื่องงบประมาณที่ขอจาก กทม. มาปรับปรุงผนังกันน้ำที่ค่อนข้างเก่า
4. การพัฒนาเพื่อให้เป็นศูนย์การศึกษาที่มีอุปกรณ์พร้อมได้ดำเนินการในส่วนระบบ wifi รวมทั้งขอความร่วมมือจากคณะ/หน่วยงานที่มีงบประมาณมากให้การช่วยเหลือการพัฒนาส่วนกลาง
5. มหาวิทยาลัยมีแนวความคิดที่จะปรับปรุงป้ายอาคาร ป้ายบอกทางต่างๆ ให้มีความเป็นนานาชาติ

ศูนย์รังสิต

1. ศูนย์รังสิตมีพื้นที่รวม 2,000 ไร่ แบ่งเป็นในส่วนของ มธ. 1,700 ไร่ และส่วนที่เหลือเป็นของ สวทช. และ AIT
2. ศูนย์รังสิตมีปัญหาเรื่องห้องเรียนไม่เพียงพอ รวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์บางส่วน เช่น LCD
3. ศูนย์รังสิตได้ดำเนินการเรื่องธนาคารชยะ และ Green Campus, ศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการจราจรทางออกจากศูนย์รังสิตตามที่ สนข.แจ้งมา, การขุดลอกคูคลองและทำพังกันน้ำด้านทิศเหนือ การเจาะท่อลอดถนนพหลโยธินเพื่อระบายน้ำ การเตรียมแผนด้านระบบไฟฟ้าโดยกำหนดความสำคัญของอาคารที่ต้องใช้ไฟฟ้าช่วงเวลาฉุกเฉิน
4. การดูแลด้านกายภาพมีแผนแม่บทและคณะกรรมการด้านกายภาพเป็นผู้ดูแลอย่างเป็นระบบ
5. ศูนย์รังสิตมีมาตรการประหยัดพลังงานโดยความร่วมมือกับกรมอนุรักษ์พลังงานและการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศรุ่นเก่าที่ใช้ไฟฟ้าสิ้นเปลือง และมาตรการเปลี่ยนหลอดไฟอย่างไรก็ตามการประหยัดพลังงานในภาพรวมยังเห็นผลน้อยเพราะมีการขยายพื้นที่ใช้งานเพิ่มขึ้น แม้ว่าการใช้พลังงานต่อหัวลดลง

6. ศูนย์รังสิตมีการวางแผนส่งเสริมการใช้จักรยานในการเดินทาง การสร้างอาคารจอดรถซึ่งน่าจะช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรในอนาคตแต่การสร้างระบบขนส่งโดยรถไฟฟ้ารางเดี่ยวต้องใช้งบประมาณลงทุนสูง

ศูนย์ลำปาง

1. ศูนย์ลำปางมีพื้นที่เพียงพอเนื่องจากมีจำนวนนักเรียนน้อย (1200 คน) มีบุคลากรรวม 200 คน
2. ศูนย์ลำปางมีการสร้างหอพักบุคลากร 5 ชั้น แทนอาคารชั้นเดียว
3. ศูนย์ลำปางมีผังแม่บทในการพัฒนาทางกายภาพของศูนย์ลำปาง
4. ศูนย์ลำปางมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคปัจจุบัน ได้แก่ ถนนซึ่งต้องมีการซ่อมแซมบ่อยและจะต้องซ่อมใหญ่ น้ำประปามีปัญหาตะกอนท่อเนื่องจากการใช้น้ำใต้ดินจึงจะเปลี่ยนไปใช้น้ำจากการประปา
5. ระบบสารสนเทศ เช่น สายไฟเบอร์ออฟติกใช้งานไม่ได้
6. นักศึกษาศูนย์ลำปางมีความเป็นธรรมชาติมาก เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเนื่องจากการตั้งคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ และคณะนิติศาสตร์

ศูนย์พัทยา

1. ศูนย์พัทยานีพื้นที่ 500 ไร่ ตั้งบนภูเขาไม่ติดทะเล เน้นการเป็นอุทยานการเรียนรู้และเป็น learning resource
2. ศูนย์พัทยานีวิทยาลัยนวัตกรรม มีศูนย์จัดอบรมสัมมนาให้บริการแบบครบวงจร มีห้องสมุดที่เป็นเลิศด้านการบริหารการปกครองท้องถิ่น
3. ศูนย์พัทยานีกิจกรรมสัมมนาทุกเดือน
4. ศูนย์พัทยานีไม่มีนักศึกษาปริญญาตรีจึงทำให้ทรัพยากรที่มีใช้ไม่ได้คุ้มค่า
5. ศูนย์พัทยานีแนวคิดเปิดการสอนด้านการโรงแรมและด้านอุตสาหกรรมยานยนต์แบบปริญญาตรีควบปริญญาโท

ผลการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ฝ่ายวางแผนและการคลัง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ฝ่ายการพิเศษ และฝ่ายประกันคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารความเสี่ยงเมื่อประสบอุทกภัยช่วงน้ำท่วม โดยมีทำประกันภัยทรัพย์สินไว้ที่ครอบคลุมทั้งหมด ส่วนข้อมูลมีระบบการสำรองข้อมูลไว้ทำให้ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ได้รับความเสียหาย ข้อมูลที่เสียหายเป็นเอกสารของหน่วยงานที่มีพื้นที่อยู่ชั้นล่าง เช่น สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเอกสารการดำเนินงานหรือเอกสารทางการเงิน และได้ขอหารือกับกรมบัญชีกลางแล้ว ซึ่งในเบื้องต้นจะได้จัดทำเป็นหมายเหตุประกอบงบ

การเงิน การก่อสร้างในอดีตรับรู้ถึงความเสี่ยงว่าเป็นพื้นที่ลุ่มมีการป้องกันไว้โดยเว้นพื้นที่ชั้นล่างไว้เป็นที่โล่ง แต่ตอนหลังมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ เพราะมีหน่วยงานมากขึ้น มีนักศึกษามากขึ้น จึงทำให้มีความเสียหายเรื่องกายภาพ แต่ก็ได้รับการชดเชยจากบริษัทประกันภัย อย่างไรก็ตามในปัจจุบันได้ปรับพื้นที่การใช้ประโยชน์เพื่อรองรับความเสี่ยง นอกจากนี้เบี้ยประกันภัยน้ำท่วมในปัจจุบันจะเพิ่มขึ้นและเป็นภาระมหาวิทยาลัยที่ต้องรับผิดชอบ

2. การเตรียมการออกนอกระบบ ขณะนี้กฎหมายได้ผ่านขั้นตอนไปอยู่ที่รัฐบาลว่าจะดำเนินการต่ออย่างไร และมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้เร่งรัดโดยให้กระบวนการเป็นไปตามขั้นตอน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยต้องออกนอกระบบเพราะข้าราชการลดลงเรื่อย ๆ โดยสัดส่วนข้าราชการต่อพนักงานมหาวิทยาลัยขณะนี้ใกล้เคียงกัน

3. กรณีหน่วยงาน “กพอ” ถูกตั้งขึ้นมาโดยไม่มีสำนักงานที่ตั้งถาวร และมีหน้าที่ดูแลข้าราชการที่ยังไม่ออกนอกระบบราชการ ซึ่งขณะนี้หากเปรียบเทียบสิทธิประโยชน์กับข้าราชการอื่นจะดีกว่า เช่นมีเกณฑ์การประเมินค่อนข้างเข้มงวดเพราะห่วงเรื่องคุณภาพ แต่สิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าน้อยกว่าหรือบางคณะที่ยังเป็นวิชาเฉพาะที่ยังไม่มีผู้อ่านผลงาน เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อม หรือกระบวนการประเมินผลงานวิชาการค่อนข้างนาน จึงอยากให้มหาวิทยาลัยช่วยขับเคลื่อนให้มีความชัดเจน

4. การบริหารงบประมาณมีแหล่งเงินงบประมาณ 3 ส่วน คือ (1) งบประมาณแผ่นดิน (2) เงินรายได้หน่วยงานส่วนหนึ่งมาจากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินจากการดำเนินงานของหน่วยงานในกำกับ (หน่วยงานอิสระ) เช่น สำนักงานจัดการทรัพย์สินและ (3) เงินกองทุนต่างๆ โดยเงินที่เก็บจากหน่วยงานที่จัดโครงการบริการสังคมมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อมุ่งเน้นงานวิจัย และการบริหารงบประมาณเน้นการบริหารมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ โดยสัดส่วนงบประมาณจากเงินรายได้พิเศษจะเป็นด้านยุทธศาสตร์ต้องบประมาณเป็น 70:30 ส่วนระดับหน่วยงานกำหนดเป็น 40:60 (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินเพราะเป็นเงินสำหรับค่าตอบแทน เงินเดือน และเรื่องกายภาพ) และสัดส่วนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในระดับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกับประมาณที่จัดสรร และมหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย

5. การสรรหาคณบดีมีโครงสร้างคณะกรรมการ ที่มีตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน คณะกรรมการสรรหา ตัวแทนจากคณบดี กรรมการที่มาจกสรรหาของหน่วยงาน จากตัวแทนสภาข้าราชการ อาจารย์ และนักศึกษาร่วมเป็นกรรมการ ดังนั้นฝ่ายบริหารไม่ได้มีส่วนร่วมโดยตรง กระบวนการสรรหาประกอบเปิดให้มีการเสนอชื่อจากประชาคม คณะกรรมการสรรหาจะทาบทามให้นำเสนอโนบาย และคณะกรรมการสรรหาจะเสนอชื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ไม่เกิน 2 คน เว้นแต่มีเสียงข้างมากเด็ดขาดจะสามารถเสนอชื่อคนเดียวได้ หากเสนอชื่อ 2 คน สภามหาวิทยาลัยจะให้นำเสนอโนบายเพื่อเลือกผู้เหมาะสม หากเสนอชื่อคนเดียวจะพิจารณารับรองหรือไม่รับรอง

การประเมินคณบดีจะทำเมื่อดำรงตำแหน่งครบ 2 ปี สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยประเมินตามแผนงานที่นำเสนอ มีการสอบถามจากผู้มีส่วนได้เสีย และประเมินอีกครั้งเมื่อครบ 3 ปี

เว้นแต่อธิการบดีจะถูกประเมินทุกปีโดยผลการประเมินจะเป็นผลการประเมินในภาพรวมว่าดี หรือดีมาก พร้อมข้อเสนอแนะ แต่ไม่มีการประเมินแบบให้คะแนน

6. มหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษาภูมิภาค เช่น ศูนย์ลำปาง โดยไม่มีนโยบายการเป็นวิทยาเขต เพราะมหาวิทยาลัยต้องการบริหารจัดการโดยมหาวิทยาลัยในภาพรวมให้มีมาตรฐานเดียวกันมีความเชื่อมโยงกัน ไม่ต้องการให้เป็นคณะ ที่ศูนย์การศึกษา เพราะการเรียนการสอนส่วนใหญ่ที่สอนตามศูนย์ก็จะบริหารโดยคณะฯ ที่อยู่ส่วนกลางแต่ขยายไปสอนตามศูนย์การศึกษา ในเรื่องการบริหารงาน มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารที่มอบอำนาจให้ศูนย์ดำเนินการได้ และมีการหมุนเวียนไปประชุมผู้บริหารตามศูนย์การศึกษา เช่นการประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นต้น ระบบการบริหารงานจะมีผู้ช่วยอธิการบดีตามศูนย์การศึกษา ส่วนสายสนับสนุนแบ่งตามหน้าที่ เช่นการเงิน บัญชี เป็นต้น ส่วนระบบงบประมาณรัฐบาลไม่ค่อยสนับสนุนเท่าที่ควร เช่นการสร้างหอพักมหาวิทยาลัยก็ต้องสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้

7. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารส่วนกลางกับคณะฯ มีความเชื่อมโยงกันเพราะจะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ผู้บริหารทุกหน่วยงานเป็นกรรมการ เดือนละ 2 ครั้งและอธิการบดีจะมีการไปพบปะเยี่ยมเยียนตามคณะฯต่างๆอยู่เป็นประจำ หรือมีการจัดประชุมเป็นเรื่องไปตามความจำเป็น เช่นการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเป้าจะประชุมคณบดีเป็นชุดๆเช่น สายสังคมศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น หรือช่วยเหลือการทำแผนการดำเนินงานระยะยาว เป็นการสานความร่วมมือ หรือมีผู้บริหารเข้าไปคณะกรรมการประจำคณะฯ แต่อาจมีปัญหาอยู่บ้างที่เป็นคณะฯเก่าที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าเป็นกรรมการประจำคณะได้ อย่างไรก็ตามคณะเก่าของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งอยู่แล้ว ส่วนในระดับหน่วยงานก็จะมีความร่วมมือดำเนินการ โดยมีการหารือกันในเรื่องต่างๆ ก่อนการประชุม หรือร่วมมือกันจัดประชุมวิชาการ แต่มีข้อสังเกตว่าคณะฯที่จัดตั้งใหม่ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพจะมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า

8. พนักงานมหาวิทยาลัย ไม่ได้มีข้อกำหนดเป็นสัญญาว่าจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการภายในเวลาเท่าใด แต่ตอนนั้นมหาวิทยาลัยมีการใช้กฎระเบียบตามเกณฑ์ กพอ. เรื่องภาระงานขั้นต่ำของสายวิชาการซึ่งมีผลบังคับต่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน น่าจะเป็นมาตรการกระตุ้นได้ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีรางวัลจูงใจให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่รวดเร็วขึ้นโดยจะมีเงินเป็นรางวัลซึ่งได้ออกระเบียบทางการเงินรองรับเรียบร้อยแล้ว มีเงินงบประมาณสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ (แต่ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องยื่นขอเอง)

9. การบริหารพนักงานที่เป็นอาจารย์สัญญาจ้าง มีการประเมินครั้งแรกต่อสัญญา 2 ปี ประเมินครั้งที่สอง ต่อสัญญา 3 ปี ประเมินครั้งที่ 3 ต่อสัญญา 5 ปีและครั้งต่อไปต่อสัญญาทุก 5 ปี แต่ไม่มีการกำหนดระยะที่ต้องมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และเกณฑ์ภาระงาน มีลักษณะเดียวกับสายวิชาการที่เป็นข้าราชการ โดยอัตราเงินเดือนจะเป็น 1.6 ของอัตราเงินเดือนข้าราชการ (มหาวิทยาลัยกันส่วนหนึ่งเป็นเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล)

10. การเตรียมความพร้อมรองรับนโยบายรัฐบาลการขึ้นเงินเดือน 15,000 บาท มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กล่าวคือหากเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการตามงบประมาณที่

ได้รับจากภาครัฐ ส่วนพนักงานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ก็ดำเนินการตามนโยบายโดยจะเพิ่มเงินให้เป็นครองชีพพร้อมกับเงินเดือนเป็น 13,300 บาทภายในวันที่ 1 มกราคม 2556 และขยับเป็น 15,000 บาทในวันที่ 1 มกราคม 2557 ซึ่งมหาวิทยาลัยเตรียมเงินงบประมาณรองรับไว้แล้ว ดังนั้นต่อไปการจ้างพนักงานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจะต้องมีความรอบคอบมากขึ้นในจ้าง จะต้องจ้างตามความจำเป็นต้องดูภาระงาน และอาจต้องมีการตั้งคณะกรรมการมาพิจารณาก่อนการจ้างพนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธรรมาภิบาลที่มีข้อเสนอในการปรับโครงสร้างคณะกรรมการชุดหลักของมหาวิทยาลัย ให้มีคณะกรรมการสรรหา และกำหนดค่าตอบแทน ที่จะกำหนดให้มีอำนาจการพิจารณาเรื่องบุคคลด้วย

11. ในระยะยาวนักศึกษาปริญญาตรีจะลดลง มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการโดยเปิดปริญญาเอกมากขึ้น ในระดับปริญญาโทจะเพิ่มหลักสูตรแผน ก. มากขึ้น เพิ่มหลักสูตรนานาชาติมากขึ้น และมีข้อกำหนดให้ทำการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 วิชาต่อหลักสูตร มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษามากขึ้น และจะรับอาจารย์ชาวต่างประเทศมากขึ้นรองรับการดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยจะให้การสนับสนุนหากคณะ ที่ยังไม่มีความพร้อม

12. การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการรองรับไว้หลายด้าน เช่น สนับสนุนการร่วมมือการทำวิจัยด้านต่างๆ เช่น ด้านการลงทุน ด้านวัฒนธรรม มีการเปิดศูนย์อาเซียนและมีเป้าหมายเป็นศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียนที่ดีที่สุด จะจัดอบรมให้ความรู้ด้านอาเซียนให้กับนักศึกษา นักธุรกิจ ส่วนหลักสูตรการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาตรี คือ หลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สังกัดคณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรในระดับปริญญาโท หลักสูตรอาเซียนศึกษา สังกัดวิทยานานาชาติปริทัศน์มยงค์ ในระดับคณะ มีการความร่วมมือในการดำเนินการเรียนการสอน เช่น คณะนิติศาสตร์ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศพม่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น

13. หน่วยงานที่ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ต้องปรับปรุงในปีที่แล้ว กรณีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์มีการพัฒนาที่ดีขึ้นแล้วในปัจจุบัน เพราะผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนการประเมินในปีนี้มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ (มีผลการประเมินที่ลดลงจากการประเมินในปีที่แล้วเนื่องผลงานวิจัยและไม่ได้คะแนนในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการดำเนินการ และได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประสานให้คณะกรรมการไปเยี่ยม เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของ 2 หน่วยงาน ส่วนกรณีของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แต่คะแนนลดลงไม่มากเนื่องจากคณะกรรมการที่ตรวจไม่พบหลักฐานการดำเนินงาน และการดำเนินการไม่ครบกระบวนการ PDCA

สัมภาษณ์คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยแม้จะยังไม่ออกนอกระบบก็เป็นอิสระตามกฎหมาย กรณีของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ยังไม่ได้ออกนอกระบบ ต้องอิง พ.ร.บ.เป็นหลัก หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตาม พ.ร.บ. โดยขณะนี้รัฐบาลมีบทบาทในการดูแลงบประมาณ การบริหารงานบุคคล สกอ.ดูแล

อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชา ส่วนที่เหลือเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอำนาจของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่ของนายกสภามหาวิทยาลัยในแง่การกำกับดูแล เช่น เงินงบประมาณ เงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณ) เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย จะกำกับดูแลการใช้เงิน

2. การออกนอกระบบขั้นต้นในขณะนี้อยู่ที่รัฐบาลเพราะมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบกับกฎหมายที่จะออกนอกระบบแล้วและมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนดำเนินการเพื่อรองรับการออกนอกระบบ เพราะในอนาคตอัตราข้าราชการจะลดลงไปเรื่อยๆ

3. การประเมินผู้บริหารระบบคะแนนที่ให้คะแนนเป็นข้อๆ โดยเฉพาะการประเมินในระดับหน่วยงาน ไม่ค่อยเหมาะสม เพราะไม่เห็นภาพรวมทั้งแสดงออกความเป็นผู้นำ เพราะการดำเนินงานบางอย่างมีการดำเนินงานได้ดีโดยไม่ต้องผลักดัน แต่การบริหารบางอย่างต้องมีการผลักดันโดยผู้บริหาร อย่างไรก็ตามสิ่งที่ผู้บริหารดำเนินการต้องไม่ผิดกฎหมาย

4. ระบบธรรมาภิบาล เป็นระบบที่มหาวิทยาลัยไม่มีทางเลือก เพราะมหาวิทยาลัยถูกร้องเรียน ถูกตรวจสอบจากสังคม หรือการตั้งกระทู้ถามเรื่องการบริหารงานจากนักศึกษา จึงทำให้มหาวิทยาลัย ต้องมีการบริหารงานที่โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม แต่ที่ประเมินยากคือความสำนึกรับผิดชอบของผู้บริหาร

5. การเปิดโอกาสให้คนดีเข้าร่วมประชุมกับสภามหาวิทยาลัย มีทั้งข้อดีและข้อเสียเพราะมีคนดีส่วนหนึ่งจะถูกเลือกให้เป็นกรรมการและหมุนเวียนโดยไม่ผูกขาดการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมและมีสิทธิออกเสียง อาจทำให้บทบาทของคนดีที่เข้าร่วมประชุม โดยไม่ได้เป็นกรรมการ ที่มีสิทธิรับฟัง แต่ไม่มีสิทธิออกเสียง ทำให้ความเป็นคนดีเหมือนกันแต่บทบาทไม่เท่ากัน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยต้องไปตัดสินใจว่าจะดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร เพราะโดยข้อเท็จจริงคนดีก็รับทราบเรื่องที่จะเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

6. สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายเตรียมการรองรับการเปิดประชาคมอาเซียนไปแล้วและ มหาวิทยาลัยก็มีการดำเนินการแล้วหลายเรื่อง เช่น การเชิญเลขาธิการอาเซียนมาบรรยาย และ ธรรมศาสตร์อาจได้เปรียบมีการเรียนการสอนสายรัฐศาสตร์ ที่สามารถเชื่อมโยงกับสาขาอื่นได้

7. การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย โดยหลักการเป็นเรื่องดีแต่ไม่เหมาะสมสำหรับวัฒนธรรมไทย เพราะคนไทยลำปากใจที่จะให้คะแนนตัวเองดี แต่อาจมีข้อดีตรงที่การมีเครื่องมือในการประเมินตนเองที่ต้องตอบคำถามตามแบบประเมิน ทำให้กรรมการต้องคิดว่ามีอะไรบ้างในฐานะที่เขาเป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการ อย่างไรก็ตามยังเห็นว่าควรจะมีบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมินสภามหาวิทยาลัยน่าจะเหมาะสม

8. วาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารในปัจจุบันที่มีวาระ 3 ปี ถือมีความเหมาะสม แม้ในอดีตจะเคยไม่เห็นด้วย (ในอดีตมหาวิทยาลัยเคยกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไว้แค่ 2 ปี) เพราะการทำงานของผู้บริหารผลงานมักปรากฏในปีที่ 3 แต่ถ้าจะปรับแก้เป็นวาระละ 4 ปี ควรจะเป็นวาระ 4 ปี ต่อเนื่องได้ 2 ปี รวมเป็น 6 ปี จะเหมาะสมเหมือนกับประเทศญี่ปุ่น ไม่ควรเป็นวาระ 4 ปีติดต่อกัน 2 วาระ เป็น 8 ปีจะยาวไป อย่างไรก็ตามหากจะมีการเปลี่ยนแปลงควรดำเนินการให้ถูกกฎหมาย

9. การแสดงความคิดเห็นของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขณะนี้อาจกระทบต่อหลายฝ่าย เป็นธรรมชาติของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นค่อนข้างมาก การดูแลของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ ผู้บริหารควรพิจารณาจากหลักฐานและดำเนินการไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ใช้บัณฑิตคณะต่างๆ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความรู้ความสามารถ กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่เลือกงาน เรียนรู้งานเร็ว มีสัมมาคารวะ มีน้ำใจ และมีจิตอาสา แต่มีข้อสังเกตว่า บัณฑิตรุ่นใหม่มีความอดทนน้อยกว่ารุ่นเก่า ต้องการค่าตอบแทนสูง ต้องการการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน และต้องการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในระยะเวลาอันสั้น ทำให้ลาออก/เปลี่ยนงานง่าย

2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและรวมถึงภาษาอื่นแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการแข่งขันกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาอื่นและประชาคมอาเซียน และเพิ่มความรู้ด้านการประกอบธุรกิจเนื่องจากบัณฑิตจากบางคณะไม่เข้าใจสภาพความเป็นจริงในชีวิต รวมทั้ง ควรเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตหรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่น การรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ อาจเกิดจากการมีความมั่นใจในตัวเองค่อนข้างสูง

สัมภาษณ์ผู้รับบริการ

1. ผู้รับบริการมีความประทับใจในห้องปฏิบัติการของคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร โครงการเกาหลีสึกษาของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์

2. ผู้รับบริการขอให้สำนักหอสมุดจัดอบรมวิธีการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ หรือทำเป็นเอกสารแนะนำวิธีการใช้งานเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด แต่ขอให้ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย หลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์เทคนิค และควรพิจารณาพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยที่สำนักหอสมุดมีอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานงานบริหารการวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้ต่อไป

3. ผู้รับบริการขอให้ปรับปรุงประสิทธิภาพระบบออนไลน์ของสำนักทะเบียนและประมวลผล เพราะขัดข้องบ่อย และควรเผยแพร่ข้อมูลแสดงวิธีการและรายการเอกสารที่จำเป็นต้องใช้แบบประกอบการติดต่อเรื่องต่างๆ ในเว็บไซต์ให้ชัดเจน เช่น เอกสารประกอบการยื่นคำร้องขอรักษาสถานภาพนักศึกษา รวมถึง การแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆบนเว็บไซต์ควรทำเป็นภาษาอังกฤษด้วยเพราะนักศึกษาต่างชาติไม่เข้าใจ

4. ผู้รับบริการขอให้เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาและบุคคลภายนอกได้รู้จักมากขึ้น เพราะบางหน่วยงานมีผลงานน่าสนใจและเป็นประโยชน์กับผู้อื่นแต่ไม่เป็นที่รู้จัก เช่น ผลงานตีพิมพ์ของสถาบันไทยคดีศึกษา

5. ผู้รับบริการขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำวารสารหรือช่วยหาช่องทางในการนำผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ

6. ผู้รับบริการขอให้มหาวิทยาลัยจัดหางบประมาณแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ เช่น การจัดหาชุดเครื่องเสียง เครื่องเล่น สถานที่ทำกิจกรรม และที่จอดรถให้ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยของคณะพยาบาลศาสตร์ การจัดหาชุดอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่มีทันสมัยสำหรับการเรียนภาคปฏิบัติของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

สัมภาษณ์อาจารย์

1. มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย เป็นนานาชาติ เป็นประชาธิปไตย ความเป็นธรรม แต่การสื่อสารเรื่องดังกล่าวไม่ทั่วถึง บุคลากรไม่รู้วาทิศทางเป็นอย่างไร และเชื่อมโยงกับคณะอย่างไร นอกจากนี้ได้คำนึงถึงภาระงานของอาจารย์เพราะภาระงานของอาจารย์บางท่านมีงานสอนมาก และให้มีภาระงานวิจัยอีกอาจไม่สามารถดำเนินการได้ รวมทั้งพิจารณาศักยภาพของคณะฯ ว่ามีความพร้อมหรือไม่

2. การจัดทำ ม.ค.อ. เป็นเรื่องมีประโยชน์ไม่มากนักเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่สูญเสียไป เพราะอาจารย์มีการทำแผนการสอนอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยควรแสดงจุดยืนในเรื่องนี้ให้ชัดเจน

3. โครงสร้างเงินเดือนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไม่จูงใจ เมื่อเทียบกับภาระงานที่คาดหวังให้อาจารย์ทำ และควรสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำงานให้มากกว่านี้ เช่นคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล

4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มสวัสดิการการเดินทางโดยเฉพาะอาจารย์ที่ต้องสอนทั้งท่าพระจันทร์ รัชสิต หรือบางคณะฯ ต้องรับผิดชอบ 3 ศูนย์ (ท่าพระจันทร์, ศูนย์รัชสิต, ศูนย์ลำปาง) เพราะสวัสดิการรถบริการที่จัดให้ไม่ได้อำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

5. เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และอาจจะมีบทลงโทษ แต่ตามข้อเท็จจริงคือบางคณะฯทำได้บางคณะฯทำไม่ได้ จึงไม่ได้แก้ปัญหาเรื่องผลงานของอาจารย์ อาจารย์อาจเลือกไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการเพราะไม่ต้องรับผิดชอบภาระงานตามเกณฑ์ หรืออาจมีผลงานไม่มีคุณภาพออกมา นอกจากนี้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์แต่ละคณะฯไม่เท่ากัน

6. กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการมีขั้นตอนมาก ต้องอ้างอิงเอกสารมากเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์เช่น การหาเอกสารอ้างอิงการนำเสนอผลงานทางวิชาในเวทีต่างๆ จัดหมายเชิญไปนำเสนอผลงาน ขอผลงานตัวจริง เป็นต้น ทำให้อาจารย์ท้อในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

7. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในการที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เช่น ให้ทุกคณะฯเปิดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกหลักสูตรอย่างน้อย 2 วิชา มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความพร้อมของคณะฯด้วย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจเปิดหลักสูตรที่มีการศึกษาเกี่ยวประชาคมอาเซียน และให้แต่ละคณะฯมาประยุกต์เพื่อร่วมการสอน

8. อาจารย์ที่รับงานวิจัยและต้องเสียค่าธรรมเนียมให้ TU-RAC มหาวิทยาลัยควรจัดหาหรือมีสิ่งอำนวยความสะดวกบริการบ้าง เช่น มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ เป็นต้น

9. เรื่องกายภาพของมหาวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ แต่ในบางคณะฯ มีคุณภาพชีวิตไม่ค่อยดี (เช่นมีหนูวิ่ง) หรือที่รังสิตบางคณะฯ เครื่องครัวการเปิดปิดอาคาร โดยอ้างเรื่องความปลอดภัย และหอพักค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถทำงานวิจัยได้เต็มที่

การสัมภาษณ์ตัวแทนชมรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ชมรมศิลปวัฒนธรรม ชมรมกีฬา/ กรรมการนักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้โอกาสเปิดโอกาสให้นักศึกษามุสลิมสามารถทำกิจกรรม/พัฒนาสังคมมุสลิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณให้กับนักศึกษาในชมรมต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
2. บริเวณโรงอาหาร ท่าพระจันทร์ สภาพำนัก อาหาร สถานที่ ดูสะอาดไม่เพียงพอสำหรับการบริโภค ควรมีการให้บริการร้านอาหารสำหรับมุสลิมทั้งที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิตอย่างเพียงพอกับความต้องการนักศึกษามุสลิม การจัดห้องละมุดควรมีเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการใช้บริการค่อนข้างมาก
3. การขอยืมสถานที่เพื่อทำกิจกรรม ควรมีความยืดหยุ่นให้กับนักศึกษาได้มีโอกาสใช้สอยพื้นที่เท่าเทียมเช่นเดียวกับกลุ่มเอกชนต่างๆ ที่มาขอเช่าใช้พื้นที่ทำกิจกรรมต่างๆ การจัดกิจกรรมที่ท่าพระจันทร์ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควรในเรื่องของพื้นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาต่างๆ ควรมีการขยายพื้นที่ชมรมต่างๆ ให้มากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรมีการปลูกต้นไม้ใหญ่ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยร่มรื่น จัดทำทาง Cover Way ให้กับนักศึกษาที่ต้องการขี่จักรยานภายในมหาวิทยาลัย
5. อุปกรณ์การทดลองต่างๆ ที่เสียหาย จากปัญหาน้ำท่วมยังไม่ได้รับการฟื้นฟู ทำให้นักศึกษาไม่มีอุปกรณ์การทดลองใช้ ในส่วนของคณะที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก ควรเร่งให้มีเครื่องมือ อุปกรณ์ทดลองต่างๆ ให้เพียงพอกับนักศึกษาอย่างทั่วถึง
6. มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสกับนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วยตัวของนักศึกษาเอง การทำกิจกรรมนักศึกษาควรให้โอกาสนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อให้สะท้อนความเป็นนักศึกษาในปัจจุบัน เนื่องจากกระแสนักศึกษาในสมัยก่อนกับสมัยปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสสังคม และควรมีความเข้าใจในความเป็นนักศึกษาในแต่ละยุคแต่ละสมัย นักศึกษาที่ทำกิจกรรมควรมีโอกาสได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับฝ่ายการนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ตรงกัน ควรมีช่องทางให้กับนักศึกษาที่จะสื่อสารพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในการทำกิจกรรมที่ชัดเจน
7. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจใช้เครื่องมือ เช่น Transcript กิจกรรม ควรมีข้อกำหนดสำหรับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเป็นกรณียกเว้นในเรื่องการทำกิจกรรมและไม่ได้เข้าเรียนในรายวิชาต่างๆ ควรมีการยกเว้นในกรณีที่ทำกิจกรรมเพื่อมหาวิทยาลัยหรือคณะ

8. บริเวณทางเข้ามหาวิทยาลัย ศูนย์ลำปาง ควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา

การสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษบัณฑิตศึกษา

1. เครื่องมือในการวิจัยไม่เพียงพอ ต้องการให้มีศูนย์วิจัยกลาง
2. ห้องสำหรับนักศึกษบัณฑิตศึกษามีบริเวณจำกัด พื้นที่การทำรายงาน ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มพื้นที่และโต๊ะทำงาน จัดสถานที่ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ห้อง study room และควรให้ขยายเวลาให้ปิด 22.00 น.
3. มหาวิทยาลัยควรมีรถบริการให้กับนักศึกษาในการไปศึกษาดูงาน
4. นักศึกษาไม่ทราบช่องทางในการร้องเรียนกรณีอาจารย์ที่ทำผิดจรรยาบรรณ
5. จำนวนอาจารย์กับจำนวนนักศึกษาไม่ไปในทิศทางเดียวกัน เช่นบางหลักสูตรมีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือคุณวุฒิด้านการศึกษาทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้
6. มหาวิทยาลัยควรขยายเวลาในการชำระเงินค่าลงทะเบียนนักศึกษาให้มีช่วงเวลาอย่างน้อย 1 – 2 สัปดาห์หลังจากนักศึกษาลงทะเบียนเนื่องจากนักศึกษาที่ต้องการขออนุมัติต้นสังกัดเพื่อรับทุนการศึกษานั้นนำเงินมาลงทะเบียนเรียนไม่ทันกำหนดเวลา
7. ระบบเกรดของนักศึกษา มีระยะเวลาในการออกเกรดนานมากทำให้นักศึกษาเสียโอกาสในการทำงาน
8. สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้มาศึกษาภายในมหาวิทยาลัย (ท่าพระจันทร์)
9. การจัดกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาจัดเวลาไม่เอื้อต่อการให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรม
10. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีตู้ Locker สำหรับการเก็บหนังสือ อุปกรณ์การเรียน ที่ต้องใช้เป็นประจำสำหรับนักศึกษา
11. การดูแลนักศึกษาปกติและนักศึกษานานาชาติมีความแตกต่างกันโดยเป็นเฉพาะอาจารย์บางคน

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มหาวิทยาลัยควรประสานการทำกิจกรรมกับการเรียนของนักศึกษาให้สามารถดำเนินการควบคู่ไปด้วยกัน เช่น การไปออกค่ายนอกสถานที่ซึ่งอาจใช้เวลาคาบเกี่ยวกับเวลาเรียนแต่บางวิชานักศึกษาไม่สามารถเ็นไปลาได้ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนมากกว่าไปทำกิจกรรม
2. มหาวิทยาลัยควรหาวิธีปรับพฤติกรรมให้นักศึกษาทุกระดับให้กล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนให้มากขึ้น ทั้งนี้ ตัวอาจารย์และวิธีการสอนถือเป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ

3. มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษหรือจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษไว้ให้บริการแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาต่างชาติอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เช่น สิทธิประโยชน์ การเรียน เป็นต้น

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจ้างผู้มีความรู้ความสามารถหรือมีความเข้าใจในสาขาเฉพาะทางที่เปิดสอนให้เพียงพอแก่นักศึกษาทั้งในฐานะอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เช่น สตรีศึกษา การบริหารวัฒนธรรม

5. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับสำนักบัณฑิตอาสาสมัครซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการมีจิตสาธารณะรับใช้สังคมมากกว่าที่เป็นอยู่

6. เนื่องจากคณะแพทยศาสตร์ต้องศึกษาหลายวิชา จึงขอให้มหาวิทยาลัยลดจำนวนวิชาศึกษาในปีที่หนึ่งลงเพราะบางวิชาไม่ได้นำไปใช้ เช่น วิชาที่มีรหัส มธ ต่างๆ

สัมภาษณ์บุคลากร

บุคลากรส่วนใหญ่รับทราบรับรู้กลยุทธ์ศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหลายช่องทางเช่น แผ่นพับโปสเตอร์ จุลสารของมหาวิทยาลัย ธงญี่ปุ่น และมีงบประมาณรองรับการการอบรมสม่ำเสมอ มีการสัมมนาประจำปี มีการสนับสนุนทุนช่วยเหลือค่าหน่วยกิตในการศึกษาต่อ ทุนฝึกอบรมต่างประเทศ มีรถสวัสดิการบริการเดินทางซึ่งบางเส้นทางอาจมีผู้ใช้บริการหนาแน่น การเดินทางในศูนย์รังสิตมีรถรางบริการแต่อาจมีปัญหาบ้างในช่วงเวลาเร่งด่วน มีโอกาสพบปะผู้บริหาร ในช่วงน้ำท่วมมหาวิทยาลัยได้ช่วยเหลืออย่างทันท่วงที ในส่วนที่เสียหายก็ฟื้นฟูไปมากแล้ว มีแผนป้องกันน้ำท่วม และในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงการประหยัดพลังงาน การจัดการขยะ รณรงค์การใช้จักรยานมากขึ้น การเพิ่มพื้นที่สีเขียว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดเกณฑ์ของสกอ.ที่ให้นับนักวิจัยเสมือนอาจารย์ และมหาวิทยาลัยจัดให้นักวิจัยอยู่ในสายสนับสนุน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องความก้าวหน้า และศักยภาพในการทำงานวิจัยเทียบเท่าอาจารย์

2. การทำงานในปัจจุบันยากขึ้น ซับซ้อนมากขึ้น เพราะต้องถูกประเมิน หรือกำกับดูแลจากหลายหน่วยงานที่มีตัวชี้วัดที่แตกต่างกัน ปรับเปลี่ยนบ่อย และเพิ่มขึ้นทุกปี ทำให้เพิ่มภาระในการรวบรวมข้อมูล จึงควรมีระบบการประเมินที่ใช้ตัวบ่งชี้เดียวกัน หรือใช้ข้อมูลที่ใกล้เคียงกัน

3. ค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เป็นตัวเงินระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน และควรสนับสนุนให้บุคลากรมีสุขภาพที่ดี เช่น ออกกำลังกายทุกประเภท

4. บุคลากรอยากทราบความชัดเจนเรื่องค่าตอบแทนตามนโยบายของรัฐบาลเดือนละ 15,000. บาท เพราะบางกลุ่มได้ บางกลุ่มไม่ได้

5. หอพักของมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอต้องไปเช่าหอพักภายนอก การเดินทางไม่สะดวก โดยเฉพาะสายแพทย์ พยาบาล ที่ต้องทำงานเป็นผลัด หรืออยู่เวรรอบดึก
