

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 5/2557

วันอังคารที่ 18 พฤศจิกายน 2557 เวลา 9.00 – 11.00 น.

ณ ห้องประชุมโดมบริหาร 1 ชั้น 3 อาคารโดมบริหาร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ | ที่ปรึกษา |
| 2. รักษาการแทนอธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธาน |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(นางวลัยรัตนา เสรีอรุโณ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา แทน) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(นางอุษาจรัส เวชพงศา ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ แทน) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
(นางวลีพร ตัณฑพานิช หัวหน้างานวินัยและพัฒนานักศึกษา แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(นางสมพิศ บุญแก้ว รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานทะเบียนประวัติ แทน) | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิศา เปาอินทร์) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
(นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรกานต์ หัวหน้าหอสมุดป่วย อี้งภากรณ์ แทน) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
(นางสาวจรรยารัตน์ ธิยาพันธ์ หัวหน้างานนโยบายและแผน แทน) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(นางสาวสาริยา นวมจิต หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์และประเมินผล แทน) | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิมิ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นางสาวจารุณี มุมบ้านเช่า | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. นายจิรวัดน์ คุณขาว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

1. รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต (รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) รองประธาน (ลาประชุม)
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ปัทมานวงศ์) กรรมการ(ลาประชุม)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิศิษต์ศักดิ์ กรรมการ (ติดราชการ)
4. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร. มรรยาท รุจิวิชัย) กรรมการ (ลาประชุม)
5. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติ ประเสริฐสุข) กรรมการ (ติดราชการ)
6. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ กรรมการ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางพรทิพย์ ธีระกาญจน์ หัวหน้างานบริการสุขภาพ กองกิจการนักศึกษา

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ผลการจัดกิจกรรมโครงการ TU-CoP : Thammasat Community of Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้
 ชุมชนนักปฏิบัติ

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า แกลงว่า ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 มีมติเห็นชอบให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพจัดโครงการ “TU-CoP : Thammasat Community of Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ” เพื่อส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติในมหาวิทยาลัย ตามแนวคิดการจัดการความรู้ และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) หรือองค์ความรู้ต่างๆ มาจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมีกลุ่มกิจกรรมสมัครเข้าร่วมทั้งสิ้น 23 กลุ่มกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 99 คน (ไม่นับซ้ำ) โดยได้ปิดรับการส่งผลงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2557 ผลปรากฏว่ามีกลุ่มกิจกรรมส่งผลงานเข้าพิจารณารับค่าตอบแทนในอัตราเหมาจ่ายกลุ่มละ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ทั้งสิ้น 21 กลุ่มกิจกรรม ผลงาน 21เรื่อง/ชิ้นจำแนกประเภทของผลงานได้ ดังนี้คือ ประเภทบทความ จำนวน 2 บทความ คู่มือ จำนวน 1 คู่มือ แนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 4 เรื่อง สรุปลองค์ความรู้ จำนวน 9 เรื่อง และผลงานประเภทอื่นๆ จำนวน 5 ชิ้น ซึ่งกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้อนุมัติค่าตอบแทนให้กับกลุ่มกิจกรรมทุกกลุ่มเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 21,000 บาท (สองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการขอตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอสำหรับการจัดทำกิจกรรมในครั้งต่อไปไว้ด้วยคือ

1. CoP มีวัตถุประสงค์ให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรม จึงขอเสนอให้กลุ่มกิจกรรมแนบรูปภาพการจัดกิจกรรมประกอบการขอรับงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมด้วย
2. ผลงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สรุปลองค์ความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสามารถเผยแพร่และนำไปปฏิบัติได้จริง

3. เพื่อให้ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการ Cop ได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จึงควรกำหนดประเด็นให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นการจัดการความรู้ของหน่วยงาน/ของมหาวิทยาลัย

4. กำหนดช่วงเวลาการจัดกิจกรรมให้ชัดเจนและมีเงื่อนไขที่ชัดเจนมากขึ้น

5. ควรจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดกิจกรรมให้กับผู้ประสานงานกลุ่มกิจกรรมอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนการทำกิจกรรม

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประธานเสนอว่าการจัดกิจกรรม CoP จ่ายค่าตอบแทนเพียงกลุ่มละ 1,000 บาท จึงไม่ควรกำหนดเงื่อนไขแก่ผู้เข้าร่วมโครงการมากนัก หากจะเพิ่มเงื่อนไขการเข้าร่วมกิจกรรม ควรเพิ่มค่าตอบแทนการดำเนินการ

2. เลขานุการคณะกรรมการชี้แจงว่า การจัดกิจกรรมครั้งนี้เป็นครั้งแรก จึงมีผลงานจากกลุ่มกิจกรรมที่ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งต้องการให้เกิดผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ชัดเจนมากขึ้น จึงได้เสนอประเด็นและเงื่อนไขการทำกิจกรรมให้รัดกุม ส่วนในประเด็นเรื่องค่าตอบแทน หากมีการปรับเพิ่มจะต้องร่างระเบียบเบิกจ่าย ซึ่งจะใช้เวลานานในการดำเนินงาน ดังนั้นจึงอ้างอิงระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนกลุ่มกัลยาณมิตรเพื่อส่งเสริมการเรียนของนักศึกษา พ.ศ.2541 เบิกจ่ายค่าตอบแทน จำนวน 1,000 บาท ไปก่อน

3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงเพิ่มเติมว่า เหตุที่ต้องเพิ่มเติมเงื่อนไขเนื่องจากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ เป็นการจัดกิจกรรมครั้งแรก และมีผลงานที่ส่งเข้ามาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงได้มีข้อเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

4. ประธานให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมดังกล่าวไม่ควรจะกำหนดประเด็นเนื้อหาและเงื่อนไขมากเกินไป โดยควรมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่ชัดเจนแทนการจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ และควรเป็นโครงการที่ส่งเสริมบรรยากาศการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย

5. หัวหน้างานบริการสุขภาพเสนอว่า จำนวนเงินที่ประธานเสนอนั้นมาก ที่ผ่านมานางานจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ เคยจ่ายไว้กลุ่มละ 2,000 บาท

6. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษากล่าวเสริมว่า ประเด็นค่าตอบแทนนั้นหากต้องการค่าตอบแทนที่มากขึ้นและมีประเด็นเนื้อหาและเงื่อนไขที่รัดกุมมากขึ้นนั้น ควรให้กลุ่มกิจกรรมส่งผลงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลแก่ผู้เขียน หรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ. 2557 แทน และเห็นว่าควรให้โครงการดังกล่าวดำเนินไปในลักษณะเดิมเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย

7. ประธานเสนอว่าให้จัดกิจกรรม CoP ตามเงื่อนไขเดิมสัก 3-5 ครั้ง เพื่อให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยแล้วจึงทบทวนกรอบเงื่อนไขในการจัดกิจกรรมดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและขอให้ฝ่ายเลขานุการการจัดกิจกรรม CoP ภายใต้เงื่อนไขการดำเนินงานเช่นเดิมพร้อมนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ผลการสำรวจการจัดการความรู้ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า แถลงว่า ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557 มีมติให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ตรวจสอบประเด็นการจัดการความรู้ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นความรู้ในแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558 นั้น กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ส่งแบบสอบถามสำรวจหน่วยงานทั้งหมด 44 หน่วยงาน และได้รับตอบคืนมาทั้งสิ้น 33 หน่วยงาน แบ่งเป็นระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน 17 หน่วยงาน และหน่วยงานสายสนับสนุนจำนวน 16 หน่วยงาน โดยในการสำรวจหน่วยงานจัดการเรียนการสอนจะสำรวจในประเด็นด้านการเรียนการสอน การวิจัย ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ และด้านอื่นๆ ส่วนหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง จะสำรวจในประเด็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน ด้านบริหารจัดการ และด้านอื่นๆ โดยผลการสำรวจจัดแบ่งออกเป็นประเด็นการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการบริหารจัดการ และด้านอื่นๆ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ประเด็นความรู้ที่หน่วยงานจัดการความรู้มากที่สุดตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน จัดการความรู้ในประเด็น ดังนี้

1.1 ระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน เรื่อง 1) เทคนิคการเรียนการสอน 2) การประกันคุณภาพหลักสูตร 3) การผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

1.2 ระดับหน่วยงานสนับสนุน เรื่อง 1) การอนุมัติปริญญาและการถอนชื่อคะแนนต่ำ และ 2) การเขียนรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ.2

2. ด้านการวิจัย จัดการความรู้ในประเด็นดังนี้

2.1 ระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน เรื่อง 1) การตีพิมพ์งานวิจัย/บทความวิชาการ/บทความวิจัย/งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติหรือนานาชาติ 2) เทคนิคการหาทุนสนับสนุนงานวิจัย 3) การเพิ่มปริมาณ Citation ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

2.2 ระดับหน่วยงานสนับสนุน เรื่อง 1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือนักวิจัย 2) ความรู้ด้านการวิจัย

3. ด้านการบริหารจัดการ ระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนและระดับหน่วยงานสนับสนุน จัดการความรู้ในประเด็นเรื่อง 1) การประกันคุณภาพการศึกษา 2) การทำผลงานเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3) การพัฒนาบุคลากร/การสร้างบุคลากรมืออาชีพ 4) การพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน/การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ได้สอบถามข้อเสนอจากคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง ในการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยหน่วยงานให้ข้อเสนอแนะมา สรุปได้ดังนี้

1. ควรให้คณะดำเนินโครงการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และมุ่งเน้นในประเด็นของการวิจัยและการพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น

2. จัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความรู้ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

3. จัดสัมมนาพัฒนาการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามสาขาวิชาเพื่อให้การจัดการความรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และการไปศึกษาดูงานการจัดการความรู้ในหน่วยงานต่างๆ

4. จัดให้มีเวทีและช่องทางการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้สู่สาธารณะ

ประธานสอบถามว่าประเด็นที่ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ว่า ควรให้คณะดำเนินการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นประเด็นด้านการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้นนั้น หมายถึงอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า เนื่องจากในปีงบประมาณ 2558 สกอ.ได้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ซึ่งการจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมิน จากเดิมที่กำหนดให้การจัดการความรู้ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการจัดการความรู้อย่างน้อยในประเด็นเรื่อง การเรียนการสอนและการวิจัย เปลี่ยนเป็น กำหนดให้หน่วยงานคณะดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นการเรียนการสอน และการวิจัย ส่วนระดับมหาวิทยาลัยเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตาม การจัดการความรู้ของระดับคณะแทน จึงนำมาสู่การสำรวจในวาระที่ 3.1 นี้ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558 ที่จะขอให้คณะกรรมการพิจารณาในวาระ 4.1 ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบประเด็นจัดการความรู้ของคณะ/สำนัก/สถาบันและนำข้อมูลดังกล่าวไปพิจารณาในวาระที่ 4.1 ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 ร่างแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558

เลขานุการคณะกรรมการฯ แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557 ได้มีมติกำหนดกรอบการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไว้ด้วยกัน 2 ประเด็นคือ 1) ระดับคณะและหน่วยงานการเรียนการสอน กำหนดให้ดำเนินการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ส่วนระดับหน่วยงานสนับสนุน สำนัก/สถาบัน/กอง กำหนดให้ดำเนินการจัดการความรู้สอดคล้องพันธกิจของหน่วยงาน และ 2) ระดับมหาวิทยาลัย ได้กำหนดแนวนโยบายไว้ 2 หลักด้วยกันคือ จากระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติ (Top-down) และจากระดับปฏิบัติสู่ระดับนโยบาย (Bottom-up) ผสมผสานกัน โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัยบางส่วน และได้ให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพทำการสำรวจประเด็นการจัดการความรู้ของระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง เพื่อนำมาประกอบการจัดทำร่างแผนการจัดการความรู้ นั้น

เมื่อได้นำผลการสำรวจมาประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557 กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ จึงขอเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเด็นการจัดการความรู้ ของแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558 ดังนี้

1. ประเด็นความรู้ที่จะนำมาเป็นแผนการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558

1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ระดับนโยบาย (Top-down) กำหนดประเด็นการจัดการความรู้เรื่อง 1) การตั้งรับและปรับตัวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (Bottom-up) เสนอเรื่อง 1) การเรียนการสอนแบบ Active Learning และ 2) การประกันคุณภาพหลักสูตร

1.2 ด้านการวิจัย ระดับนโยบาย (Top-down) กำหนดประเด็นการจัดการความรู้เรื่อง 1) การเพิ่มปริมาณการอ้างอิงผลงานวิชาการ (Citation) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (Bottom-up) เสนอเรื่อง 1) การตีพิมพ์งานวิจัย/

บทความวิชาการ/บทความวิจัย/งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติหรือนานาชาติ และ 2) เทคนิคการหาทุนสนับสนุนงานวิจัย

13 ด้านบริหารจัดการ ระดับนโยบาย (Top-down) กำหนดประเด็นการจัดการความรู้เรื่อง ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน (Bottom-up) เสนอเรื่อง 1) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) การทำผลงานเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ

อย่างไรก็ตาม ตามแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557-2559 ได้กำหนดประเด็นความรู้ที่จะดำเนินการจัดการความรู้ไว้สำหรับปีงบประมาณ 2558 ตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่อง องค์ความรู้เกี่ยวกับ ASEAN และ AEC รับผิดชอบโดย ฝ่ายวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เรื่อง องค์ความรู้ด้านวิเทศสัมพันธ์และการต่างประเทศ รับผิดชอบโดยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่อง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รับผิดชอบโดย ฝ่ายวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่อง 1) ความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของสื่อมวลชนและสังคมต่อมหาวิทยาลัยในการชี้แนะและแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ 2) การสร้างสรรค์ ผลิตและเผยแพร่สื่อเพื่อถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อชี้แนะและแก้ไขปัญหาสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ รับผิดชอบโดยฝ่ายประชาสัมพันธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เรื่อง การเสริมสร้างสุขภาพให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ รับผิดชอบโดยฝ่ายการนักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เรื่อง หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและประสบการณ์ในการทำงาน รับผิดชอบโดย ฝ่ายบริหารทำพระจันทร์

จึงขอหารือคณะกรรมการฯว่าจะนำประเด็นองค์ความรู้ที่กำหนดไว้ในแผนจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558-2559 ไปกำหนดเป็นประเด็นความรู้ที่จะจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ 2558 เพิ่มเติมจากที่เสนอไว้หรือไม่ อย่างไร และจะต้องมีประเด็นความรู้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์หรือไม่ อย่างไร

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประธานเสนอว่า ประเด็นการจัดการความรู้ที่ระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนเสนอขึ้นมา (Bottom up) เป็นเรื่องที่น่าสนใจดี ส่วนเรื่องที่มาวิทยาลัยกำหนด (Top down) เป็นสิ่งที่ทำได้ยาก จึงขอให้ปรับให้สอดคล้องกับที่คณะเสนอมา

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า ตามเกณฑ์สกอ. ปี 2558 นั้น กำหนดให้ระดับมหาวิทยาลัยมีหน้าที่สนับสนุนและติดตามการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ส่วนหน่วยงานให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามพันธกิจของหน่วยงานด้วย สำหรับประเด็นการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยที่กำหนด (Top down) เป็นเพียงข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ในการประชุมคณะกรรมการในครั้งที่ผ่านมา

3. เลขานุการคณะกรรมการฯชี้แจงว่า ประเด็นการจัดการความรู้เรื่อง การเพิ่มปริมาณการอ้างอิงผลงานวิชาการ (Citation) และ ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) เป็นประเด็นที่กรรมการเสนอมาเพื่อจะตอบโจทย์ด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World Ranking)

4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ให้ความเห็นว่า การเพิ่มปริมาณอ้างอิงผลงานวิชาการ เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการนานพอสมควร ไม่สามารถเห็นผลได้ในระยะเวลาอันสั้น และคณะไม่น่าจะสามารถดำเนินการได้ในประเด็นดังกล่าว แต่เห็นว่าประเด็นที่น่าจะดำเนินการจัดการความรู้ได้คือ เรื่องการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประสบการณ์การทำวิจัย ส่วนในระดับหน่วยงานจัดการเรียนการสอนก็อาจจะดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การขอทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

5. ประธานให้ข้อคิดเห็นว่า การเพิ่มปริมาณการอ้างอิงผลงานวิชาการ (Citation) เป็นเรื่องที่ทำได้ค่อนข้างยากและเห็นผลช้า จึงเห็นด้วยกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย และอยากให้ปรับประเด็นการจัดการความรู้ของระดับมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับประเด็นที่หน่วยงานเสนอมา ดังเช่น ด้านการผลิตบัณฑิต ขอให้ดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนแบบ Active Learning มากกว่า ส่วนเรื่องการประกันคุณภาพนั้นน่าจะเป็นเรื่องในระดับของฝ่ายประกันคุณภาพปรับไปดำเนินการ

6. ประธานเสนอว่านอกจากการจัดการความรู้ในประเด็นความรู้ที่กำหนดจากประเด็นความรู้ที่คณะดำเนินการแล้ว ฝ่ายต่างๆควรมีการจัดการความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ กล่าวคือ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์จัดการความรู้เรื่องความร่วมมือในการทำวิจัยกับต่างประเทศ ฝ่ายวิจัยจัดการความรู้เรื่องเทคนิคการหาทุนสนับสนุนการทำวิจัย ฝ่ายประชาสัมพันธ์จัดการความรู้เรื่อง การประชาสัมพันธ์ที่สร้างชื่อเสียงด้านการวิจัย หรือผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัล ฝ่ายการนักศึกษาและฝ่ายวิชาการจัดการความรู้เรื่องการเรียนการสอนแบบ Active Learning ส่วนด้านการบริหารจัดการจัดการความรู้เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ และและมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับผิดชอบ

7. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ สอบถามว่าประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 นั้น ที่ผ่านมามีผลการดำเนินการดีไม่น้อยเพียงใด ถ้าหากยุทธศาสตร์ใดมีผลการดำเนินงานที่ดีก็ควรส่งเสริมต่อไป ไม่ใช่ปรับเปลี่ยนการจัดการความรู้เพื่อเพียงตอบโจทย์เกณฑ์การประเมินของ สกอ. หากแต่ควรจัดการความรู้เพื่อพัฒนาตนเองมากกว่า

8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพชี้แจงว่า การจัดทำแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557-2559 เป็นแผนที่จัดทำขึ้นมาในช่วงแรกเป็นแผนระยะยาว และมีผลการดำเนินงานทั้งที่บรรลุและไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติว่าการจัดทำแผนการจัดการความรู้ครั้งต่อไปให้จัดทำในลักษณะแผนปีต่อปี จึงเป็นที่มาของการปรับแผนการจัดการความรู้ในครั้งนี้

9. ประธานชี้แจงว่า ประเด็นการจัดการความรู้ในแผนการจัดการความรู้ที่ผ่านมานั้นไม่ได้ตอบโจทย์หรือสะท้อนภาพที่ชัดเจนของการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้ามีการกำหนดกรอบใหม่ที่ชัดเจนและแต่ละฝ่ายมุ่งไปในทิศทางเดียวกันก็จะดีกว่า

10. เลขานุการคณะกรรมการสอบถามที่ประชุมถึงผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 ว่าจะมอบหมายฝ่ายใดหรือหน่วยงานใดบ้างในการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

11. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาชี้แจงว่า ตามเกณฑ์ สกอ. กำหนดนั้น บทบาทของมหาวิทยาลัยเปลี่ยนไปจากเดิมเป็นเพียงติดตามและประเมินผล ซึ่งก็ต้องแบ่งบทบาทความรับผิดชอบการติดตามและประเมินผลว่าควรเป็นหน้าที่ของกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ หรือแต่ละฝ่ายจะเป็นผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม หรือสนับสนุนหน่วยงาน

12. เลขานุการคณะกรรมการสอบถามว่า หากให้หน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้แล้ว กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพมีหน้าที่ติดตามให้หน่วยงานรายงานผลก็สามารถทำได้ หากแต่ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยนั้นควรมีการรวบรวมขึ้นมา ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมหรือไม่

13. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ มองว่า ควรจะต้องมีฝ่ายของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่กำกับรวบรวม และส่งเสริมคณะหรือหน่วยงาน อาจจะตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกันขึ้นมา ไม่เช่นนั้นก็จะมีแต่ผลงานของ

คณะจะไม่มีความหมายในระดับมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะได้ดำเนินการอยู่แล้วก็จะเกิดผลเฉพาะในระดับคณะ ควรมีส่วนกลางเป็นผู้รวบรวมผลงานด้วย

14. ประธานเสนอให้มีการจัดทำหนังสือรวบรวมองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ที่ได้จากคณะ หน่วยงาน และฝ่ายต่างๆที่พิมพ์เผยแพร่ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ด้านการร่วมมือวิจัยในระดับนานาชาติ หรือเทคนิคการหาทุนทำวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

15. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำรูปแบบรายงาน ผลงานจากการจัดการความรู้ที่ชัดเจนพร้อมคำอธิบายให้คณะหรือหน่วยงานเพื่อรายงานผลการจัดการความรู้ หรือ ส่งผลงานเข้ามาเพื่อรวมเล่มจัดพิมพ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำและมีประโยชน์

16. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ ที่ปรึกษา เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของสถาบันให้เป็น เลิศและเป็นผู้นำด้านการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยภายในประเทศ ด้วยการมีเป้าหมายที่ชัดเจน ส่วนการ จัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัยนั้น ควรมีจุดยืนที่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนกลางในการรวบรวมองค์ความรู้ และเรียนรู้จากสิ่งที่หน่วยงานภายในได้ดำเนินการอยู่แล้ว รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการจัดการความรู้ และในอนาคตอาจจะมีการนำผลงานการจัดการความรู้ หรือผลงานวิจัยที่คัดกรองส่วนที่มีการจัดการความรู้มา นำเสนอและจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยนานาชาติ (KM International Conference on University context) ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้วย

17. ประธานกล่าวเสริมว่า ตามที่ ดร.วีรชัยเสนอมานั้น เป็นเรื่องที่ดีอย่างยิ่ง แต่ในระยะเริ่มต้นนั้นเป็นเรื่องที่ ค่อนข้างยาก และในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มีคณาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นจำนวนมาก จึงขอให้มีการเชิญ อาจารย์ชาวต่างชาติมาสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดความรู้ออกมา เช่น เรื่องการทำวิจัยในต่างประเทศ หรือ เรื่องที่น่าสนใจอื่นๆ และขอให้ฝ่ายเลขานุการไปสำรวจประเด็นการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ว่า ดำเนินการเรื่องอะไร และทำอย่างไรบ้าง เพื่อนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

18. นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรการนต์ หัวหน้าหอสมุดป่วย สอบถามว่าหน่วยงานสนับสนุน จะต้อง ดำเนินการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการตามที่คณะกรรมการกำหนดไว้ทั้งหมดหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า สำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนให้ ดำเนินการจัดการความรู้ตามพันธกิจของหน่วยงาน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยขอให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนดำเนินการทุก หน่วยงานในลักษณะ Top Down ดังนี้

1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่องการเรียนการสอนแบบ Active Learning

1.2 ด้านการวิจัย เรื่อง เทคนิคการหาทุนสนับสนุนการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย

2. นอกจากประเด็นที่ Top Down แล้ว คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนสามารถจัดการความรู้ใน ประเด็นอื่นๆได้

3. สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ สามารถจัดการความรู้ตามพันธกิจของหน่วยงาน

4. นอกจากประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนดำเนินการทุก หน่วยงานในลักษณะ Top Down ตามข้อที่ 1 แล้ว ฝ่ายต่างๆจะต้องจัดการความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้วย ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ประเด็นจัดการความรู้	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	การเรียนการสอนแบบ Active Learning	ฝ่ายวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 2	ความร่วมมือในการทำวิจัยกับต่างประเทศ	ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เทคนิคการหาทุนสนับสนุนการวิจัย	ฝ่ายวิจัย
	การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย	
ยุทธศาสตร์ที่ 4	การประชาสัมพันธ์ที่สร้างชื่อเสียงด้านการวิจัย	ฝ่ายประชาสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 5	การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ฝ่ายการนักศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 6	การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

5. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย และฝ่ายการศึกษามีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และรวบรวมผลงาน การจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในประเด็นความรู้ที่ฝ่ายได้รับมอบหมาย

6. มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีหน้าที่รวบรวมผลงานการจัดการความรู้จาก ฝ่ายต่างๆ/คณะ/สำนัก/สถาบันและคัดเลือกเพื่อจัดพิมพ์เป็นหนังสือ (Pocket book) เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง

7. มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพสำรวจข้อมูลการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยชั้น นำในต่างประเทศ เพื่อรายงานในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป

ประธานได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งต่อไป ใน เดือนมกราคม 2558 โดยจะแจ้งวันประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.

นายจิรวุฒิ คุณชา

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า

นางชนันดา ธิญะวุฒิ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม