

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/2558

วันที่ 6 ตุลาคม 2558

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 1 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน) |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | รองประธาน |
| 3. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ | ที่ปรึกษา |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(รองศาสตราจารย์โรจน์ คุณเอนก) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง แทน) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(นางอุษาจรัส เวชพงศา แทน) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
(นางวลีพร ตัณฑพานิช แทน) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โปชนุกุล) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวิศา เปาอินทร์) | กรรมการ |
| 11. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษณุ) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
(นายวชิระ รอดรวาย แทน) | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
(นางศรีจันทร์ จันทร์ชีวะ) | กรรมการ |

14. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ เจียศิริพงษ์กุล)	กรรมการ
15. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์	กรรมการ
16. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ (นางชนันดา ธิญะวุฒิ)	กรรมการและเลขานุการ
17. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม	
18. อธิการบดี	ติตราชการ
19. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์	ติตราชการ
20. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา	ติตราชการ
ผู้เข้าร่วมประชุม	
1. นางสาวณัฐกาญจน์ หันจรัส	กองแผนงาน
2. นายภานุวัฒน์ โคตรโนนกก	กองแผนงาน
3. นางสาวโสภิตา งามถ้อย	กองการเจ้าหน้าที่
4. นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง	กองบริหารการวิจัย
5. นายณรงค์ เมืองโสภา	กองบริหารการวิจัย

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับมอบหมายจากประธานให้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องผลการจัดกิจกรรมโครงการ TU-CoP (Thammasat University – Community Practice : แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 มีมติเห็นชอบให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพจัดโครงการ TU-CoP (Thammasat University – Community Practice) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ ต่อในปีงบประมาณ 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ในรูปแบบชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่มีอยู่ในตัวบุคลากรและเป็นการส่งเสริมกระบวนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีการกำหนดเงื่อนไข คือ 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่น่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสามารถใช้กับงานลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันในหน่วยงานและหน่วยงานอื่นได้จริง 2) มีการ

กำหนดหน่วยการเรียนรู้และวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน 3) มีการระบุวิธีการและขั้นตอนการเรียนรู้ที่เข้าใจได้โดยง่ายในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ 4) มีวิธีการวัดผลที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามประเด็นความรู้ที่กำหนด 5) มีการสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้ตามที่กำหนดตั้งแต่ข้อ 1 – 4 เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ได้จริง ฝ่ายเลขานุการฯจึงขอรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. หลังปิดรับสมัครเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 พบว่ามีผู้สมัครรวม 11 กลุ่ม ส่งผลงาน 9 กลุ่ม และผ่านการพิจารณา 8 กลุ่ม มีประเด็นความรู้ ดังนี้

1.1 การส่งเสริม/การสอนการใช้ระบบบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ (MyCat- Management System for Copyright, academic work and thesis) เพื่อสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.2 การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

1.3 การเรียนการสอนแบบ Active Learning คณะพยาบาลศาสตร์

1.4 การเขียนโครงการเสนอขอทุนวิจัย

1.5 การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ กพร. ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา

1.6 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (External Benchmarking)

1.7 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตสาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน (External Benchmarking)

1.8 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ (External Benchmarking)

2. กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ เบิกจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้ประสานงานกลุ่ม โดยอิงระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนกลุ่มกัลยาณมิตร เพื่อส่งเสริมการเรียนของนักศึกษา พ.ศ.2541 กลุ่มละ 1,000 บาท เรียบร้อยแล้ว

3. เมื่อเปรียบเทียบกับผลการจัดกิจกรรม TU-CoP ปีงบประมาณ 2556 ดังนี้

รายการ	ปีงบประมาณ 2556	ปีงบประมาณ 2558	หมายเหตุ
1. ผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรม	23 กลุ่ม	11 กลุ่ม	
2. จำนวนประเด็นความรู้	23 เรื่อง	11 เรื่อง	
3. การส่งผลงาน/ผลงานที่ผ่านการพิจารณา	21 กลุ่ม/เรื่อง (ส่งผลงาน 21 กลุ่ม ผ่าน 21 กลุ่ม)	8 กลุ่ม/เรื่อง (ส่ง 9 กลุ่ม ไม่ผ่าน 1 กลุ่ม)	มี 1 กลุ่มกิจกรรม ผลงานไม่สอดคล้อง กับแนวทางดำเนิน งานของโครงการ TU- CoP
4. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	ตามประเด็นยุทธศาสตร์ มธ. แผน 11 8 เรื่อง	ตามประเด็นความรู้ใน แผนการจัดการความรู้ 1 เรื่อง	
ยุทธศาสตร์ที่ 1			
ยุทธศาสตร์ที่ 2	-	-	

รายการ	ปีงบประมาณ 2556	ปีงบประมาณ 2558	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ 3	5 เรื่อง	3 เรื่อง	
ยุทธศาสตร์ที่ 4	-	-	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4 เรื่อง	-	
อื่นๆ	4 เรื่อง	4 เรื่อง (วิชาการ 3 เรื่อง, บริหารจัดการ 1 เรื่อง)	

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การที่ผู้สมัคร CoP ลดลงอาจเนื่องมาจากค่าตอบแทนจำนวน 1,000 บาท/กลุ่ม (ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนกลุ่มกัลยาณมิตร) เพื่อให้ผลการดำเนินงาน TU-CoP มีความน่าสนใจมากขึ้น จึงเสนอให้ปรับค่าตอบแทนให้สูงขึ้นเป็น 3,000-5,000 บาท

2. เมื่อมีการดำเนินงานจัดการความรู้จนได้องค์ความรู้ออกมาแล้ว ควรกระตุ้นให้นำไปใช้ และดำเนินการยกย่องให้ความสำคัญ และชี้ให้เห็นว่าดำเนินการแล้วมีผลดีต่อตนเองและองค์กรอย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ที่ประชุมรับทราบผลการจัดกิจกรรมโครงการ TU-CoP : Thammasat University – Community Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ

2. เห็นชอบให้จัดทำระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนกิจกรรมโครงการ TU-CoP : Thammasat University – Community Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ โดยกำหนดค่าตอบแทน 3,000 – 5,000 บาท ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 1.2 การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 12 พฤษภาคม 2558 ได้มีมติเห็นชอบในการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีที่ ปีการศึกษา 2556 ของหน่วยงานต่างๆ จำนวน 7 เรื่อง และในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 8 กรกฎาคม 2558 ได้มีมติให้จัดพิมพ์หนังสือ “แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556” ในลักษณะหนังสือเล่มเล็ก(Booklet) เพื่อเผยแพร่ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และคณะ/สำนัก/สถาบัน ต่อไป นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการรวบรวมและจัดพิมพ์เป็นหนังสือในลักษณะ Booklet จำนวน 200 เล่ม เรียบร้อยแล้วและได้ดำเนินการเผยแพร่ให้แก่คณะ/สำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558 เผยแพร่ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 และเผยแพร่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2558

ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หลังจากที่ทำแนวปฏิบัติที่ออกมาแล้ว ควรเน้นการส่งเสริม สนับสนุน (Promote) และเผยแพร่ออกไปให้กว้างที่สุด ทั้งนี้ ขอให้ดูต้นแบบการจัดการความรู้และการ เผยแพร่จากสำนักหอสมุด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ /2558 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2558 (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 เรื่องผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558)

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 8 กรกฎาคม 2558 มีมติให้ติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้และผลงานการจัดการความรู้ของ คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2558 (ปีการศึกษา 2557) นั้น

คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้รอบ 12 เดือน ผลลัพธ์การดำเนินงานจากการจัดการความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ 2558 (ปีการศึกษา 2557) โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ก. ผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558

1. มีคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จำนวนทั้งสิ้น 22 หน่วยงาน (ร้อยละ 62.86) จาก 35 หน่วยงาน แบ่งเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอน 17 หน่วยงาน หน่วยงานวิจัย 1 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา 4 หน่วยงาน

2. หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนจัดการความรู้สอดคล้องกับประเด็นความรู้ตามกรอบนโยบายที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ฯ กำหนด 16 หน่วยงาน จากจำนวนที่ส่งทั้งสิ้น 17 หน่วยงาน (หน่วยงาน สนับสนุนและหน่วยงานวิจัยดำเนินงานตามพันธกิจ)

3. หน่วยงานส่วนใหญ่ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 7

4. หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งสิ้น 79 ตัวชี้วัด ดำเนินการจัดการความรู้ ได้สำเร็จตามเป้าหมาย 50 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัดและไม่มีข้อมูล เนื่องจากยังไม่รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 15 ตัวชี้วัด

5. สถาบันวิจัยและสถาบันสนับสนุนการจัดการศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวชี้วัดดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย 15 ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

ข. ผลลัพธ์การดำเนินงานจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558

1. มีหน่วยงานส่งองค์ความรู้มาทั้งสิ้น 25 เรื่อง จาก 10 หน่วยงาน
2. การกำหนดประเด็นความรู้ หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่ (16 คณะจาก 17 คณะที่ส่งผลการดำเนินงาน) กำหนดประเด็นความรู้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะกรรมการจัดการความรู้กำหนด คือ ด้านการเรียนการสอนแบบ Active Learning ด้านการวิจัย (เทคนิคการหาทุนสนับสนุนการวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย) และมีจำนวน 1 คณะ ที่ประเด็นองค์ความรู้เป็นเนื้อหาความรู้ด้านกฎหมาย และการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.3 และ มคอ.7) และจัดส่งสรุปความรู้/คู่มือจากการจัดสัมมนาแล้วทั้ง 2 เรื่อง
3. Active Learning เป็นการนำนโยบายการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตามที่ฝ่ายวิชาการกำหนดไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยยังไม่สามารถสรุปประเด็นองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับคณะได้ ทั้งนี้ อาจสรุปได้ในปีต่อไป
4. การจัดการความรู้ มักดำเนินการโดยการเชิญวิทยากรมาสัมมนา/อบรมให้ความรู้ และสรุปการสัมมนา/อบรม และเผยแพร่สู่เว็บไซต์
5. มีบางหน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดเป็นกระบวนการ 7 ขั้นตอน ซึ่งอาจแสดงถึงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการจัดการความรู้
6. บางหน่วยงานปรับประเด็นความรู้และกำหนดตัวชี้วัดใหม่ระหว่างทางก่อนสิ้นปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประธานให้ความเห็นว่า การจัดการความรู้ในปีงบประมาณ 2558 ระดับหน่วยงานไม่ประสบผลสำเร็จมากนัก อาจเนื่องมาจากการให้นโยบายในลักษณะ Top down ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานก็ไม่น่าสนใจในการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะขอเสนอรายละเอียดในระเบียบวาระที่ 4.2 แนวทางการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2559 ต่อไป
2. การที่หน่วยงานไม่ส่งแผนการจัดการความรู้และผลการดำเนินงาน นั้น ควร พิจารณาทบทวนว่า มหาวิทยาลัย ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่หน่วยงาน เพียงพอหรือไม่ อย่างไร และควรพิจารณาว่าในแต่ละไตรมาสจะจัดอบรมให้ความรู้เรื่องอะไร เพื่อให้เกิดความรู้และนำไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานจัดการความรู้
3. จากการพิจารณาผลงานจากการจัดการความรู้ที่หน่วยงานส่งมา นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายและถอดเทป ไม่น่าเชื่อว่าผ่านกระบวนการกลั่นกรองปรับใช้จนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือไม่ คงต้องใช้เวลาในการพิจารณาก่อนนำมาเผยแพร่

4. การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย เป็นเครื่องมือที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ หากต้องการให้จัดการความรู้ประสบผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยต้องประกาศเป็นนโยบายเช่นเดียวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประกาศเป้าหมายให้ชัดเจน นำการจัดการความรู้มาเป็นตัวชี้วัดระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้น และรับผิดชอบดำเนินการ ให้เห็นว่าการจัดการความรู้เป็นสิ่งที่ต้องทำ หากไม่ทำแล้วจะเกิดความเสียหายอย่างไร มหาวิทยาลัยต้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ทั้งหัวข้อและกระบวนการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้กระตือรือร้นในการดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์ หลังจากที่ได้รับผลงานจากหน่วยงานต่างๆแล้วต้องยกย่องและเผยแพร่ในทุกๆช่องทาง โดยเฉพาะการเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ต เช่น E-book, E-learning KM

5. การดำเนินการจัดการความรู้ ควรวางแผนอย่างเป็นระบบ จัดทำเป็นกระบวนการ เริ่มจากการสื่อสารให้เห็นประโยชน์/คุณค่าต่อบุคลากรและองค์กร มีแนวทางส่งเสริมให้ดำเนินการจัดการความรู้ สนับสนุนการนำไปใช้ ดำเนินการเผยแพร่ และยกย่องบุคลากร/หน่วยงานที่มีผลงานการจัดการความรู้นั้นๆ

6. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ในองค์กร โดยเฉพาะตามที่มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ มีแผนที่จะนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence) มาใช้ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เกณฑ์ดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ คือ องค์กรมีวิธีการจัดการและเพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้ได้อย่างไรและวิธีการเรียนรู้ของคนในองค์กรเป็นอย่างไร ซึ่งหากเชื่อมโยงการจัดการความรู้เข้าไปในวิธีการทำงานของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาแล้ว ก็จะได้ผลลัพธ์การดำเนินงาน และตัวองค์ความรู้ในขณะเดียวกัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯติดตามผลงานจากการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 จากหน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งผลงาน

2. เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯจัดทำแผนส่งเสริมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2559

3.2 เรื่องผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 58)

กรรมการและเลขานุการฯชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 8 กรกฎาคม 2558 กำหนดให้มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์รอบ 6 ,9 และ 12 เดือน นั้น ฝ่ายต่างๆได้ส่งผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้รอบ 12 เดือน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยฝ่ายต่างๆได้สรุปผลการดำเนินงาน และคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ประเด็นองค์ความรู้ การเรียนการสอนแบบ Active Learning ฝ่ายวิชาการดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 4 การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน คือ ประยุกต์ใช้

ความรู้ 3 เรื่อง คือ ปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป 6 วิชาให้จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning กำหนดกรอบการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง Active Learning สร้างหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ตามแนวทาง Active Learning (มี Teach-Learn-Grow, Transformative learning และ Team-Based Learning)

ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการใช้ตัวชี้วัดเป็นจำนวนคณะที่มี Active-Learning Agent (เป้าหมาย 13 คณะ) แทนจำนวนองค์ความรู้จากการสอนแบบ Active Learning ที่ได้จากคณะ (เป้าหมาย 100% จาก 23 คณะ) เพื่อสร้างอาจารย์ที่มีองค์ความรู้ด้าน Active Learning ให้เพิ่มขึ้น และพร้อมที่จะเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ๆ ให้สอนแบบ Active-Learning ได้ และมีกำหนดจัดสัมมนาผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไปภาคเรียนที่ 1/2558 เดือนธันวาคม 2558 เพื่อนำผลการสัมมนาไปปรับปรุงภาคเรียนที่ 2/2558

ประธานให้ความเห็นว่าหลักสูตรพัฒนาอาจารย์ตามแนวทาง Active Learning 3 หลักสูตรนั้น หากนำมาจัดทำเป็นคู่มือ ก็จะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม อีกทั้งยังเป็นการลดภาระในการจัดสัมมนาอีกด้วย

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ประเด็นองค์ความรู้ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ Multilateral / Consortium ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 2 คือ การเสาะแสวงหาความรู้ที่ต้องการ โดยการรวบรวมข้อมูลของความร่วมมือทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยและจัดเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนทัศนคติ ประสพการณ์ในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

ที่ประชุมให้ความเห็นว่า การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย นั้น เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งของการจัดการความรู้เท่านั้น สิ่งที่สำคัญคือฟังและสรุปออกมาแล้วจะต้องนำมาปรับประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรของเรา เพราะบริบทของแต่ละองค์กรแตกต่างกัน ควรเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ ทำอย่างไร ให้เหมาะสมและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และดียิ่งขึ้นไปอีกหากนำไปทดลองใช้และปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดการความรู้มีความเป็นพลวัตพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

ขอให้อฝ่ายวิเทศสัมพันธ์สกัดองค์ความรู้เรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และจัดเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Forum) เพื่อให้เกิดการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 สังคมได้รับองค์ความรู้จากงานวิจัยที่มีคุณภาพ ประเด็นองค์ความรู้ คือ การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย ฝ่ายวิจัยดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 4 คือ การประยุกต์ใช้ความรู้ในการกิจการงานของตน โดยการสอบถามผู้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ผ่านมาว่า ได้มีการนำความรู้จากการแลกเปลี่ยนไปใช้หรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ยังมีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นและถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันทาง Facebook ของกองบริหารการวิจัย ขณะนี้อยู่ระหว่างสรุปองค์ความรู้เพื่อนำมาเผยแพร่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัยให้ความเห็นว่า ฝ่ายวิจัยควรสร้างบรรยากาศแห่งการวิจัยให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จนกลายเป็นองค์กรแห่งการวิจัย โดยการจัดสัมมนาเกี่ยวกับกลวิธีการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้ที่ปรึกษายังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดการความรู้และการวิจัยเริ่มต้นเหมือนกันคือ การคิดประเด็นเพื่อแก้ไขปัญหา

4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 พลิกฟื้นบทบาทในการชี้นำสังคม ประเด็นองค์ความรู้ คือ การประชาสัมพันธ์ที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 3 โดยการจัดทำคู่มือการเขียนข่าวและสื่อบุคคลประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนำไปประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการอบรมที่ จ.นครราชสีมา เพื่อปรับปรุง ดัดแปลง ให้เหมาะกับการใช้งานของงานสื่อสารองค์กรและเครือข่ายประชาสัมพันธ์ มธ. และอยู่ระหว่างการนำความรู้จากคู่มือดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการเขียนข่าวของงานสื่อสารองค์กรและเครือข่ายประชาสัมพันธ์มธ.

ฝ่ายประชาสัมพันธ์แก้ไขเอกสารโดยแก้ไขชื่อตัวชี้วัด 1 ตัว จากจำนวนรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัยในสายสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นจำนวนรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์ด้านวิจัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ให้ความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์มี 2 ด้าน คือ การประชาสัมพันธ์ภายใน และภายนอก การประชาสัมพันธ์ภายในสำคัญเพราะคนในองค์กรจะได้ทราบว่าใครเก่งเก่งด้านใด เพื่อจะได้หาผู้มาร่วมงานทางวิชาการ/วิจัย ดังนั้น จึงควรเน้นสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการทำงานร่วมกัน

5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปลุกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ประเด็นองค์ความรู้ คือ การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning ฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 4 การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน โดยมีการถอดบทเรียนการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของ 4 กลุ่มสาขาวิชา และพบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีแบบอย่างการจัดการเรียนการสอน Active Learning ที่สามารถเป็นแบบอย่างให้กับคณะอื่นๆได้ จึงให้นำเสนอเป็นแนวทางแก่คณะอื่นๆ และการทบทวนผลของการนำไปใช้จะดำเนินการจัดสัมมนาในวันที่ 19-20 ธันวาคม 2558

ที่ประชุมให้ความเห็นว่า ฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลายครั้ง ทั้งมีการจัดทำคู่มือหน้าที่พลเมือง สรุบบทเรียนการสอน Service Learning เป็นต้น ซึ่งประเด็นความรู้ที่กล่าวมานั้น ยังไม่ตรงเป้าหมายของแผนการจัดการความรู้ที่กำหนด คือ วิธีการ “มีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning” สายวิทยาศาสตร์ และสายสังคมศาสตร์

6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารจัดการภายในและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นองค์ความรู้ คือ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า องค์ความรู้เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ จะแล้วเสร็จประมาณวันที่ 12 ตุลาคม 2558

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้ระบบออนไลน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพราะการ Submit ข้อมูลการขอตำแหน่งทางวิชาการผ่านระบบการออนไลน์โดยเจ้าของผลงาน ทำได้รวดเร็วและยังเป็นการลดขั้นตอนการทำงานของบุคลากรอย่างมากอีกด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ขอให้ฝ่ายต่างๆดำเนินการสกัดความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ และจัดส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ฝ่ายประกันคุณภาพศึกษานำมารวบรวมจัดทำรูปแบบที่น่าสนใจและตีพิมพ์เผยแพร่เป็นผลงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 ต่อไป โดยขอให้ส่งองค์ความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 2 รอบ คือ

รอบที่ 1 วันที่ 31 ตุลาคม 2558 จัดส่งเนื้อหาตามประเด็นความรู้เท่าที่ฝ่ายจะรวบรวมได้

รอบที่ 2 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 จัดส่งองค์ความรู้ตามประเด็นความรู้ที่เสนอในแผน

2. ขอให้ฝ่ายต่างๆ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 8 กรกฎาคม 2558 ได้มีการพิจารณาเรื่องการคัดเลือกบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 โดยมีการกำหนดรางวัลเรื่องละ 3,000 บาท และที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบการจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้เขียนผลงานรายบุคคล แต่ให้คัดเลือกผลงานการจัดการความรู้ในระดับคณะที่ดีเด่นทั้งด้านผลลัพธ์และกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้รางวัล และให้จัดงาน KM Day นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอโครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557 โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. โครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557 เป็นการคัดเลือกผลงานจัดการความรู้ดีเด่นในระดับ 2 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล กำหนดระยะเวลาดำเนินงานประมาณเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2558

2. คณะกรรมการพิจารณาผลงาน คัดเลือกผลงาน และตัดสินผลงาน เป็น คณะกรรมการจัดการความรู้ มธ. หรือ คณะกรรมการที่คณะกรรมการจัดการความรู้ แต่งตั้งขึ้น

3. รางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557 ทั้งประเภทหน่วยงานและบุคคล เสนอให้มีรางวัลประเภทละ 3 รางวัล คือ ระดับดีเด่น (รางวัล 20,000 บาท) ระดับดีมาก (รางวัล 15,000 บาท) และระดับดี (รางวัล 10,000 บาท)

4. จัดงาน KM Day 1 วัน ในช่วงเดือนธันวาคม 2558 เพื่อจัดนิทรรศการผลงานการจัดการความรู้ เจ้าของผลงานนำเสนอผลงาน และมอบโล่และเงินรางวัลในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานซึ่งควรเป็นผู้ที่มีความรู้ เรื่องการจัดการความรู้ และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับรางวัล ทั้งนี้ ในการอ่านผลงานเพื่อพิจารณารางวัล อาจแบ่ง หน้าที่ตามความเกี่ยวข้อง เช่น ผลงานเกี่ยวกับวิชาการ ผลงานเกี่ยวกับวิจัย ผลงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เป็นต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบโครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557
2. เห็นชอบให้มีการจัดประกวดและมอบรางวัลเฉพาะประเภทหน่วยงาน
3. ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น โดยให้คุณวีรชัย กู้ประเสริฐ เป็นประธานกรรมการ เพื่อทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลงาน และทำหน้าที่ตัดสินรางวัล หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนกรรมการท่านอื่นขอมอบหมายให้คุณวีรชัย กู้ประเสริฐ และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการทาบตาม และเรียนเชิญต่อไป

4.2 แนวทางการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2559

ที่ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 จากระเบียบวาระที่ 3.1 และ 3.2 แล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประธานให้ความเห็นว่า การจัดการความรู้ในปีงบประมาณ 2558 ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจมาจาก 2 ประเด็น คือ 1.มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ในลักษณะ Top down ให้กับระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และ 2.ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน บางหน่วยงานทราบเพียงว่าเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ไม่แน่ใจว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

2. ถึงแม้ว่าการจัดการความรู้จะเป็นตัวป้อนข้อ.ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยก็ตาม การจัดการความรู้ก็ควรทำให้ได้ประโยชน์มากกว่าที่จะดำเนินการตามกรอบของสกอ.

ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2559 ประธานเสนอให้ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการจัดการความรู้ ต้องเป็นผู้ดำเนินการ โดยร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยตามประเด็นความรู้ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 6 เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นหลัก นอกจากนี้ ยังจะขอความร่วมมือจากคณะ/สำนัก/สถาบันเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ทั้งในลักษณะการเป็นผู้เชี่ยวชาญที่จะถ่ายทอดความรู้ตามความเชี่ยวชาญของคณะ และเข้าร่วมในลักษณะการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในประเด็นที่สนใจ เพื่อให้การจัดการความรู้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการ จนท้ายที่สุดได้ชุดความรู้ที่จะนำไปสู่การเผยแพร่ต่อไป

3. การจัดการความรู้ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน นอกจากหน่วยงานจะเข้าร่วมกิจกรรมในระดับ มหาวิทยาลัยแล้ว ยังสามารถจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ที่หน่วยงานต้องการได้อีกด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานมากที่สุด

4. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ เสนอให้ยกเลิกการกำหนดประเด็นความรู้ในลักษณะ Top down เพราะไม่สอดคล้องกับบริบทของคณะ ยกตัวอย่างเช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning คณะใช้วิธีการสอนดังกล่าวอยู่แล้ว การเผยแพร่ผลงานวิจัย คณะก็ดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้วในเว็บไซต์คณะแพทยศาสตร์ ดังนั้น จึงขอเป็นผู้กำหนดเอง ยกตัวอย่างเช่น คณะมีปัญหาเรื่องมีงานวิจัยเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่จัดการให้เป็นระบบ ปีงบประมาณ 2559 จึงต้องการจัดการความรู้เรื่องคลังความรู้ งานวิจัย เป็นต้น

5. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ให้ความเห็นว่า การรวบรวมความรู้ ปรับประยุกต์ใช้ความรู้ สกัดความรู้ จัดทำเป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดการความรู้ร่วมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเชิญคณะ/สำนัก/สถาบันเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้
2. เห็นชอบให้คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดการความรู้ในประเด็นที่คณะมีความเชี่ยวชาญ/สนใจ โดยเน้นที่การจัดการความรู้ในประเด็นการเรียนการสอนและการวิจัย
3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการยกร่างแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2559 นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์
 ผู้บันทึกรายงานการประชุม
 นางชนันดา ธิญะวุฒิ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม