

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/2557

วันพุธที่ 8 ตุลาคม 2557 เวลา 13.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมโดมบริหาร 3 ชั้น 3 อาคารโดมบริหาร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพันธ์ วิสุวรรณ) | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(รองศาสตราจารย์ โจรจน์ คุณอนเนก) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง หัวหน้างานวางแผนและบริหารงานวิจัย แทน) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปรีย์ ฤทธิวงศ์) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
(อาจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(นางสมพิศ บุญแก้ว รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานทะเบียนประวัติ แทน) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
(นางสาววรรณภา ตาละกา แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ปัทมธรรณวงศ์) | กรรมการ |
| 9. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. มรรยาท รุจิวิชญ์) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์
(นางสาวกัลยา นามสีฐาน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ แทน) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
(อาจารย์อภิรักษ์ พงศ์เมธากุล แทน) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์) | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรตปราน สิริธีรศาสน์) | กรรมการ |
| 14. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ | กรรมการ |
| 15. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการและเลขานุการ |

16. นางสาวจากรุณี มุมบ้านเช่า กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายจิรวัดน์ คุณขาว กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ไม่มาประชุม
1. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ ที่ปรึกษา (ติตราชการ)
2. รักษาการแทนอธิการบดี ประธาน (ติตราชการ)
(ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์)
3. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต รองประธาน (ลาประชุม)
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิศิษต์กดิ์ กรรมการ (ติตราชการ)
5. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กรรมการ (ติตราชการ)
(นางศรีจันทร์ จันทร์ชีวะ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางวลัยรัตนา เสรีอรุโณ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
2. นางวลีพร ตันตพานิช หัวหน้างานวินัยและพัฒนานักศึกษา

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้แจ้งให้คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 รับทราบว่า คณะกรรมการพิจารณาระเบียบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 ให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินพิจารณาในวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 โดยมีการตั้งข้อสังเกตให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ร่างระเบียบดังกล่าว และคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าว ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เพื่อให้มีมติเห็นชอบและเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

บัดนี้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 ได้มีมติอนุมัติ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 และนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาลงนามแล้ว ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้จัดทำประกาศรับสมัครบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ เพื่อดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไป

ประธานได้แจ้งที่ประชุมถึงแนวทางการพิจารณาบทความ/ผลงานการจัดการความรู้ว่าจะให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพไปยกร่างประกาศรับสมัครบทความ/ผลงานดังกล่าว โดยให้จัดทำแผนงานการรับสมัครที่ชัดเจน และจะได้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2556

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 โดยกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพในฐานะเลขานุการคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2 การพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ นั้น

กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ร่างรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2 เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอร่างรายงานดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ โดยในการจัดทำร่างรายงานการประเมินตนเองดังกล่าว นำผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง (ปีงบประมาณ 2557- 2559) โดยจะเน้นในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการวิจัย เป็นหลัก เนื่องจากตัวบ่งชี้นี้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่าจะต้องมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย รายละเอียดตามเอกสารที่แจกเพิ่มเติมในที่ประชุม โดยมีการแก้ไขในข้อที่ 4 “มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร” โดยฝ่ายวิจัยได้ปรับข้อความให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ทั้งนี้ ในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 กำหนดว่า “มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง” มีข้อสังเกตในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ที่รายงานผล โดยอ้างอิงเอกสารแบบติดตามสอบถามการนำความรู้จากโครงการ “Academic Transformation” ซึ่งจัดขึ้นในปีการศึกษาที่แล้ว มาปรับใช้ในการเรียนการสอน จึงขอให้เพิ่มเติมเอกสารอ้างอิง เช่น มคอ.3 ก่อนและหลังการเข้าอบรมของรายวิชาที่อาจารย์เข้ารับการอบรม เพื่อแสดงหลักฐานการนำไปใช้จริง ทั้งนี้ประธานเสนอว่าให้ใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน หรือเอกสารที่สามารถแสดงให้เห็นว่าได้นำองค์ความรู้จากการจัดการความรู้มาใช้จริงก็ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเพิ่มเติมเอกสารที่แสดงผลที่เป็นรูปธรรมในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริงไว้ในร่างรายงานการประเมินตนเองด้วย

1.3 รายงานความก้าวหน้าการจัดกิจกรรมโครงการ TU-CoP : Thammasat Community of Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 มีมติเห็นชอบให้จัดโครงการ TU-CoP : Thammasat Community of Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติในมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการจัดการความรู้ และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) หรือองค์ความรู้ต่างๆ มาจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรความยาว 3-5 หน้า เพื่อขอรับการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนชุมชนนักปฏิบัติ กลุ่มละ 1,000 บาท นั้น กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ปิดรับสมัครเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวจำนวน 23 กลุ่ม จำนวนสมาชิกทั้งหมด 99

คนโดยไม่นับคนซ้ำ ทั้งนี้ประเด็นองค์ความรู้ที่กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติกำหนดนั้นสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย
ดังนี้

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานสากลโดยปรับทุกหลักสูตรให้มีเนื้อหา
สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสอดคล้องกับความสำคัญที่ทวีมากขึ้นของเอเชียและประชาคม ASEAN
จำนวน 8 หัวข้อ

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากล และแก้ไขปัญหาของสังคมด้วยการ
เพิ่มงบประมาณวิจัย งบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการชั้นนำระดับนานาชาติ การสร้างเครือข่ายที่เลี้ยงและ
กลุ่มนักวิจัยคุณภาพสูง ตลอดจนการผลักดันให้เกิดวารสารวิชาการใหม่ๆ ในระดับ ASEAN หรือเอเชีย จำนวน 5
หัวข้อ

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ปูกลู่งจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ และทำนุบำรุงสังคม ประชาธิปไตย
คุณธรรม ศิลปะ วัฒนธรรม ให้แก่ประชาชนและสังคมผ่านกิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรม
บริการทางวิชาการแก่สังคมรวมถึงการให้บริการสุขภาพแบบองค์รวมแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอจำนวน 5 หัวข้อ

และประเด็นอื่นๆด้านการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน 5 หัวข้อ

ทั้งนี้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้จัดทำหนังสือเวียนแจ้งผลการรับสมัครและแจ้งกำหนดการ
ส่งผลงานภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2557 นี้เพื่อดำเนินการพิจารณาและจ่ายค่าตอบแทนต่อไป และจะขอแจ้งให้ทราบ
ว่าผลงานจากโครงการนี้ก็สามารถส่งเข้าร่วมรับรางวัลตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ
จ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 ได้เช่นกัน หาก
มีประเด็นความรู้สอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประธานได้เสนอว่า ผลงานจากโครงการที่จะนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์นั้น บางเรื่องเป็นเรื่องทาง
การแพทย์ที่ผู้พิจารณาไม่สามารถตัดสินได้ จึงขอให้ที่ประชุมเสนอข้อชี้แนะหรือแนวทางในการตัดสินพิจารณา

2. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ เสนอว่าการจัดทำ CoP ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการโดยให้กลุ่มรายงานผล
กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากกว่าเน้นที่เนื้อหาความถูกต้อง โดยการเผยแพร่ผลงานจะนำเสนอในส่วนของชื่อ
กลุ่ม เรื่องที่ดำเนินการและสถานที่ทำกิจกรรม มีรูปกิจกรรม เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจรับทราบ

3. นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า ได้ชี้แจงว่าในการรับสมัครโครงการดังกล่าวไม่ได้แจ้งว่าจะนำผลงานไปเผยแพร่
ทางเว็บไซต์ หากแต่ถ้าเป็นผลงานที่ได้ผ่านการนำไปใช้งานจริงก็จะสามารถยื่นขอรับค่าตอบแทนตามระเบียบ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความ
หรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 ได้

4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาสอบถามว่า หากมีผู้ที่สนใจเนื้อหาองค์ความรู้ของกลุ่ม TU-CoP นั้นจะ
สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างไร

5. เลขานุการคณะกรรมการได้แจ้งว่าโครงการจะมีรายชื่อผู้ประสานงานกลุ่มไว้สำหรับเป็นช่องทางติดต่อ
สอบถามและประสานงาน และสำหรับการจัดโครงการ TU-CoP ในครั้งต่อไปนั้นจะขอดูผลการจัดกิจกรรมในครั้ง
นี้ก่อนจึงจะพิจารณาเปิดรับบทความในปีงบประมาณ 2558 ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปีงบประมาณ 2557

ระยะเวลา 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2556 – เดือนกันยายน 2557)

ประธานขอให้เลขานุการคณะกรรมการแถลงและให้ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
ชี้แจงเพิ่มเติม

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้
กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ
12 เดือน นั้น ฝ่ายที่รับผิดชอบการดำเนินงานจัดการความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้รายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557 ระยะเวลา 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2556 –
เดือนกันยายน 2557) แล้ว ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการขอรายงานสรุปใน 2 ประเด็นคือ การประเมินผลสำเร็จตามรายการ
ตัวชี้วัด และ ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ แยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ ยุทธศาสตร์ของประเทศและมาตรฐานการศึกษา
ของชาติ กำหนดตัวชี้วัดไว้ 2 ตัวชี้วัด คือ

1) ผลการเทียบเคียงสมรรถนะที่สูงขึ้นในด้าน ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต และจำนวนอาจารย์
และนักศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศทั้งรับเข้าและส่งออก ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

2) การรับนักศึกษาใหม่เป็นไปตามเป้ารับไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรที่เปิดรับทั้งหมด ผลการ
ดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการขอยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ได้ตั้งไว้ไม่สามารถเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นได้ภายในรอบปีประเมิน
เนื่องจากการดำเนินการตามองค์ความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษานั้น การจัดทำ
หลักสูตรให้แล้วเสร็จและเริ่มใช้จนกระทั่งปรับปรุงหลักสูตรนั้นใช้ระยะเวลาานาน ดังนั้นตัวชี้วัดผลการเทียบเคียง
สมรรถนะที่สูงด้านความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตนั้น ไม่สามารถวัดได้จากหลักสูตรใหม่เพราะยังไม่มีบัณฑิต
สำเร็จการศึกษา และไม่สามารถสะท้อนผลกิจกรรมที่จัดได้ ในส่วนของตัวชี้วัดการรับนักศึกษาใหม่ฯก็ต้องวัดจากตัว
หลักสูตรใหม่ซึ่งไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในรอบปีประเมินต้องใช้เวลากว่า 4 ปี จึงขอยกเลิกตัวชี้วัดนี้
สำหรับกิจกรรมการจัดการความรู้ นั้นสามารถดำเนินการได้ครบ 7 ขั้นตอน

ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา สอบถามว่าในการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษา หากดำเนินการครบ 7 ขั้นตอนแต่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดหรือยกเลิกตัวชี้วัดเช่นนี้จะมีปัญหาหรือไม่ และ
หากเป็นไปตามที่ฝ่ายวิชาการรายงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ในขั้นตอนที่ 7 ว่า *นำองค์ความรู้ที่ได้มาเป็นส่วนหนึ่ง
ในการปฏิบัติงานและปรับปรุงข้อมูลที่มีให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน* หมายความว่าต้องนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติงานก่อนแล้ว
จึงนำผลมารายงานอีกครั้งจะมีผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือไม่

เลขาธิการคณะกรรมการ ชี้แจงว่า สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2556 จะพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ยังไม่ได้มีการกล่าวถึงการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดไว้ และตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพสกอ. 7.2 ข้อที่ 5 นั้นได้เปิดช่องให้มีการนำผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา รายงานผลได้ จึงไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ ความรู้ด้านวิเทศสัมพันธ์และการต่างประเทศ กำหนดตัวชี้วัดไว้ 1 ตัวชี้วัด คือ จำนวนองค์ความรู้ด้านวิเทศสัมพันธ์และการต่างประเทศ ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย มีผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ถึงขั้นตอนที่ 3 การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ การสร้างผลงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากล/สามารถแก้ไขปัญหาของสังคม กำหนดตัวชี้วัดไว้ 3 ตัวชี้วัด คือ

1) จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการวิจัยในระดับสากล กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ 1 ครั้ง ผลการดำเนินการ 1 ครั้ง บรรลุเป้าหมาย

2) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ 375 ผลงาน ผลการดำเนินการ 1,077 ผลงาน บรรลุเป้าหมาย

3) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ 327 ผลงาน ผลการดำเนินการ 334 ผลงาน ผล *บรรลุเป้าหมาย*

และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ได้ครบ 7 ขั้นตอน ผลลัพธ์ที่ได้คือ มีอาจารย์ผู้ทำวิจัยสามารถนำองค์ความรู้จากการจัดกิจกรรมไปเขียนโครงการวิจัยและได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพ จำนวน 2 ราย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ การสร้างสรรค์ ผลิตและเผยแพร่สื่อเพื่อถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเพื่อขึ้นและแก้ไขปัญหาสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดตัวชี้วัดคือ จำนวนองค์ความรู้วิธีการสื่อกับสังคม กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ 1 เรื่อง ยังไม่ได้ดำเนินการ และไม่บรรลุเป้าหมาย และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ถึงขั้นที่ 2 การสร้างและแสวงหาความรู้

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ชี้แจงว่าฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินกิจกรรมถึงขั้นตอนที่ 2 การสร้างและแสวงหาความรู้ ซึ่งได้วางแผนกิจกรรมไว้เสร็จแล้วหากแต่มีการเปลี่ยนแปลงบริษัทที่จะทำการประชาสัมพันธ์จากทีวีบูรพา เป็นบริษัทอื่น ทำให้เกิดผลกระทบล่าช้ากว่าที่กำหนด แต่จะแล้วเสร็จภายในธันวาคม 2557 นี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ การสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดไว้ 3 ตัวชี้วัด คือ

1) จำนวนคู่มือที่เผยแพร่องค์ความรู้ที่กำหนดไว้ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ 1 เล่ม ดำเนินการ 1 เล่ม บรรลุผลเป้าหมาย

2) จำนวนคณะที่มีส่วนร่วมในการจัดการองค์ความรู้มีคณะที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆในการจัดการองค์ความรู้ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ ร้อยละ 60 ดำเนินการได้ ร้อยละ 62.5 บรรลุเป้าหมาย

3) ค่าเฉลี่ยของผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตในข้อที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ ค่าเฉลี่ย 3.51 ดำเนินการ ค่าเฉลี่ยที่ได้ 4.3 บรรลุเป้าหมาย

และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ได้ครบ 7 ขั้นตอน ผลลัพธ์คือ รูปแบบการประเมินการเรียนการสอนแบบใหม่จากการทบทวนผลการนำไปใช้ และอยู่ในระหว่างจัดทำเล่มคู่มือฉบับสมบูรณ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาชี้แจงว่า คู่มือที่อาจารย์ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นจะนำไปปรับปรุงเป็นเล่มสมบูรณ์และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมเพื่อรองรับการตรวจประเมิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 กำหนดประเด็นองค์ความรู้คือ การสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดไว้ 1 ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของหน่วยงานที่นำองค์ความรู้ไปใช้จริง กำหนดค่าเป้าหมายไว้ ร้อยละ 50 ยังไม่มีผลการดำเนินงาน เนื่องจากฝ่ายที่รับผิดชอบแจ้งว่าช่วงการดำเนินกิจกรรมเกิดเหตุการณ์ชุมนุมจึงทำให้ต้องดำเนินงานเร่งด่วนเรื่องอื่นก่อน ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้และดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ถึงขั้นตอนที่ 3 การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557 รอบ 12 เดือน

3.2 การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ในปีงบประมาณ 2556-2557 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์สกอ. 7.2 โดยกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และแบ่งออกเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ โดยมีผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมตามแผนโดยผู้ช่วยอธิการบดีแต่ละฝ่าย ส่วนระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน นั้นก็ได้ดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย แต่ในขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เปลี่ยนแปลงเกณฑ์ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ปีการศึกษา 2557 (ยังไม่มีการประกาศอย่างเป็นทางการ) โดยจะเปลี่ยนเกณฑ์ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ออกเป็น 2 ระดับคือ

ระดับคณะ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ “ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกเป็นสายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

ระดับมหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ “การกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ”

จากเกณฑ์การประเมินของ สกอ.ดังกล่าว ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. จัดระบบการจัดการความรู้
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย
3. กำกับ ติดตามการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปตามระบบที่กำหนดหรือไม่
4. การจัดการความรู้ตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ไม่ได้เน้นเรื่องความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่เป็นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

จึงขอเสนอแนวทางการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 ต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ ดังนี้

1. กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ตามลักษณะของหน่วยงาน ดังนี้
 - 1.1 การจัดการความรู้ของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน จะเน้นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยคณะสามารถจัดการความรู้ในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติมได้
 - 1.2 การจัดการความรู้ของหน่วยงานที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอน ได้แก่ สำนัก/สถาบัน/กอง/สำนักงาน จะเน้นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในด้านที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน/ด้านที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงินงบประมาณ ด้านการประกันคุณภาพ

2. กระบวนการจัดการความรู้ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินงานตามกิจกรรมการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่ 1) การบ่งชี้ความรู้ 2) การสร้างและแสวงหาความรู้ 3) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ 4) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ 5) การเข้าถึงความรู้ 6) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ 7) การเรียนรู้ โดยค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

3. การกำกับติดตาม ขอให้หน่วยงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ขึ้นมาพร้อมกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สำหรับกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ จะมีหน้าที่ช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆโดยการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการจัดการความรู้ เนื่องจากหลายหน่วยงานจะถูกคณะกรรมการประเมินคัดคะแนนในเกณฑ์บ่งชี้คุณภาพ สกอ. ข้อ 7.2 เหลือเพียง 2 คะแนน เพราะว่กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ใช่กิจกรรมที่เป็นการจัดการความรู้

4. เสนอให้ทบวงแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558-2559 โดยเสนอทางเลือกในการทบทวน ดังนี้

4.1 ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558-2559

4.2 ปรับแผนการจัดการความรู้ โดยเลือกทางเลือกในการปรับแผนเป็น 2 ลักษณะ คือ คณะกรรมการจัดการความรู้กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ในลักษณะ Top-down หรือ ปรับประเด็นความรู้ตามประเด็นความรู้ที่หน่วยงานเสนอมามากที่สุดในลักษณะ Bottom-up

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาได้สอบถามและให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมถึงเรื่องเกณฑ์ตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. ซึ่งจะทำให้หน้าที่ของระดับมหาวิทยาลัยเป็นการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม การจัดการความรู้ในระดับหน่วยงานแทน ดังนั้นจึงควรมีการกำหนดรูปแบบ (Theme) ร่วมกันของแผนการจัดการความรู้ในระดับหน่วยงานและจำเป็นต้องมีระบบการติดตามที่ตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานด้วย รวมถึงมีกลไกที่จะนำผลลัพธ์ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละหน่วยงานมาเสนอ โดยอาจจะตั้งเป็นตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย

2. ประธานชี้แจงว่า จากเกณฑ์ใหม่ที่กำหนดนั้น หน้าที่การกำกับ ติดตาม และส่งเสริมให้หน่วยงานจัดการความรู้ นั้น เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นฝ่ายเลขานุการ ส่วนที่กล่าวว่า สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ หมายถึงทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดการความรู้ โดยจำเป็นต้องครอบคลุมด้านการผลิต บัณฑิตและวิจัยสำหรับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน และครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานตนเองหรือสำนัก/สถาบัน

3. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ได้สอบถามว่าตามเกณฑ์ใหม่นี้จะรวมถึงระดับภาควิชาหรือไม่ และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดนิยามหน่วยงานเป็นอย่างไรหรือยึดตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย เพราะหากอ้างอิงตามระเบียบการเงินนั้นจะไม่นับระดับกอง

4. เลขานุการคณะกรรมการชี้แจงว่า สกอ. น่าจะเปิดกว้างให้มีการกำหนดนิยามได้เอง ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะกำหนดนิยามของหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการจัดการความรู้

5. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาเสนอว่าควรมีการกำหนดนิยามของหน่วยงานให้ชัดเจน เพราะหากใช้การวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจประเมินก็จะเกิดข้อโต้แย้งได้

6. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ เสนอว่าการกำหนดนิยามของหน่วยงานนั้นควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการความรู้ ส่วนการดำเนินการจัดการความรู้โดยประสบการณ์ส่วนตัวอยากให้ดำเนินการในระดับหน่วยเล็กๆ ไม่ใช่ในลักษณะภาพรวมเพื่อให้เกิดการจัดการความรู้ที่แท้จริง และจะนำไปสู่การเกิดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่ง่ายและชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตามควรมีการกำหนดแนวทาง(Guideline) ให้ทั้งระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และควรอบรมเน้นย้ำกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้เพื่อไม่ให้ผิดทิศทาง

7. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอว่า การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ใหม่นี้ คณะกรรมการจัดการความรู้ควรใช้โอกาสนี้ในการจัดการความรู้ที่ไปเสริมในเรื่องของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (World Ranking) เช่นการจัดการความรู้เพื่อยกระดับการได้รับการอ้างอิง (Citation) หรือการเพิ่มความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) ให้กับหน่วยงาน เพื่อให้มีทิศทางเดียวกันมากกว่าที่จะให้หน่วยงานกำหนดประเด็นการจัดการความรู้เอง ซึ่งจะมีความหลากหลายเกินไป และบางหน่วยงานอาจจะมองภาพการจัดการความรู้ไม่ชัดเจน

8. ประธานกล่าวเสริมว่า กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ยกร่างแนวทางการจัดการความรู้มาเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาคัลัยกับที่คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เสนอ ส่วนระดับคณะเสนอว่าไม่รวมไปถึงระดับภาควิชา

9. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนากล่าววว่า ในอนาคตการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานั้นจะครอบคลุมในระดับหลักสูตร จึงขอตั้งข้อสังเกตในประเด็นนี้ไว้ อีกประเด็นหนึ่งคือการจัดการความรู้นั้นมีขั้นตอนที่หลากหลายจึงควรมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ เช่น การยกระดับ Citation การอ้างอิงผลงานวิชาการหรืองานวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้น ควรมีหน่วยงานหลักอย่างฝ่ายวิจัยรับผิดชอบและให้คณะมาร่วมดำเนินการจะดีมากกว่า และอีกประเด็นหนึ่งคือจากที่ตรวจประเมินหน่วยงานพบว่าบางหน่วยงานจัดการความรู้ในประเด็นที่ง่ายเกินไปเพียงเพื่อจะตอบโจทย์ให้ครบแต่ไม่เกิดผลกระทบ หรือกำหนดประเด็นความรู้ที่ไม่ตรง ดังนั้นควรมีการกำหนดกรอบหัวข้อหลัก (Theme) เดียวกันแต่ต่างหน่วยงานต่างดำเนินการ ซึ่งจะได้เนื้อหาที่หลากหลายนำมาแลกเปลี่ยนกันได้เช่นกัน

ประธานกล่าวเสริมว่าในประเด็นนี้ กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการความรู้อยู่เสมอ แต่หน่วยงานไม่ส่งบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการความรู้โดยตรงมาเข้าร่วมกิจกรรม บางหน่วยงานส่งบุคลากรมาเข้าอบรมโดยไม่ซ้ำกัน โดยที่ไม่มีฝ่ายที่รับผิดชอบโดยตรงในแต่ละหน่วยงาน

10. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาเสนอว่าควรกำหนดกรอบหัวข้อหลัก (Theme) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ก็เปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆเสนอได้ว่าต้องการจัดการความรู้ด้านใด เพื่อนำมากำหนดประเด็นความรู้

11. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลได้เสนอให้มีการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ของแต่ละหน่วยงาน และยกตัวอย่างหน่วยงานที่มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่ดีเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นๆ

12. ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่าควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้เพื่อเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำและเปิดโอกาสให้หน่วยงานเสนอได้ด้วยเช่นกัน

13. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ เสนอว่าให้มีการสำรวจ Gap Analysis เพื่อให้เห็นว่าในหน่วยงานนั้นขาดองค์ความรู้หรือต้องการองค์ความรู้ใดที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และนำมาจัดการความรู้ เพื่อนำมากำหนดประเด็นในระดับหัวข้อหลักลงไปสู่หน่วยงานด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งจะทำให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น

14. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลให้ข้อคิดเห็นว่า ในระดับคณะนั้นคณะกรรมการควรกำหนดทิศทางให้ชัดเจนตามแบบที่คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เสนอแต่ในระดับหน่วยงานที่ไม่ใช่คณะ ควรให้มีการดำเนินการตามแต่ละหน่วยงานต้องการ

15. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอว่า ฝ่ายวิชาการตระหนักว่าในปีการศึกษา 2557 จะมีการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอประเด็นการจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ 2558 เรื่อง การตั้งรับและการปรับตัวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติกำหนดแนวทางจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 ดังต่อไปนี้

1) กำหนดกรอบประเด็นการจัดการความรู้ ระดับคณะและหน่วยงานจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้อย่างน้อยต้องดำเนินการจัดการความรู้ ในเรื่องการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ส่วนระดับสำนัก/สถาบัน/กอง ให้จัดการความรู้ในประเด็นที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

2) กำหนดแนวทางของการจัดทำแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้หลัก Top-down และ Bottom-up ผสมผสานกัน กล่าวคือ คณะกรรมการจัดการความรู้พิจารณากำหนดประเด็นความรู้ที่จะจัดการความรู้ โดยพิจารณาจากนโยบายของมหาวิทยาลัยประกอบกับข้อมูลประเด็นการจัดการความรู้ของคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง โดยประเด็นที่จะนำมาจัดการความรู้ตามนโยบายมหาวิทยาลัยได้แก่ การตั้งรับและปรับตัวกับการประกันคุณภาพการศึกษารายหลักสูตร การเพิ่มปริมาณการอ้างอิงผลงานวิชาการ (Citation) และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)

3) ให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ดำเนินการสำรวจประเด็นการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2558 ไปยังคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นความรู้ของแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558 เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป

ประธานได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งต่อไป ในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2557

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

นายจิรวัดน์ คุณขวา

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า

นางชนันดา ธิญะวุฒิ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม