

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ครั้งที่ 3/2558  
วันที่ 8 กรกฎาคม 2558  
ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 3 ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต (รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรย์ชาติ)	รองประธาน (ทำหน้าที่ประธาน)
2. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (นางวลัยรัตนา เสรีอรุโณ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา แทน)	กรรมการ
4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์)	กรรมการ
5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ (นางวลีพร ตัณฑพานิช แทน )	กรรมการ
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ (รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพนกุล)	กรรมการ
7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์)	กรรมการ
8. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.สารรัตน์ วุฒิอาภา แทน)	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ (นางสาวกัลยา นามสีฐาน แทน)	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (อาจารย์ อภินันท์ พงศ์เมธากุล แทน)	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด (นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรกาญจน์ แทน)	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (นางสาวสาริยา นวมจิต แทน)	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.สาธก ไชยกุลชื่นสกุล แทน)	กรรมการ
14. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์	กรรมการ
15. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ (นางชนันดา ธีญะวุฒิ)	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายจิรวัดน์ คุณขาว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 18. อธิการบดี                                | ประธาน (ติตราชการ)  |
| 19. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ (ลาประชุม)  |
| 20. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์        | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 21. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์   | กรรมการ (ติตราชการ) |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. นางสุพิน หิรัณยะสวัสดิ์  | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| 2. นางสาวโสภิตา งามถ้อย     | กองการเจ้าหน้าที่            |
| 3. นายภาณุวัฒน์ โคตรโนนกกอก | กองแผนงาน                    |
| 4. นายณรงค์ เมืองโสภา       | กองบริหารการวิจัย            |

**เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.**

รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองประธานทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ****1.1 เรื่องรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดการความรู้**

ผู้ช่วยเลขานุการ แถลงว่า ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ จัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย นั้น กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีรายละเอียดและความก้าวหน้า ดังนี้

1. โครงการชุมชนนักปฏิบัติ “TU-CoP: Thammasat University - Community of Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ” ตามที่ได้รายงานต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ มธ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 นั้น มีกลุ่มกิจกรรมส่งใบสมัครทั้งสิ้น 2 กลุ่มกิจกรรม ได้แก่ เรื่องปั่น...สร้างสุข และเรื่องการส่งเสริม/การสอนการใช้ระบบบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ (MyCat-Management System for Copyright, academic work and thesis) และได้ขยายเวลารับสมัครออกไปสิ้นสุด ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ปรากฏมีกลุ่มกิจกรรมส่งใบสมัครเพิ่มเติมอีก 9 กลุ่ม จาก 2 หน่วยงาน รวมเป็นทั้งสิ้น 11 เรื่อง จาก 4 หน่วยงานได้แก่ 1) งานบริการสุขภาพ กองกิจการนักศึกษา 2) สำนักหอสมุด 3) คณะพยาบาลศาสตร์ และ 4) คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งกลุ่มกิจกรรมจากหน่วยงานที่ 1) และ 2) ได้ขอเลื่อนส่งผลงานภายในเดือนกรกฎาคมนี้ ส่วนกลุ่มกิจกรรมจากหน่วยงานที่ 3) และ 4) นั้นสมัครเข้าร่วมโครงการในรอบขยายเวลา และกลุ่มกิจกรรม Km-PharmSci ซึ่งมาจากหน่วยงานที่ 4) ได้ส่งผลงานเข้ามาแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทน

2. โครงการสัมมนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์: ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ “ดี” ในการจัดการความรู้ของคณะ/หน่วยงาน/ส่วนกลาง มธ. ปีการศึกษา 2556 โดยได้รับเกียรติจากท่านอาจารย์วัลลภ ทองอ่อน อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการถอดบทเรียนความรู้ จากมหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร มาเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อถอด...ความรู้จากภูมิปัญญาครู/ศิลปิน/ปราชญ์พื้นถิ่นเพื่อการเรียนรู้และแบ่งปัน และได้จัดเสวนาอภิปรายในหัวข้อแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่มีแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 ร่วมเป็นวิทยากรอภิปราย

ที่ประชุมรับทราบแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ที่ปรึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรสรุปสาระสำคัญของการสัมมนาเป็น Digital File เผยแพร่ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ด้วย เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและควรมีการจัดหมวดหมู่ความรู้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ซึ่งจำเป็นต้องมีผู้ดูแลเว็บไซต์ (Webmaster) คอยดูแลและปรับปรุงข้อมูลใน Website ให้ทันสมัย รูปแบบการนำเสนอใน Website ควรมีลักษณะที่น่าสนใจด้วย

2. กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้รวบรวมผลงานด้านการจัดการความรู้และมีเว็บไซต์ด้านการจัดการความรู้ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านหลักๆ ได้แก่ ด้านสายสังคมศาสตร์ ด้านมนุษยศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จึงขอหารือกับที่ประชุมว่าการรับผลงานมาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์นั้น จะต้องกลั่นกรองโดยที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ก่อนหรือไม่ หรือสามารถเชื่อมโยง web link เผยแพร่ได้ทันที

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ให้งบประมาณอุดหนุนงานวิจัยผ่านทางศูนย์ Center for Excellence เป็นประจำอยู่แล้ว จึงควรเสนอเป็นข้อตกลงร่วมกันในการดึงผลงานบางส่วนของงานที่เป็นการจัดการความรู้มาเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ KM ด้วย ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวเสริมว่าปัจจุบันศูนย์ Center for Excellence มีเฉพาะเรื่องผลงานวิจัยตีพิมพ์ อย่างไรก็ตาม ขอรับไปกำหนดเป็นเกณฑ์ให้มีการจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยด้วย

3. อาจารย์อภิรักษ์ พงษ์เมธากุล ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เสนอว่า ในการทำเว็บไซต์เผยแพร่ก็เป็นเรื่องที่ดีอยู่แล้ว แต่ควรเพิ่ม impact ผ่านสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มเติมเช่น การใช้ Hashtag และที่สำคัญคือต้องมีผู้ดูแลเว็บไซต์ (Webmaster) ที่ทันสมัยด้วย

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2 เรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สืบแทน)

ผู้ช่วยเลขานุการแถลงว่า ตามที่ นางสาวจากรุณี มุมบ้านเช่า กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2558 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้แต่งตั้ง นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สืบแทนนางสาวจากรุณี มุมบ้านเช่า

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 เรื่องแผนการจัดการความรู้ ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2558 (เพิ่มเติม)

กรรมการและเลขานุการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 ได้มีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามและรวบรวมแผนการจัดการความรู้ ของคณะ/สำนัก/สถาบัน ที่ยังมีได้ส่งแผนการจัดการความรู้ และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ทำบันทึกสอบถามไปยัง หน่วยงานดังกล่าวทั้งสิ้น 16 หน่วยงาน และได้รับบันทึกตอบกลับพร้อมแผนการจัดการความรู้มาทั้งสิ้น 10 หน่วยงาน ได้แก่ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยโลกคดีศึกษา วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และศูนย์บริการการกีฬา โดยมีข้อสังเกตคือ คณะส่วนใหญ่ได้กำหนดประเด็นที่สอดคล้องกับประเด็นการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยคือ ด้านการจัดการความรู้ Active Learning ยกเว้นสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรและวิทยาลัยโลกคดีศึกษาที่ยังไม่ได้เสนอ แผนด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะมีผลต่อการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่จะต้องมีการจัดการความรู้ด้วยการผลิตบัณฑิตและการวิจัย นอกจากนี้แผนการจัดการความรู้ของคณะแพทยศาสตร์ ที่กำหนดผลลัพธ์เรื่องเทคนิคการหาทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นเว็บไซต์เผยแพร่แหล่งทุนหรือจุลสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นั้น ฝ่ายเลขานุการเห็นว่าผลลัพธ์ที่ได้มายังไม่สามารถจัดเป็นการจัดการความรู้ได้

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งคณะแพทยศาสตร์ทบทวนแผนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยในส่วนของผลลัพธ์ที่ได้ ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการความรู้

### 3.2 เรื่องการจัดพิมพ์ Booklet แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556

ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 จาก คณะ/สำนัก/สถาบันที่ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นเอกสารเผยแพร่ในที่ประชุม กบม. และ แจกจ่ายให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ใช้ประโยชน์ต่อไป รวม 7 เรื่อง และได้นำเสนอในโครงการสัมมนาโครงการสัมมนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์: ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ “ดี” ในการจัดการความรู้ของคณะ/หน่วยงาน/ส่วนกลาง มธ. ปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2558 ที่ผ่านมาแล้วนั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการปรับแนวปฏิบัติให้อ่านง่ายและเป็น Diagram ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการติดต่อประสานงานจัดพิมพ์กับโรงพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในลักษณะ Booklet ขนาด A5 จำนวน 20 หน้าตามตัวอย่างที่เสนอในที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์เสนอว่า ควรมีการจัดทำเป็น 2 รูปแบบ คือรูปแบบตามตัวอย่างที่เสนอมา สำหรับอ่านเข้าใจได้ง่าย และฉบับเต็มสำหรับผู้สนใจศึกษา
2. นางสาวสาริยา นวมจิต ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ให้ความเห็นว่าเนื้อหาในตัวอย่างที่เสนอมายังเป็นเพียงการสรุปย่อความออกมา ไม่สามารถเห็นกระบวนการจัดการความรู้ได้ จึงขอให้นำมาทบทวนตรวจสอบใหม่อีกครั้งหนึ่ง

กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า เอกสารตัวอย่างนี้เป็นเพียงรูปแบบเสนอให้กรรมการพิจารณา ซึ่งจะต้องมีการส่งให้เจ้าของผลงานตรวจสอบและพิสูจน์อักษรต่อไป จึงขอความคิดเห็นจากที่ประชุมด้วยว่าสมควรจัดพิมพ์ในลักษณะ Booklet หรือไม่ อย่างไร

3. ที่ปรึกษาเสนอว่านอกจากจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในรูปแบบ Booklet แล้ว ควรจัดทำในรูปแบบ Info Graphic โดยมี Mascot เป็นผู้ดำเนินเรื่องในลักษณะ Story telling ทั้งนี้อาจมอบให้เป็น Project Assignment สำหรับนักศึกษาปีที่ 4 ทำเป็นผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาก็ได้

#### มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ให้ส่งร่างแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2556 ให้เจ้าของผลงานตรวจสอบและพิสูจน์อักษร พร้อมดำเนินการจัดพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะ Booklet พร้อมกับเผยแพร่ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ต่อไป
2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

#### 4.1 ทบทวนการดำเนินงานการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ใหม่ สกอ. ปีการศึกษา 2557

กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 ได้มีมติให้ดำเนินการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยโดยแบ่งตามประเด็นฝ่ายยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ และได้มีการประชุมหารือและดำเนินการสืบเนื่องต่อมาเป็นดั่งที่ทราบกันดีแล้วนั้น

สืบเนื่องจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีบันทึกถึงประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ (อธิการบดี) เสนอประเด็นเกณฑ์การประเมินการจัดการความรู้ตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ปีการศึกษา 2557 โดยเนื้อความตามบันทึกกองบริการการศึกษา และบันทึกฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ใจความว่า

- 1) การจัดการความรู้ไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามแผนที่จัดทำตามเกณฑ์เดิม ซึ่งมีขั้นตอนมากเกินไปจนเกินไป จำเป็น ก็สามารถได้องค์ความรู้ที่ต้องการได้
- 2) คณะกรรมการจัดการความรู้ ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานระดับสถาบันตามเกณฑ์ใหม่คือ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน และบรรลุผลตามเกณฑ์ใหม่

ซึ่งประธานก็ได้เห็นชอบตามที่ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอมาแล้ว และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีบันทึกอีกฉบับ ถึงประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ เนื้อความว่าขอเปลี่ยนฝ่ายผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการความรู้ตามประเด็นการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ จากฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปเป็นฝ่ายวิชาการแทน

ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอข้อมูลและความเห็นประกอบเพิ่มเติม ดังนี้

1. สกอ. ได้มีการปรับเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดการความรู้ จากเดิม กำหนดเป็น 1 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 7.2) มีเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ เป็น การกำหนดให้เรื่องการจัดการความรู้ เป็น เกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ ในตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ (สกอ. 5.1) โดยมีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินเกี่ยวกับการจัดการความรู้ สำหรับมหาวิทยาลัย และคณะแตกต่างกัน กล่าวคือ

- 1) ระดับมหาวิทยาลัย การกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

2) ระดับคณะ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการได้เสนอเกณฑ์ของ สกอ.ใหม่ดังกล่าวไปแล้วในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2557 และที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการจัดการความรู้ทั้งระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 ได้มีมติดังนี้

- 1) กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ในลักษณะ Top down ให้กับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน
- 2) นอกจาก ประเด็น Top Down แล้ว คณะ/สำนัก/สถาบัน สามารถจัดการความรู้ในประเด็นอื่น ๆ หรือตามพันธกิจของหน่วยงานได้และกำหนด
- 3) นอกจากประเด็นความรู้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนดำเนินงานในลักษณะ top down แล้ว ฝ่ายต่าง ๆ จะต้องจัดการความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์
- 4) มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย และฝ่ายการศึกษามีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนและรวบรวมผลงานการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในประเด็นความรู้ที่ฝ่ายได้รับมอบหมาย
- 5) มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ รวบรวมผลงานการจัดการความรู้จากฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้ง คณะ/สำนัก/สถาบัน และคัดเลือกเพื่อจัดพิมพ์เป็นหนังสือ (Pocket Book) เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง

2. ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ นั้น ในปีงบประมาณ 2556-2557 ใช้กระบวนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน ตามแนวทางของ กพร. และได้ปรับกระบวนการ เป็น 6 ขั้นตอนตามนิยามศัพท์ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ของ สกอ.

3. เนื่องจากประธานได้ให้ความเห็นชอบตามบันทึกที่ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอมาฝ่ายเลขานุการ จึงขอหารือว่าจะดำเนินการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ 2558 หรือปีการศึกษา 2557 อย่างไรต่อไป โดยขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณาดังนี้

1) ขั้นตอนการจัดการความรู้จะดำเนินการในลักษณะใด หากยึดตามที่ท่านประธานได้เห็นชอบไปแล้วว่าไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ.

2) การจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558 จะให้ดำเนินการอย่างไร เนื่องจากขณะนี้อยู่ในเดือนกรกฎาคม 2558 เป็นเดือนที่ 10 ของปีงบประมาณ 2558 และฝ่ายต่าง ๆ อีก 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ก็ได้ดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ที่กำหนดไปแล้ว ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการได้หารือกับท่านผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โดยท่านผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพขอให้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2558 แล้วจึงทบทวนแผนการจัดการความรู้ใหม่ในปีงบประมาณ 2559

3) ในส่วนของบทบาทการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ปัจจุบันฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม แผนการจัดการความรู้ของคณะ/สำนัก/สถาบัน เสนอคณะกรรมการจัดการความรู้พิจารณา และจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการจัดการความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น COP การจัดสัมมนานำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี คณะกรรมการฯจะมีแนวทางในการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนเพิ่มเติม หรือกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างไร

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง มีข้อซักถามและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ความเห็นว่า กระบวนการจัดการความรู้ทั้ง 6 ขั้นตอนของ สกอ. ก็เป็นกระบวนการที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ออกมาใช้ได้จริง

2. ประธานและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอว่าควรดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยต่อไปในปีงบประมาณนี้ก่อนจึงค่อยทบทวนแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยฉบับต่อไปในปีงบประมาณ 2559 หากยุติการดำเนินงานก็จะมีผลงานที่เป็นรูปธรรมในปี

3. นางวลัยรัตน์ เสรีรุโณ ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า ตามที่ได้รับมอบหมายมาให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning นั้น ฝ่ายวิชาการก็ได้ปฏิบัติตามดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน แต่เห็นว่าบางขั้นตอนสามารถข้ามไปได้ ไม่ได้ขอยกเลิกแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่น่ากังวลคือ ตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ที่กำหนดบทบาทของระดับมหาวิทยาลัยให้ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนนั้น เมื่อถึงเวลาประเมินคุณภาพการศึกษาจะเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างไร ว่ามีระบบกลไกกำกับติดตามที่เพียงพอครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ สกอ.หรือไม่ และที่สำคัญตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ไม่ได้พิจารณาจากกระบวนการ แต่จะพิจารณาผลลัพธ์หรือองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้

กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า สามารถอธิบายผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองได้ โดยในส่วนของ การกำกับ นั้น คณะกรรมการที่กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ไปดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้และให้ส่งกลับมาให้คณะกรรมการพิจารณา ในด้านการติดตาม ได้แก่ การรายงานผลการจัดการความรู้รอบระยะเวลา 6 เดือน และ 12 เดือน ซึ่งในปีนี้อาจจะล่าช้ามาเป็น 9 เดือนแทน ส่วนในด้านการส่งเสริมและสนับสนุน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาก็ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ทั้งการจัดโครงการ TU-CoP สัมมนาการจัดการความรู้ และการให้ค่าตอบแทนผลงาน/บทความการจัดการความรู้ที่จะได้ดำเนินการต่อไป

4. ที่ปรึกษาให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยให้ไปสู่เป้าหมาย จึงควรยึดโยงตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย มากกว่าไปยึดโยงตามเกณฑ์ของ สกอ. จึงควรมีการจัดการความรู้ในประเด็นความรู้ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ตามมหาวิทยาลัยและมีการจัดเก็บให้เป็นระบบสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value-added) กับกระบวนการนำไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงควรมีการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย

5. นางดวงใจ สุขสาริมภ์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักสำคัญของการจัดการความรู้คือกระบวนการจัดการความรู้ให้เกิดองค์ความรู้มาใช้ในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558 ตามที่เสนอมาแล้ว และขอให้มีผลงานที่เป็นรูปธรรมตามที่แผนกำหนดไว้

2. การจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2559 ขอให้ดำเนินการทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

3. หน้าที่ในการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุน เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

#### 4.2 เรื่องผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558) ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

ผู้ช่วยเลขานุการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2558 ได้มีมติให้ฝ่ายประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สำนัก/สถาบันรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน ต่อที่ประชุมดังนี้

ฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อไปนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย มีฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และฝ่ายการนักศึกษา ได้รายงานมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ฝ่ายวิชาการ ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 5 การเข้าถึงความรู้ คือการชี้แจงนโยบาย Active Learning ให้หน่วยงานรับทราบและนำแนวทางการเรียนการสอนแบบ Active Learning บรรจุไว้ในนโยบายการสอนวิชาศึกษาทั่วไป (ตามกระบวนการเรียนรู้แบบเดิม 7 ขั้นตอน) และอยู่ระหว่างเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการในช่วงเดือน สิงหาคม-ธันวาคม 2558

2) ฝ่ายวิจัย ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 2 การเสาะแสวงหาความรู้ที่ต้องการ คือการแสวงหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่างๆ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนตามกระบวนการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน โดยอยู่ระหว่างเตรียมการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 นี้

3) ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 2 การเสาะแสวงหาความรู้ที่ต้องการ คือการประชุมงานเพื่อกำหนดตัวและติดต่อผู้มีความรู้ และอยู่ในระหว่างรวบรวมประเด็นความรู้จากผู้มีความรู้ เพื่อจัดทำเป็นคู่มือการเขียนข่าวบทความ/สื่อบท และบทโทรทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (เป็นการปรับแผนการดำเนินงานใหม่)

4) ฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 5 การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน คือนำเสนอรูปแบบ Active Learning โดยให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีส่วนร่วม

2. ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานทั้งสิ้น 23 หน่วยงาน แบ่งเป็น 16 คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน และ 7 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยมีข้อสรุปดังนี้

1) คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 4 ขึ้นไป รวม 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 64.71 ส่วนด้านวิจัย มี 23 เรื่อง มีผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 4 ขึ้นไป 16 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 69.57

2) สถาบันสนับสนุนวิชาการ/สถาบันวิจัยมีการดำเนินการจัดการความรู้รวม 9 เรื่อง ตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนที่ 4 ขึ้นไป รวม 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 77.78

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการมีข้อเสนอและข้อสังเกตคือ

1) บางหน่วยงานขาดความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ และการเขียนรายงานผลการจัดการความรู้ตามแบบฟอร์ม

2) หน่วยงานส่วนใหญ่จัดกิจกรรมเชิง อบรม/สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) บางหน่วยงานเสนอกิจกรรมซึ่งไม่น่าจะเป็นการจัดการความรู้ แต่เป็นการทำงานประจำ

กรรมการและเลขานุการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า เมื่อการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ/สำนัก/สถาบัน ในประเด็นองค์ความรู้ที่เป็น Top down เสร็จสิ้นและได้ผลงานออกมาแล้ว ฝ่ายเลขานุการจะเป็นผู้รวบรวมและส่งให้ฝ่ายวิชาการและฝ่ายวิจัย เพื่อคัดกรองเนื้อหา ก่อนนำมารวบรวมและเผยแพร่ตามนโยบายของประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ต่อไป



### มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. รับทราบผลการดำเนินการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 รอบ 9 เดือน ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

2. มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพรวบรวมผลงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 / ปีการศึกษา 2557 จากหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยประเด็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้ส่งต่อไปยังฝ่ายวิชาการ และประเด็นด้านการวิจัยให้ส่งต่อไปยังฝ่ายวิจัย เพื่อคัดกรองเนื้อหา และให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพดำเนินการเผยแพร่ต่อไป

### 4.3 เรื่องการคัดเลือกบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557

กรรมการและเลขานุการกล่าวชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 ได้อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 โดยระเบียบดังกล่าวกำหนดให้จ่ายเงินค่าตอบแทนเรื่องละ 3,000 บาท ให้แก่ผู้จัดทำบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ โดยที่สอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย แล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำประกาศเปิดรับบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2559 ตามระเบียบดังกล่าว โดยมีรายละเอียดในประกาศรับสมัครตามเอกสารที่แนบมาให้คณะกรรมการพิจารณา

#### ที่ประชุมพิจารณาอย่างกว้างขวางและมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประธานได้สอบถามว่า เงื่อนไขการจ่ายเงินค่าตอบแทนผลงานนั้น ควรจะต้องมีการตีพิมพ์ก่อนหรือไม่ ถ้าหากไม่มีการตีพิมพ์ก็น่าจะเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

กรรมการและเลขานุการชี้แจงว่า เป็นการจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้เขียนบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ที่เสนอผลงานแต่ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการก่อน โดยแบ่งออกเป็น 2 รอบ คือ 1) บทความหรือผลงานทั่วไปที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ และ 2) รางวัลการจัดการความรู้ดีเด่นที่พิจารณาจากผลงานในรอบที่ 1 ว่าได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม และเสนอขอรับรางวัล

นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ กล่าวเพิ่มเติมว่า เจตนารมณ์ของการออกระเบียบนี้ก็เพื่อส่งเสริมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยเจตนาเน้นไปที่ลักษณะ Story Telling จากตัวบุคคลที่ประสบความสำเร็จในการทำงานแล้วมาสรุปเขียนเป็นเรื่องราวที่เข้าใจง่าย และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นในการทำงาน ไม่ได้เป็นบทความหรือผลงานเชิงวิชาการ จึงไม่สามารถนำไปตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการได้

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอว่า ถ้าหากต้องการให้เกิดการตีพิมพ์ก็ควรเพิ่มเกณฑ์การตัดสินให้เป็นวิชาการมากขึ้นและเพิ่มเงินรางวัลหรือค่าตอบแทนให้มากขึ้น และจำกัดหัวข้อตามแผนการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือหากจะเป็นการให้รางวัลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ควรให้รางวัลเป็นระดับคณะ โดยมอบเป็นโล่รางวัลจะเหมาะสมกว่าการให้เป็นค่าตอบแทน

3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยเสนอว่า ควรปรับเกณฑ์ให้มีความเป็นวิชาการมากขึ้น และนำผลงานที่ได้รับการคัดเลือกมาตีพิมพ์ในลักษณะ Booklet โดยตั้งคณะกรรมการคัดเลือกจากผลงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนการจัดการความรู้ ทั้ง 6 ด้าน และปรับเงินรางวัลให้มากขึ้นด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมไม่เห็นชอบให้มีการจ่ายค่าตอบแทนบทความหรือผลงานการจัดการความรู้ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือเงินรางวัลแก่ผู้เขียนหรือผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้ พ.ศ.2557 แต่ขอให้ดำเนินการ ดังนี้

1. คัดเลือกผลงานการจัดการความรู้ในระดับคณะที่ดีเด่นทั้งด้านผลลัพธ์และกระบวนการจัดการความรู้ มาให้รางวัลหน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่น
2. ให้จัดงาน KM Day เพื่อมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่น และให้เจ้าของผลงานนำเสนอผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ โดยเชิญประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ (อธิการบดี) เป็นผู้มอบโล่รางวัล

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นายจิรวัฒน์ คุณขาว

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์

นางชนันดา ธีญะวุฒิ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม