

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 1/2558

วันอังคารที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. ดร.วีรชัย กู้ประเสริฐ | ที่ปรึกษา |
| 2. อธิการบดี
(ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์) | ประธาน |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย
(นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวางแผนและบริหารงานวิจัย แทน) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(นางอุษาจรัส เวชพงศา ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ แทน) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
(นางสาวไพลิน มีประวัติ นักวิชาการศึกษา กองกิจการนักศึกษา แทน) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
(นางสมพิศ บุญแก้ว รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานทะเบียนประวัติ แทน) | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
(อาจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวานิช) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
(นายภาณุวัฒน์ โคตรโนนกอก นักประชาสัมพันธ์ แทน) | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์
(นางสาวกัลยา นามสีฐาน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ แทน) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
(อาจารย์ อภินันท์ พงศ์เมธากุล รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร แทน) | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
(นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรกานต์ หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ แทน) | กรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์) | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| 15. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธิญะวุฒิ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวจากรุณี มุมบ้านเช่า | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นายจิรวัดน์ คุณขาว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| <u>ผู้ไม่มาประชุม</u> | |
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
(รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | รองประธาน (ลาประชุม) |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก) | กรรมการ (ติดราชการ) |
| 3. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรตปราน สิริธีรศาสตร์) | กรรมการ (ติดราชการ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิเศษศักดิ์ | กรรมการ (ติดราชการ) |
| 5. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ | กรรมการ (ลาประชุม) |

เริ่มประชุมเวลา 13.45น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องผลการสำรวจการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

นางสาวจากรุณี มุมบ้านเช่า แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 มีมติให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพสำรวจการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ นั้น กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ขอรายงานผลการสำรวจการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ดังนี้ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

1. ดำเนินการสำรวจโดยการสืบค้นรายชื่อมหาวิทยาลัยชั้นนำจากเว็บไซต์ www.topuniversity.com ซึ่งเป็นเว็บไซต์จัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย QS (Quacquarelli Symonds) ทั้งนี้ได้สำรวจจากมหาวิทยาลัยที่เป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Ranking) จำนวน 50 อันดับแรก และจากมหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชีย (QS Asian University Ranking) 50 อันดับแรก และจากเว็บไซต์เสิร์ทเอนจิน โดยพบว่า มีมหาวิทยาลัยที่มีเว็บไซต์ด้านการจัดการความรู้จำนวนทั้งหมด 19 มหาวิทยาลัยและอื่นๆอีก 1 องค์กร

2. จากการสำรวจการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศพบข้อสังเกตดังนี้

1) มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ในลักษณะของการถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer) องค์กรความรู้ที่ได้จากการทำวิจัย ไปสู่ภาคการผลิตในเชิงพาณิชย์หรือภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่ให้เงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัย

2) มีการสร้างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญระหว่างนักวิจัย เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย และผู้ประกอบการในการร่วมมือแก้ไขปัญหาและใช้ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปแก้ปัญหาและนำไปปฏิบัติจริงให้เกิดมูลค่าเพิ่ม

3) ประเด็นที่ดำเนินการจัดการความรู้ ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ และมีชื่อเสียง โดยเฉพาะด้านการวิจัย เช่น การแพทย์ การสาธารณสุข วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

4) มีการสร้างฐานข้อมูล รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ มีการจัดทำระบบการสืบค้นผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ ที่เป็นระบบและเป็นสากลเชื่อมโยงกับสถาบันต่างๆ

5) มีการจัดทำเว็บไซต์เป็นนานาชาติ เช่น เว็บไซต์ที่เป็นภาษาของตนเองและภาษาอังกฤษ มีระบบครรชนค้นหา โดยเรียงตัวอักษรจาก A-Z

ทั้งนี้ การสำรวจดังกล่าวจะไม่พบกระบวนการ/วิธีการในการจัดการความรู้ เนื่องจากข้อมูลที่แต่ละมหาวิทยาลัยเผยแพร่จะเป็นข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัย ที่มีการรวบรวม/เรียบเรียงแล้วและเป็นข้อมูลการเผยแพร่เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงานที่ดำเนินการด้านการวิจัยและการจัดการความรู้

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า การสำรวจจากเว็บไซต์ค่อนข้างยากในการที่จะพบข้อมูลการดำเนินงาน เห็นควรว่าให้ไปศึกษาดูงานหน่วยงานเอกชนหรือภาครัฐวิสาหกิจที่มีชื่อเสียงด้านการจัดการความรู้ภายในประเทศ และจากผลสำรวจ จะเห็นว่าการจัดการความรู้ในต่างประเทศจะเป็นเรื่องการสร้างความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญและการวิจัย โดยเฉพาะภาคเอกชนและภาครัฐกิจ จึงขอให้นำเรื่องดังกล่าวแจ้งให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยทราบด้วย

2. ที่ปรึกษาเสนอว่าหน่วยงานภายในประเทศที่มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่โดดเด่นและควรไปศึกษาดูงานเช่น เครือบริษัทปูนซีเมนต์ไทย หรือ กลุ่ม ปตท. ซึ่งเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่และมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่โดดเด่น ส่วนหน่วยงานในระดับนานาชาติ ได้แก่ World Bank และกลุ่ม SHELL ก็มีความโดดเด่นเช่นกัน ในส่วนของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนั้นยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดที่มีความโดดเด่น จึงอยากให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้โอกาสนี้ผลักดันให้เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งที่มีการจัดการความรู้ ทั้งนี้นอกจากในประเทศแล้วก็ควรศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้วยวิธีการติดต่อผ่านอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาหรือมีสายสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งทางยุโรป อเมริกา เอเชีย และออสเตรเลีย หรือวิธีการเรียนรู้ผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) กับผู้ที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งก็จะประหยัดเวลาและงบประมาณโดยไม่ต้องเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานสำรวจการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและมอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพไปศึกษาว่าหน่วยงานใดภายในประเทศที่มีความโดดเด่นด้านการจัดการความรู้ และควรไปศึกษาดูงาน

1.2 เรื่องเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า แกลงว่า ตามที่ได้มีการแจ้งที่ประชุมเรื่อง สกอ. จะมีการปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้เรื่อง การจัดการความรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2561 บัดนี้ สกอ. ได้ประกาศใช้เกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 แล้ว โดยการจัดการความรู้ ถูกกำหนดเป็น 1 ข้อของเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน(คณะ) เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (คณะ) เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ ในระดับสถาบันและคณะ (จากเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด 7 ข้อ) ดังนี้

ระดับคณะ

“ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

ระดับมหาวิทยาลัย

“การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ”

โดย สกอ.ได้กำหนดนิยามศัพท์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ไว้ด้วย คือ

1. การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ 1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้งจึงเรียกว่า เป็นความรู้แบบนามธรรม 2) ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

2. แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ทั้งนี้ สกอ. ยังได้ให้คำอธิบายถึงการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ โดยเป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

- 1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
- 2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- 3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
- 4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- 5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้
- 6) การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับขั้นตอนการเรียนรู้เดิมที่กำหนดไว้ 7 ขั้นตอน นั้นจะพบว่ามีความครอบคลุมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่แล้ว หากแต่ในขั้นที่ 6 ของเกณฑ์ใหม่นั้นจะไปสอดคล้องกับนโยบายของท่านประธานที่กำหนดให้มีการรวบรวมความรู้แล้วตีพิมพ์เผยแพร่ออกมา จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ 3.1 ด้วย

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวและ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากเกณฑ์ของสกอนั้น การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีสามารถดำเนินการได้โดยเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นต่างๆมาพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้แล้วถอดความรู้ออกมาปรับใช้ ซึ่งต้องให้แต่ละคณะไปดำเนินการด้วย หรือให้นำตัวอย่างจากบางคณะซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดีเผยแพร่ให้คณะอื่นๆรับทราบด้วย

2. เนื่องจากในปีการศึกษา 2556 คณะ/สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินการจัดการความรู้ ตามเกณฑ์ สกอ. 7.2 (เดิม) ดังนั้น หากมีการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวมาเผยแพร่ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาคมธรรมศาสตร์

จึงเรียนที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. รับทราบเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557

2. มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ขอแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 ของคณะ/สำนัก/สถาบัน เพื่อนำมารวบรวม เป็นความรู้เผยแพร่ใน website การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1 ร่างแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558

เลขานุการคณะกรรมการ แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 มีมติกำหนดประเด็นการจัดการความรู้เพื่อให้ฝ่าย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558 ดังนี้

1. กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยขอให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนดำเนินการทุกหน่วยงานในลักษณะ Top Down คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่องการเรียนการสอนแบบ Active Learning 2) ด้านการวิจัย เรื่อง 1) เทคนิคการหาทุนสนับสนุนการวิจัย 2) การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย

2. นอกจากประเด็นความรู้ในลักษณะ Top Down แล้ว คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนสามารถจัดการความรู้ในประเด็นอื่นๆ ตามที่ต้องการได้

3. สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ/กอง ให้จัดการความรู้ตามพันธกิจของหน่วยงาน

4. กำหนดให้ฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์

5. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย และฝ่ายการนักศึกษา มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และรวบรวมผลงานการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในประเด็นความรู้ที่ฝ่ายได้รับมอบหมาย

6. มอบหมายให้กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ มีหน้าที่รวบรวมผลงานการจัดการความรู้จากฝ่ายต่างๆ และคัดเลือกเพื่อจัดพิมพ์เป็นหนังสือ (Pocket book) เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง

เลขานุการคณะกรรมการชี้แจงเพิ่มเติมว่า กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้รวบรวมแผนการจัดการความรู้ของฝ่ายต่างๆ และเสนอแผนงานในการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ดังนี้

1. ฝ่ายต่างๆ ได้เสนอกิจกรรมการจัดการความรู้และกำหนดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย ดังนี้

1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดประเด็นความรู้เรื่องการเรียนการสอนแบบ Active Learning กำหนดตัวชี้วัดคือ Active Learning Agent กำหนดค่าเป้าหมายเป็นจำนวนคณะที่มี Active Learning Agent 13 คณะ จาก 26 คณะ

1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดประเด็นความรู้เรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ Multilateral/Consortium กำหนดค่าเป้าหมายเป็น จำนวนเครือข่าย แต่ฝ่ายยังไม่ได้รับมูลค่าเป้าหมาย

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดประเด็นความรู้เรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย กำหนดตัวชี้วัดคือ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ กำหนดค่าเป้าหมายเป็นจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 1,140 เล่ม

1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดประเด็นความรู้เรื่องการประชาสัมพันธ์ที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย กำหนดตัวชี้วัด 2 ตัว คือ 1) จำนวนองค์ความรู้เรื่องวิธีการสื่อสารกับสังคมในด้านการวิจัย ค่าเป้าหมายจำนวน 1 เรื่อง และ 2) จำนวนคู่มือองค์ความรู้วิธีการผลิตสื่อเพื่อสื่อสารกับสังคมในด้านการวิจัย ค่าเป้าหมายจำนวน 1 เล่ม

1.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดประเด็นความรู้เรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning กำหนดตัวชี้วัด คือ คู่มือกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning ค่าเป้าหมายจำนวน 1 เล่ม

1.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 กำหนดประเด็นความรู้เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ กำหนดตัวชี้วัด 2 ตัวคือ 1) จำนวนคู่มือการขอตำแหน่งทางวิชาการ ค่าเป้าหมายจำนวน 1 เล่ม 2) ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านอบรม ยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ค่าเป้าหมายจำนวน ร้อยละ 50

2. การติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดการความรู้ของระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ในรอบปีงบประมาณ/ปีการศึกษา ด้วยกัน 2 ครั้งคือ

2.1 การติดตามผลการดำเนินงานรอบระยะเวลา 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2557-เดือนเมษายน 2558) โดย 1) ติดตามความก้าวหน้าตามตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ และ 2) ติดตามความก้าวหน้าการจัดกิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน

2.2 การติดตามผลการดำเนินงานรอบระยะเวลา 12 เดือน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนการจัดการความรู้ตามปีงบประมาณ/ปีการศึกษา ดังนี้ 1) รายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ 2) รายงานผลการจัดกิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้ และ 3) รายงานผลผลิต (Output) ตามประเด็นการจัดการความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร

3. การส่งเสริมสนับสนุน กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพได้เสนอกิจกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนให้ฝ่าย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการจัดการความรู้ให้บรรลุตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ดังนี้

3.1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรม 3 กิจกรรมคือ 1) โครงการ “TU-CoP แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ” 2) โครงการประกวดบทความ/ผลงานการจัดการความรู้ และ 3) การจัด KM Day สำหรับนำเสนอผลงานและรับมอบรางวัลผู้ชนะเลิศการประกวดบทความ

3.2 การสร้างคลังความรู้และการเผยแพร่ให้เกิดประสิทธิผล กำหนดกิจกรรม 2 กิจกรรมคือ 1) การสร้างคลังความรู้บนเว็บไซต์ 2) การจัดพิมพ์หนังสือ Pocket Book รวบรวมองค์ความรู้จากคณะ

3.3 การเตรียมพร้อมบุคลากรและการจัดทำข้อมูลรองรับการจัดการความรู้ กำหนดกิจกรรม 2 กิจกรรมคือ 1) การสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ 2) การส่งเสริมความรู้ด้านการจัดการความรู้ด้วยการอบรม สัมมนา

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอว่า จากเกณฑ์ใหม่ของสกอ. ที่ให้นิยามศัพท์การจัดการความรู้ต้องมีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการตามที่กล่าวแล้วในวาระที่ 1.2 นั้น ในส่วนของแผนการจัดการความรู้ นั้นได้กำหนดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนั้นจำเป็นต้องปรับใหม่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของสกอ.

2. นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า ชี้แจงว่าประเด็นกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 7 ขั้นตอน มีความครอบคลุมการจัดการความรู้ทั้ง 6 ขั้นตอนตามเกณฑ์ใหม่ของสกอ. อยู่แล้ว

3. เลขานุการคณะกรรมการชี้แจงว่า กระบวนการจัดการความรู้ที่ปรากฏในนิยามศัพท์การจัดการความรู้ของเกณฑ์สกอ. ใหม่ในข้อที่ 6 การจดบันทึกชุมชนความรู้และแก่นความรู้ เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิต (Output) ตามนโยบายที่ท่านประธานต้องการอยู่แล้ว จึงพิจารณาว่าเห็นสมควรที่นำมาปรับใช้ได้

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนการจัดการความรู้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

4. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เสนอว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ควรจะมีการขยายขอบเขตการจัดการเรียนการสอนในระบบ 4.0 ซึ่งมีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้นด้วย ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนในระบบ 4.00 นั้นประธานกล่าวว่า การศึกษาระบบ 4.0 ก็มีความน่าสนใจจึงอยากให้มีการนำร่องดำเนินงานในบางคณะด้วย

5. ประธานเสนอว่าตัวชี้วัดความสำเร็จจัดการความรู้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 นั้นใช้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่ารอบปีงบประมาณ 2558 จึงขอให้มีการปรับตัวชี้วัดใหม่

6. เลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า ควรปรับตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จาก Active Learning Agent เป็นการวัดที่จำนวนคู่มือองค์ความรู้ ซึ่งสามารถดำเนินการเสร็จได้ภายในปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

7. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ชี้แจงว่า ปัจจุบันนี้การสร้างเครือข่ายเป็นกระแสที่กำลังนิยมอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ของกองวิเทศสัมพันธ์ที่สามารถริเริ่มการสร้างเครือข่ายได้ จึงเสนอประเด็นความรู้เป็นองค์ความรู้ เรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการซึ่งกว้างกว่าประเด็นความรู้ตามคณะกรรมการที่กำหนดเป็นความร่วมมือในการทำวิจัยกับต่างประเทศ แต่ในการดำเนินการต้องให้คณะมีส่วนร่วมด้วย

8. ประธานเสนอว่าให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ไปศึกษาว่าแต่ละคณะ/สำนัก/สถาบันในมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่มีความร่วมมือหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง แล้วถอดองค์ความรู้ในการดำเนินงานจัดตั้งเครือข่ายนั้นๆออกมาเช่น ที่คณะ

นิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ศูนย์ออสเตรเลียศึกษา หรือที่วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ซึ่งมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจำนวนมาก หรือไปสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีความโดดเด่นด้านการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ เช่น รศ.ดร.กำพล รุจิวิชัย รศ.ดร.มรรยาท รุจิวิชัย อ.ดร.ธเนศ เมฆเจริญ และขอเสนอว่าให้ปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดใหม่ให้เหมาะสมด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอว่าให้ปรับตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 จากจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็น องค์ความรู้ด้านการวิจัยของสายวิทยาศาสตร์จำนวน 1 เรื่องและของสายสังคมศาสตร์จำนวน 1 เรื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

10. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เสนอว่าในประเด็นองค์ความรู้ที่ 5 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning นั้น ควรปรับตัวชี้วัดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนแบบ Active Learning ซึ่งประธานได้ให้ข้อคิดเห็นว่าเก็บข้อมูลยาก

11. ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าการมีส่วนร่วมของนักศึกษาก็มีความสำคัญ คณะจะนำการเรียนการสอน Active Learning ไปใช้อย่างไร อาจารย์ในคณะต้องทราบก่อนว่า Active Learning เป็นอย่างไร แล้วจึงนำไปใช้ ส่วนหนึ่งก็ควรส่งเสริมและจัดหาระบบ Software ที่สนับสนุน Active Learning ให้กับนักศึกษาผ่านศูนย์การเรียนรู้ด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

12. เลขานุการคณะกรรมการเสนอว่าควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ เป็นองค์ความรู้ในการมีส่วนร่วมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของนักศึกษาแทน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

13. นางสาวสมพิศ บุญแก้ว ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ชี้แจงถึงตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ของยุทธศาสตร์ที่ 6 จำนวนอาจารย์ที่ผ่านอบรมยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 50 นั้น หมายถึงนับจากจำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมแล้วยื่นผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในปีนี้ได้สอบถามไปทางฝ่ายวิชาการได้รับคำตอบว่าจะมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการแทนการอบรม

14. ประธานกล่าวว่าหากแม้ว่าอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการแล้ว แต่ก็ยังมีเงื่อนไขเรื่องเวลาอายุการรับราชการอีกด้วย จึงขอให้พิจารณาตัวชี้วัดใหม่เป็นคู่มือหรือองค์ความรู้แทน ซึ่งจะต้องเป็นคู่มือที่เป็นการถอดความรู้ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ ไม่ใช่คู่มือที่อธิบายเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

15. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวเสริมว่าถ้าหากทำเป็นคู่มือก็ขอให้จัดทำเป็นคู่มือสำหรับอาจารย์ทั้งสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ด้วย

16. ขอให้เพิ่มกิจกรรมในกระบวนการสร้างและแสวงหาความรู้ในส่วนของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากอาจารย์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาร่างแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558 และมีมติดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ จาก “Active Learning Agent” เป็น “จำนวนองค์ความรู้จากการสอนแบบ Active Learning ที่ได้จากคณะ” กำหนดค่าเป้าหมายคือ ร้อยละ 100

1.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ จาก “จำนวนองค์ความรู้และรูปแบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ” เป็น “จำนวนองค์ความรู้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 6 เรื่อง” กำหนดค่าเป้าหมาย คือ สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 3 เรื่อง และ สายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 3 เรื่อง

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ จาก “จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่” เป็น “องค์ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย” กำหนดค่าเป้าหมาย คือ จำนวนองค์ความรู้ด้านด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยสายสังคมศาสตร์ จำนวน 1 องค์ความรู้ และ จำนวนองค์ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 องค์ความรู้

1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 เปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ จาก “คู่มือกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอนแบบ Active Learning” เป็น “องค์ความรู้ในการมีส่วนร่วมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของนักศึกษา” กำหนดค่าเป้าหมายเป็น จำนวนองค์ความรู้ในการมีส่วนร่วมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของนักศึกษา จำนวน 1 องค์ความรู้

1.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 เปลี่ยนตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ จาก “จำนวนคู่มือการขอตำแหน่งทางวิชาการ” และ “ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมworkshop ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ” เป็น “จำนวนองค์ความรู้การขอตำแหน่งทางวิชาการ” กำหนดค่าเป้าหมายคือ จำนวนองค์ความรู้การขอตำแหน่งทางวิชาการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวน 1 เรื่อง และจำนวนองค์ความรู้การขอตำแหน่งทางวิชาการสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 1 เรื่อง

2. มอบหมายให้ฝ่ายต่างๆ ร่วมกับฝ่ายเลขานุการปรับกระบวนการจัดการความรู้ให้เป็น 6 ขั้นตอนตามเกณฑ์สกอ.

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป

ประธานได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งต่อไปในวันที่ 1 เมษายน 2558 เวลา 13.30 – 16.30 น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

นายจิรวัดน์ คุณขาว

นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า

นางชนันดา ธิญะวุฒิ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม