

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 1/2557

วันอังคารที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2557

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| (ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์) | |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง | รองประธาน |
| (รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ) | |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพันธ์ วิสุวรณ์) | |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| (นางวลัยรัตนา เสรีอรุณ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา แทน) | |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย | กรรมการ |
| (นางสาวทัศนีย์ ดาวเรือง หัวหน้างานวางแผนและบริหารงานวิจัย แทน) | |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา | กรรมการ |
| (อาจารย์ ดร. ปาริยา ณ นคร) | |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการ |
| (นางสาวสุรัสวดี อาจนนทีลา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาบุคลากร แทน) | |
| 8. ผู้อำนวยการจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วรรษา เปาอินทร์) | |
| 9. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร. มรรยาท รุจิวิษณุ) | |

10. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์) กรรมการ
11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปกป้อง ศรีสนิท) กรรมการ
12. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
(นางสาวนพพรณ อิมดวง รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ แทน) กรรมการ
13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
(นางชนันดา ธีญะวุฒิ) กรรมการและเลขานุการ
14. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสารสนเทศและจัดการความรู้
(นางแสงเดือน ตันตราวงศ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. นายจิรวัดณ์ คุณขาว กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ไม่มาประชุม
1. ดร. วีรชัย กู้ประเสริฐ ที่ปรึกษา (ลาประชุม)
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุปรีย์ดี ฤทธิวงศ์) กรรมการ (ติตราชการ)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กังวาน ยอดวิเศษศักดิ์ กรรมการ (ติตราชการ)
4. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติ ประเสริฐสุข) กรรมการ (ติตราชการ)
5. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กรรมการ (ติตราชการ)
(นางศรีจันทร์ จันทร์ชิวะ)
6. นางดวงใจ ศุภสารัมภ์ กรรมการ (ลาประชุม)
- ผู้เข้าร่วมประชุม
1. นางสาววิภาดา วิภาวิน กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ
2. นางอุบล แป๊ะยิ้มล่อง กองกลาง
3. นางสาววรรณภา ตาละกา กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อสังเกตและข้อเสนอจากการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า สืบเนื่องจากการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 คณะกรรมการตรวจประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ควรจัดลำดับความสำคัญของประเด็นองค์ความรู้ให้
สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานและการติดตามประเมินผลบรรลุ
เป้าหมายกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้

ดังนั้นกองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ จึงจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผน
จัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 ณ ห้อง
ประชุมวรรณไวทยากร ชั้น 1 อาคารโดมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เพื่อทบทวน
ประเด็นองค์ความรู้และกิจกรรมแผนจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย รายละเอียด
ดังเอกสารประกอบการประชุม

แจ้งแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องผลความคืบหน้าระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการ
จ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลแก่ผู้เขียน/ผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2556 มีมติเห็นชอบให้แก้ไขหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงิน
ค่าตอบแทนและเงินรางวัลแก่ผู้เขียน/ผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการความรู้

กองส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้ส่งร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนและเงินรางวัลแก่ผู้เขียน/ผู้จัดทำบทความหรือผลงานจัดการ
ความรู้ พ.ศ. ที่ได้ปรับแก้ตามมติคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุม

ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2556 ให้คณะกรรมการพิจารณาระเบียบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยพิจารณา และเข้าได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและตอบข้อซักถามต่างๆ ต่อคณะกรรมการดังกล่าวเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2556

หลังจากนี้ คณะกรรมการพิจารณาระเบียบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยจะเสนอร่างระเบียบดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม

จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2556

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2556 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปีงบประมาณ 2556 ระยะเวลา 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2555 – เดือนกันยายน 2556)

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ผลการดำเนินงานตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานสากล กำหนดตัวชี้วัด 1 รายการคือจำนวนองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับสากล ตั้งเป้าหมาย 1 องค์ความรู้ มีผลดำเนินงาน 1 องค์ความรู้ บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขยายบทบาทความเป็นผู้นำความร่วมมือทางวิชาการฯ กำหนดตัวชี้วัด 2 รายการ ไม่มีการรายงานผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากลและแก้ไขปัญหาของสังคมฯ กำหนดตัวชี้วัด 3 รายการ คือ 1) จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการวิจัยในระดับสากล ตั้งเป้าหมายไว้ 4 กิจกรรม มีผลดำเนินงาน 5 กิจกรรม 2) จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตั้งเป้าหมายไว้ 355 งาน ไม่มีการรายงานผล 3) จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ตั้งเป้าหมายไว้ 321 เรื่อง ไม่มีการรายงานผล ดังนั้นจึงบรรลุเป้าหมายเพียง 1 รายการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พลิกฟื้นบทบาทในการชี้นำและนำเสนอทางออกอย่างสร้างสรรค์ให้สังคมผ่านสื่อต่างๆ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ 3 รายการ คือ 1) จำนวนเรื่องการเผยแพร่หรือนำเสนอประเด็นชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมแก่สื่อมวลชน ตั้งเป้าหมายไว้ 4 กิจกรรม มีผลดำเนินงาน 4 กิจกรรม 2) จำนวนฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญทุกสาขาวิชา ตั้งเป้าหมายไว้ 3 กิจกรรม มีผลดำเนินงาน 3 กิจกรรม 3) จำนวนการติดต่อขอประชาชนทั่วไปและสื่อมวลชนเพื่อขอข้อมูลความรู้หรือติดต่อผู้เชี่ยวชาญ ตั้งเป้าหมายไว้ 10 ครั้ง มีผลดำเนินงาน 12 ครั้ง บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ปลูกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์และทำนุบำรุงสังคม ประชาธิปไตย คุณธรรม ศิลปะวัฒนธรรมฯ กำหนดตัวชี้วัด 3 รายการ คือ 1) จำนวนคู่มือที่เผยแพร่องค์ความรู้ที่กำหนดไว้ทั้งหมดไม่น้อยกว่า 3 เล่ม ตั้งเป้าหมายไว้ 3 เล่ม มีผลดำเนินงาน 1 เล่ม 2) จำนวนคณะที่มีส่วนร่วมในการจัดการองค์ความรู้ในเรื่องที่กำหนดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของทั้งหมด ตั้งเป้าหมายไว้ 16 คณะ มีผลดำเนินงาน 9 คณะ 3) ค่าเฉลี่ยของผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ตั้งเป้าหมายไว้ 4.01 ไม่มีการรายงานผล ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเป็นเลิศในการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลฯ กำหนดตัวชี้วัด 1 รายการ คือ จำนวนกิจกรรมส่งเสริมให้ประชาคมเรียนรู้หลักธรรมาภิบาล ตั้งเป้าหมายไว้ 8 กิจกรรม มีผลดำเนินงาน 5 กิจกรรม ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประธานได้ขอให้ผู้แทนแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ชี้แจงรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ชี้แจงว่าได้ดำเนินงานไปแล้ว 7 ขั้นตอน จาก 8 ขั้นตอน โดยหัวข้อที่ดำเนินการคือการทำ Academic Transformation in Thailand และ Massive open online course ที่เน้นนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและปรับเปลี่ยนเนื้อหากระบวนการสอน ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในโครงการตลาดวิชาธรรมศาสตร์ ที่คณาจารย์ท่านใดก็ตามสามารถนำความรู้ที่เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาของตนมาบริการสังคม โดยมีการบันทึกวีดิทัศน์เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของทาง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ด้วย ปัจจุบันได้ดำเนินการบันทึกวีดีทัศน์ไปแล้ว 15 ตอน
ดังนั้นจึงอยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนการติดตามประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมประชุม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยชี้แจงว่า รายงานตัวชี้วัด
ที่รายงานไปแล้วคือ 1)จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการวิจัยในระดับสากล ส่วนรายการ
ตัวชี้วัดอีก 2 รายการ 2)จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับ
นานาชาติ และ 3)จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้
แล้ว แต่ผลการดำเนินงานจะอ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะรวบรวมปลายปีดังนั้นจึงไม่สามารถ
รายงานผลตัวเลขได้ แต่สำหรับกิจกรรมได้มีการดำเนินงานตามรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ประธานได้เสนอแนะให้ฝ่ายบริการวิชาการวิจัยปรับตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับรอบการประเมิน
ติดตามผล ซึ่งทางฝ่ายบริการวิชาการวิจัยรับไปต่อไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ชี้แจงว่าดำเนินการไปแล้ว 4 ข้อ
จาก 7 ข้อ

รองประธานเสนอว่าการจัดทำคู่มือหรือเอกสารสรุปองค์ความรู้ ควรจัดทำเป็นลักษณะเว็บบล็อก
(Web block) สำหรับใช้แบ่งปันด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาชี้แจงว่า เป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้สูง
เกินไป จากรายการตัวชี้วัด 1)จำนวนคู่มือที่เผยแพร่องค์ความรู้ที่กำหนดไว้ทั้งหมดไม่น้อยกว่า 3 เล่ม มีผล
ดำเนินงานเพียง 1 เล่ม จากรายการตัวชี้วัดที่ 2)จำนวนคณะที่มีส่วนร่วมในการจัดการองค์ความรู้ในเรื่องที่
กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของทั้งหมด มีผลดำเนินงานเพียง 9 คณะ จาก 16 คณะ และ 3)ค่าเฉลี่ยของ
ผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ยังไม่สามารถรายงานผลได้ จึงจะขอกลับไปปรับแผนให้
สอดคล้องกับการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2557ให้อยู่ในเกณฑ์ที่จะสามารถดำเนินการได้

ประธานสอบถามว่าคู่มือจำนวน 3 เล่มที่จะดำเนินการได้แก่อะไรบ้าง เลขานุการคณะกรรมการ
ชี้แจงว่าจากแผนการจัดการความรู้เดิมกำหนดไว้ว่าจะจัดทำคู่มือจากประเด็นองค์ความรู้ทั้งหมด 4 เรื่อง
ได้แก่ 1)การสร้างการเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย 2)การจัดการศูนย์พักพิงภัยพิบัติ 3) การ
เสริมสร้างสุขภาพให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ 4) การปลูกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ส่วนคู่มือเล่มที่
จัดทำสมบูรณ์แบบแล้วคือคู่มือการจัดการศูนย์พักพิงจากเหตุการณ์น้ำท่วมปี 2554

ประธานขอให้ฝ่ายเลขานุการติดตามและส่งให้ประธานพิจารณาด้วย หากเนื้อหาดีมีความน่าสนใจ จะจัดพิมพ์เผยแพร่ให้บุคลากรศูนย์รังสิตต่อไป ส่วนคู่มือที่ยังไม่ได้จัดทำนั้นขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาจัดทำปีละเล่มก็น่าจะเพียงพอ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์ชี้แจงว่า กิจกรรมส่งเสริมให้ประชาคมเรียนรู้หลักธรรมาภิบาล ดำเนินการแล้วด้วยกัน 3 เรื่องคือการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องธรรมาภิบาล ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์พิเศษนวนินิต เศรษฐสุนทร 2) นายพิชัย ชุณหวิชัย และ 3) นายกล้าณรงค์ จันทิก โดยได้สรุปองค์ความรู้ของ 2 ท่านแรกเผยแพร่ในเว็บไซต์แล้ว ส่วนของนายกล้าณรงค์ จันทิก อยู่ระหว่างดำเนินการ

นอกจากนี้จะขอปรับเป้าหมายกิจกรรมตัวชี้วัดไปแล้วจาก 8 กิจกรรม เหลือเพียง 5 กิจกรรม ซึ่งก็จะทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

รองประธานสอบถามว่า นอกจากการเชิญวิทยากรบรรยายแล้ว ความเป็นไปได้ใหม่ที่จะเชิญมาบันทึกเทปออกรายการ

ประธานชี้แจงว่า ขณะนี้ได้เจรจากับช่องทรู (True) ไว้สำหรับนำวีดิทัศน์ หรือองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้บันทึกวีดิทัศน์ไว้ ออกอากาศให้รับชม และสอบถามว่าตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้มหาวิทยาลัย ถูกนำไปเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นหรือไม่แล้วมีผลอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่า มีผลต่อคะแนนตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2. การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ซึ่งประเมินจากด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยเป็นหลัก ฉะนั้นจึงขอให้การจัดการความรู้ของทั้งสองประเด็นยุทธศาสตร์นี้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนจนถึงระดับมีการนำเอาองค์ความรู้ไปใช้ จึงจะได้คะแนนประเมินเต็ม

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์สอบถามว่า รายการตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่องจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์นั้น สามารถเก็บตัวเลขผลงานวิจัยได้เลย เนื่องจากเป็นการรายงานผลตามปีปฏิทินน่าจะเก็บข้อมูลได้แล้ว

ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ชี้แจงว่าการเก็บข้อมูลดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ แต่คณะแจ้งเหตุผลว่าเป็นการเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกับการเก็บข้อมูลของการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้นฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยจึงใช้ตัวเลขจากผลการประเมินมาโดยตลอด ซึ่งระยะเวลาดำเนินการไม่ตรงกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556 ระยะเวลา 9 เดือน(เดือนตุลาคม2555 – เดือนกันยายน 2556)

3.2 เรื่องร่างแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2557 – 2559

ฉบับปรับปรุง

เลขานุการคณะกรรมการแถลงผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทบทวนแผนจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557” เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 ณ ห้องประชุมวรรณไวทยากร ชั้น 1 อาคารโดมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้อำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้เข้าร่วมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปปรับแผนจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2557-2559 ฝ่ายเลขานุการมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ข้อสังเกต/ข้อเสนอด้านตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้ และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

1.1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ประเด็นองค์ความรู้ “แบบอย่างปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ” และ “แนวโน้มด้านการศึกษาของโลกและมาตรฐานสากล” ฝ่ายเลขานุการขอเสนอตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่จะสะท้อนความสำเร็จการจัดการความรู้ได้ชัดเจนมากขึ้นคือ “จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล” “จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรเดิมที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ”

1.2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มีการนำเสนอประเด็นองค์ความรู้และตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกันในแต่ละแบบฟอร์ม จึงไม่ทราบว่าฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ต้องการจัดความรู้ในประเด็นใด และต้องการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดการความรู้อย่างไร

1.3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนจัดการความรู้ “จำนวนองค์ความรู้ด้านความเข้าใจในความต้องการและความคาดหวังของสื่อมวลชน และจำนวนองค์ความรู้วิธีการสื่อ กับสังคม” กำหนดค่าเป้าหมายเป็นจำนวนครั้ง ซึ่งควรกำหนดเป็นจำนวนองค์ความรู้ และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด “จำนวนฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย” ที่กำหนดเป็นร้อยละ ซึ่งไม่สอดคล้องกับชื่อตัวชี้วัด

1.4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ขอให้กำหนดนิยามของค่าเป้าหมาย “ระดับดี” ของตัวชี้วัดให้ชัดเจน

2. กิจกรรมในแผนการจัดการความรู้

เลขานุการคณะกรรมการแถลงว่า ตามที่ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ชี้แจงแล้วว่าการจะได้ 5 คะแนนจากการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ จะต้องมีการนำเอาความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้งานจริง โดยเกณฑ์จะเน้นด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ซึ่งเทียบได้กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 3 ดังนั้นในประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการขั้นตอนครบกระบวนการจัดการความรู้ภายในรอบปีงบประมาณนั้นๆ จึงขอตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกิจกรรมในแผนจัดการความรู้ ดังนี้

2.1. กิจกรรมจัดการความรู้**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** องค์ความรู้ 1) แบบอย่างของมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ และ 2) แนวโน้มด้านการศึกษาของโลก กำหนดระยะเวลาทำกิจกรรมจนถึงข้อ 7 การเรียนรู้ เสร็จสิ้นในปี 2559 และองค์ความรู้ 3) องค์ความรู้เกี่ยวกับ ASEAN และ AEC ไม่ได้กำหนดกิจกรรมแต่เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้อำนวยการศูนย์อาเซียนศึกษา ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และผู้อำนวยการสำนักหอสมุดเป็นกรรมการจัดการความรู้ และมอบหมายให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้จัดการความรู้ในองค์ความรู้ดังกล่าว

2.2. กิจกรรมจัดการความรู้**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** ทุกองค์ความรู้ไม่มีรายละเอียดกิจกรรมที่ 7 (การเรียนรู้) และบางองค์ความรู้ไม่มีรายละเอียดของกิจกรรมที่ 4 (การประมวลและกลั่นกรองความรู้) จึงขอให้พิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดของกิจกรรมดังกล่าว

2.3. กิจกรรมจัดการความรู้**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** องค์ความรู้ที่ 3 “ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ” กิจกรรมที่ 5-7 ไม่สอดคล้องกับองค์ความรู้

2.4. กิจกรรมจัดการความรู้**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6** องค์ความรู้เรื่อง “หลักธรรมาภิบาล” ไม่ได้กำหนดกิจกรรมรองและระยะเวลาที่จะดำเนินการ ส่วนองค์ความรู้ที่ 3 “การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในองค์กร” ยังไม่ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ

ประธานขอให้ผู้แทนแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ชี้แจงสรุป ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาชี้แจงถึงประเด็นการขอเสนอเพิ่มตัวชี้วัดในข้อ 1.1. ว่า หากใช้ตัวชี้วัดดังกล่าวคงไม่ผ่านการประเมินและสำเร็จจากเพราะต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่าหากเปลี่ยนตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจำนวนหลักสูตรได้รับการรับรองระดับนานาชาติแทนจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า จำนวนหลักสูตรที่จะได้รับการรับรองนั้นคงเป็นเรื่องยากเช่นกัน ตัวอย่างกรณีของ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ที่ไม่สามารถหาสถาบันมารับรองหลักสูตรได้

รองประธานกล่าวเสริมว่า หากเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ หรืออาจวัดจากจำนวนหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (Twining Program)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าหากเปลี่ยนตัวชี้วัดตามที่ประชุมอภิปรายคือ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานจากสถาบันการศึกษาชั้นนำของโลก ขอให้กำหนดนิยามหรือจัดแบ่งหมวดหมู่ตามสาขาอาชีพ ตามเกณฑ์การจัดอันดับโลกด้วย

ประธานเห็นว่าตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นเรื่องดี เพราะการจัดอันดับโลกปัจจุบันมีการแยกตามสาขาวิชา ซึ่งถ้าหากคณะได้รับการจัดอันดับโลก ก็แสดงว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน ก็ขอให้ลองไปกำหนดตัวชี้วัดไว้หลายๆรายการ

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาสอบถามถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกรณีดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ล่าช้า

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่าตัวชี้วัด สกอ. 7.2. ประเมินผลตามปีการศึกษา จากการกำหนดกิจกรรมจัดการความรู้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เสร็จสิ้นกระบวนการที่ 7 การเรียนรู้ จะไม่มีผลการประเมินออกมาใน 2 ปีแรก

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาเสนอว่าเรื่ององค์ความรู้เกี่ยวกับ ASEAN และ AEC น่าจะมอบให้ผู้ที่เชี่ยวชาญรับไปดำเนินการ

ประธานเสนอว่า สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องการทราบเกี่ยวกับ ASEAN คือ มุมของการศึกษาเป็นอย่างไร เช่น TQF การเปิดเทอม การบรรจุหลักสูตร ASEAN Study ของมหาวิทยาลัยในประเทศASEAN หรือ ความต้องการคุณลักษณะบัณฑิตใน ASEAN

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาย้ำถึงเรื่องตัวชี้วัด สกอ. 7.2. ซึ่งวัดที่ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในรอบปีการศึกษา ฉะนั้นจึงขอให้ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริการวิชาการ และวิจัยพิจารณาให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนจะได้ไม่มีปัญหาตอนการประเมิน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ให้แต่ละฝ่ายปรับแผนการจัดการความรู้ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และส่งให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 พร้อมทั้งเสนอให้อธิการบดีอนุมัติแผนดังกล่าวเพื่อนำไป ดำเนินงานและรายงานผลในการประชุมครั้งถัดไป
2. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาไปหาหรือปรับแผนการจัดการ ความรู้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 กับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ระเบียบวาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

4.1 เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป

ประธานแถลงว่า สำหรับการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งต่อไป จะแจ้งให้ทราบ

ภายหลัง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 10.30 น.

นายจิรวุฒิ คุณขาว ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางแสงเดือน ตันตราวงศ์

นางชนันดา ธิญะวุฒิ ผู้ตรวจรายงานการประชุม