


**KM: การตีพิมพ์บทความวิจัยใน International Journal ระดับ Top**

ถอดความจากงานอบรมเชิงปฏิบัติการ “How to Sell Your Paper to Reviewers” โดย Prof. Alvaro Cuervo-Cazurra มหาวิทยาลัย Northeastern

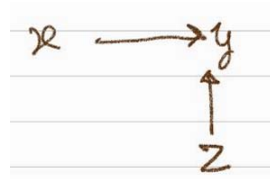
วันที่ 14-15 ธันวาคม 2558 ห้อง 418 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หัวข้อ	เทคนิค
ชื่อบทความ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชื่อข้อความหลักไม่ใช่สิ่งที่เราทำ ดังนั้นไม่ใช่ Factor Determining...</li> <li>- มีความ <b>Sexy</b>  جذابง่าย</li> <li>- สั้น กระชับ เจาะจง (<b>Short, Concise, Specific</b>)</li> <li>- ไม่ระบุประเทศหรือกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นไม่ใช่ “Thai Farmer” ไม่ใช่ “Case Study of Thailand”</li> <li>- ไม่ใช้คำว่า “Empirical Evidence” หรือ “Literature Review” เพราะไม่สื่อถึงความใหม่</li> <li>- ไม่ใช้คำว่า “Conceptual Framework” “Role of..”</li> <li>- มีความใหม่ (<b>Novelty</b>)</li> <li>- <b>Double Title</b> เช่นการใช้ <b>Metaphor</b> เข้าช่วย ตัวอย่าง “From Servants to Masters: Emerging-Market Companies Control Global Market”</li> </ul> <p><b>ตัวอย่าง</b></p> <p>เดิม “The Utility Function of Thai Farmer and Application on Crop Insurance Premium”</p> <p>ใหม่ “Voluntary Crop Insurance”</p> <p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เรื่อง <b>Utility Function</b> เป็นการใช้วิธีทั่วไป ไม่มีนวัตกรรม</li> <li>2. <b>Thai Farmer</b> เจาะจงคนไทย คนอ่านระดับโลกไม่สนใจ</li> <li>3. <b>Crop Insurance</b> น่าสนใจ แต่ทำไมต้องไทย พบว่าไทยเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศที่ใช้หลักการซื้อโดยสมัครใจแทนการบังคับ เลยเปลี่ยนชื่อเป็น “Voluntary Crop Insurance”</li> </ol> <p>ในตัวอย่างนี้ ผู้เขียนต้องรี้อโครงสร้างบทความวิจัยมาเขียนใหม่ เพราะเดิม เน้นไปที่การหา <b>Utility Function</b> ของชาวนา และแสดงการประยุกต์โดยกำหนดค่าพรีเอียมเล็กน้อย แต่เปลี่ยนเป็นการเน้นไปที่เรื่องของ <b>Crop Insurance</b> เป็นหลัก ซึ่งต้อง <b>review literature</b> และเปลี่ยนน้ำหนักไปที่ประเด็นนี้แทน การหา <b>Utility Function</b> กลายเป็นส่วนย่อยไปเลย</p> <p>แต่ถ้าวิเคราะห์ดูแล้ว จะพบว่าหากจะตีพิมพ์ในวารสารระดับโลกก็ต้องสร้างองค์ความรู้ที่เป็นสากลในมุมมองของคนอ่าน ไม่ได้ขึ้นกับว่าเราอยากเขียนอะไร ซึ่งเรื่อง <b>Voluntary Crop Insurance</b> มีความใหม่ และสามารถอ้าง <b>Setting</b> ในไทยได้เพราะเป็นประเทศเดียวที่ยังใช้ระบบการซื้อประกันโดยสมัครใจ ในขณะที่อเมริกาหรืออินเดียใช้แบบบังคับ ดังนั้นเขาจะศึกษาประเด็น <b>Demand for Insurance</b> ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่ได้ แต่ผลของการศึกษาในไทยก็สามารถอ้างไปถึงผลในประเทศต่างๆ ได้ จึงมีความเป็นสากล ดังนั้นหากเขียนไปตามเนื้อหาเดิม อย่างมากที่สุดก็อาจได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับภูมิภาคหรือวารสารในประเทศ</p> <p>การวางกรอบชื่อเรื่องจึงมีความสำคัญเป็นลำดับแรก และเป็นตัวกำหนดเนื้อหาของบทความเลยว่า จะเป็นไปในทางใด</p>

บทคัดย่อ	<p>โครงสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Research Question ระบุปัญหาการวิจัย โดยใช้คำว่า “How” หลีกเลี่ยงการใช้ “Whether” เพราะคำตอบจะเป็นใช่หรือไม่ใช่ หรือเลี่ยงการใช้ “Why” เพราะการตอบแบบทดสอบ Causality เป็นไปได้ยากในการศึกษาสังคมศาสตร์</li> <li>- Theory เช่น Building on theory of ....</li> <li>- I/We argue that ..... because ....</li> <li>- Finding ..... (1)</li> <li>- Additionally,....(1/2) อธิบายผลการศึกษาแบบ 1 ½ เพราะหากอธิบายทั้งหมด คนจะไม่อ่าน ต้องกระตุ้นให้คนอยากอ่าน</li> <li>- Setting (Optional) ในกรณีศึกษาข้อมูลในไทย ทำไม่การเลือกตัวอย่างในไทยจึงมีความสำคัญ</li> </ul> <p><b>ตัวอย่าง Abstract</b></p> <p>I analyze how farmers decide to buy crop insurance. Based on traditional demand for insurance theory, only risk averse buyer will buy the insurance. In contrast to this argument, I propose that a mixed equilibrium can exist. In this equilibrium, some risk-loving farmers might buy insurance if they cannot diversify their risk whereas some risk averse farmers might not buy insurance if they can diversify the risk via other sources of income. Additionally, I find that female farmers are more likely to buy insurance because ... . I test this hypothesis in Thailand as a laboratory because it is one of very few countries where crop insurance is not mandatory.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พูดถึงข้อมูล หรือวิธีวิจัยใน Abstract ยกเว้นจะเป็น paper ที่เสนอวิธีวิจัยใหม่ ถ้าเป็นที่รู้จักทั่วไป เช่น Regression, Factor Analysis ไม่ต้องกล่าวถึง</li> </ul>
บทนำ	<p>Paragraph 1 (Theory/Lit Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Research Question</li> <li>- Importance of Topic</li> <li>- Previous Arguments/Ideas</li> <li>- However,...(Current Gap/Problem/Issue in existing Lit. that we will fill)</li> </ul> <p>Paragraph 2 (Hypotheses)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In this paper, I address this [gap] หรือ In this paper, I provide explanation to the issue</li> <li>- I argue that ..... because .....</li> </ul> <p>Paragraph 3 (Research Design/ Results)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Test in sample (Thailand) Laboratory because .... เช่น Not know (Emerging Market)</li> </ul> <p>Paragraph 4 (Conclusions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contributions</li> <li>- These ideas contribute to ....(the literature on the topic/ the theory)</li> </ul> <p>ในกรณี Case Study จะมีโครงสร้างคล้ายกัน ต่างกันเล็กน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theory/ Lit Review</li> <li>- Process (แทน Research Design)</li> <li>- Proposition (แทน Hypotheses)</li> <li>- Conclusions</li> <li>- Appendix Case</li> </ul> <p>ดังนั้น Introduction เปรียบเสมือนสรุปของ Paper และกระตุ้นให้คนอ่านบทความนั้น</p>

	<p><b>ตัวอย่าง Introduction</b></p> <p>This paper investigates how farmer decides to buy a crop insurance. Crop insurance is the insurance product that compensates farmer against natural acts such as drought, flood, and pest. Although the likelihood of these risks is low, the impact is severe. [...] finds that it takes farmer six years to recover from one loss of the natural risks. As a result, governments in many countries try to encourage their farmers to protect themselves through crop insurance. All countries faced the same problem of low participation by farmers once the scheme was first launched. Many countries such the United States and India have to make the scheme compulsory for all farmers to buy with government subsidies. Previous arguments such as [...] explain low participation from the risk seeking behavior of farmers. Some literature add explanations from the psychological perspective. Kunreuther et. al. (1978) suggest inoculation effect such that farmer realize that the likelihood of catastrophic risk is low, once it happens it is less likely to happen in subsequent year. As a result, farmers will not buy an insurance after the risk happened. Additionally, [...] explains emotional buying behavior such that farmer will be regret when they buy insurance against any risk that does not happen.</p> <p>In this paper, I propose that mixed equilibrium can exist. It is the situation when some risk averse farmer do not buy insurance and some risk seeking farmer buy insurance. I argue that farmer has his own risk management against the risk from natural causes. This can be done through crop diversification or income pooling from all family members including those who earn off-farm income.</p> <p>I test this hypothesis in Thailand as a laboratory because it is one of very few countries where crop insurance is not mandatory. The self-risk management effect contributes to the issue on risk preference and demand for insurance. It is important for the policy makers to take this effect into account in designing the crop insurance scheme. The scheme shall be designed to enhance farmer for self-immune.</p>
<p>ทฤษฎีและการตั้งสมมติฐาน</p>	<p>ร่างโครงสร้าง โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้</p> <p>1. Construct/ Theory</p> <p>อธิบายความสัมพันธ์ที่บทความต้องการศึกษา <math>X \rightarrow Y</math>  มีรูปแบบย่อย 2 รูปแบบ</p> <p>1.1 Moderating z</p>  <p>Z หมายถึงตัวแปรที่มีส่วนเสริมของ impact จาก x ไป y ในบางกรณี Z อาจเป็นตัวแปรที่เราสนใจและสร้าง contribution ในบทความก็ได้</p>

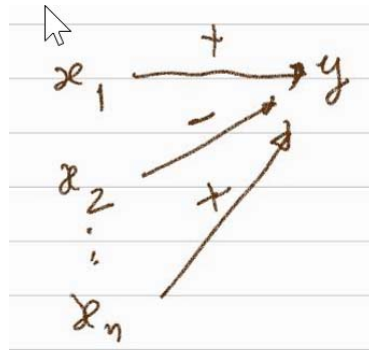
## 1.2 Control z



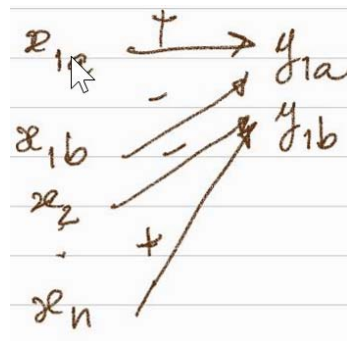
X หมายถึงตัวแปรที่เราสร้าง **contribution** ในบทความ

Z หมายถึงตัวแปรควบคุม ซึ่งมักเป็นตัวแปรที่พบในงานวิจัยในอดีต

## 2. Variable/ Hypothesis แปลงทฤษฎีเป็นตัวแปร พร้อม Expected Sign



## 3. Measure แปลงตัวแปรด้วย proxy ที่สามารถวัดได้



ตัวอย่าง จากเรื่อง **Voluntary Crop Insurance**

**Theory**

Decision to Buy Crop Insurance is determined by farmer characteristics, Bias in Decision Making (Kunreuther et. al., 1978), Mental Accounting (Thaler, 1985), Affordability (Kunreuther et. al. 1978), Investment View (Kunreuther and Slovic, 1978), Self-Risk Management (this paper)

**Hypotheses**

H1: Multiple Crop negatively affects decision to buy crop insurance

H2: Organic farming negatively affects decision to buy crop insurance

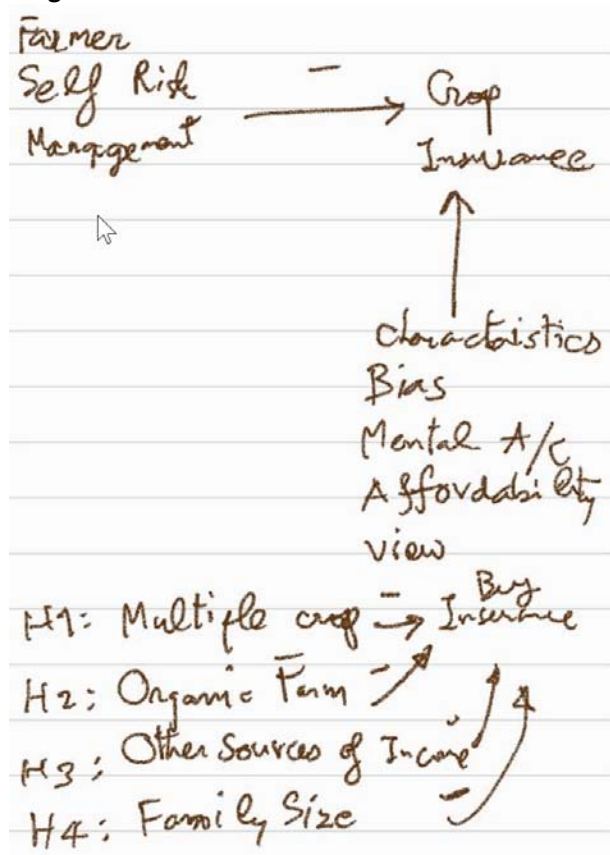
H3: Other sources of Income negatively affects decision to buy crop insurance

H4: Family size negatively affects decision to buy crop insurance

**Measure**

Characteristics: Risk Aversion = Absolute Risk Aversion =  $-U''(w)/U'(w) +$   
 Gender (Female=1) +  
 Bias: Inoculation Effect = Probability of Crop Risk in the Area last year  
 (1=occur) –  
 Against Emotion = Probability of Crop Risk in the Area last year (1=occur)  
 –  
 Mental Accounting: Buy Other Insurance (Yes=1) -  
 Affordability: Owned Land (Yes=1)+ Hire(Yes=1)+  
 Investment View: Expected Probability of Crop Risk this year +  
 Irrigation Area -  
 Self-Risk Management = Multiple Crops, Organic Farm, Other Sources of  
 Income, Family Size –

**Diagram**



- ความสัมพันธ์ระหว่าง construct กับ Variable อาจเป็นแนวตั้งก็ได้

	<p><b>ตัวอย่าง บทความ Performance Metrics of Supply Chain Visibility</b></p> <p>- อาจมีการเปลี่ยนชื่ออีกรอบ เช่นในตัวอย่างนี้ เปลี่ยนจากเดิม “Voluntary Crop Insurance” ให้เจาะจงมากขึ้น เป็น “Farmer Self Risk Management and Crop Insurance” ซึ่งทำให้ต้องไป Review เรื่อง Self Risk Management ของ ขาวนาเพิ่ม เพื่อสนับสนุนการแตก Hypotheses ว่าทำไมจึงมองตัวแปรเหล่านั้นเป็นตัววัด Self Risk Management</p>
<p>บทสรุป</p>	<p>โครงสร้างที่ควรเป็น</p> <p>Paragraph 1: Summary สั้นๆ</p> <p>Paragraph 2: Contribution to literature which can be either or both          2.1 to theory -&gt; extension of theory to new area <u>or</u> to identification of assumptions of theory          2.2 to topic -&gt; new knowledge <u>or</u> new factor <u>or</u> new relationship</p> <p>Paragraph 3: Future Research (Limitations ของบทความ แต่ไม่ได้ไปเขียนในเชิงข้อจำกัดอย่างใจแจ้ง เขียนในทำนองว่า This study ได้เสนอแนวคิดใหม่ในเรื่อง .... และทำให้เราสามารถศึกษาเรื่อง ..... ต่อไปได้)</p> <p>Paragraph 4: Managerial/ Policy Implication</p> <p>Final Words: This is a great paper. It is a fantastic idea to find that ..... best thing/ novelty หรือ ดีเพราะเปิดโลกทัศน์ใหม่ทางด้าน ..... ที่ทำให้ศึกษาเรื่อง ..... ต่อไปได้ เพื่อ convince reader ประโยคหรือสองประโยค</p>
<p>ภาษาและสไตล์การเขียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลีกเลี่ยงการใช้ This Paper หรือ This Study ในวารสารอเมริกัน นิยมใช้ I หรือ We ในกรณีเขียนหลายคนเลย</li> <li>- หากเขียนคนเดียว ไม่นิยมใช้ We เช่นกัน</li> <li>- ใช้ Present Tense ในการเขียนทุกส่วน ยกเว้นบทสรุป</li> <li>- หลีกเลี่ยงการใช้ Passive Voice</li> </ul>