

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
ครั้งที่ 1/2554

วันที่ 4 มกราคม 2554

ณ ห้องประชุม 1 อาคารโคมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้เข้าประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย	รองประธาน
3. อาจารย์อานาจ ตั้งศิริพิมาน	แทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประเมินผล คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวชช	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะรัฐศาสตร์	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณบุญวัฒนา	รองคณบดีฝ่ายวางแผนพัฒนา คณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล ปธานวนิช	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะสังคม สงเคราะห์ศาสตร์	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรรดา ทามูระ	รองคณบดีฝ่ายวางแผนงบประมาณและ มาตรฐานการศึกษา คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
9. นางสาวตุลยา วงศ์สุภา	แทนรองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	กรรมการ
10. นางอัจฉราพร แปลนนาค	แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กรรมการ
11. นายสยามรัฐ คงทอง	แทนผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและมาตรฐาน การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์ เทียนชัย ไชยเศรษฐ์	รองคณบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี นีรัตธราด	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
14. นายจิระวิทย์ บุตรศรี	แทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
15. นางสาวจามรินทร์ วงศ์หาญเขาว์	แทนรองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการผังเมือง	กรรมการ

16. อาจารย์สุดแดน วิสุทธิลักษณ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยสหวิทยาการ	กรรมการ
17. นายยงยุทธ์ พึ่งวงศ์ญาติ	แทนรองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและ พัฒนา สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร	กรรมการ
18. อาจารย์ ดร.ชนิกา แกมพ์เพชร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและมาตรฐาน การศึกษา สถาบันภาษา	กรรมการ
19. รองศาสตราจารย์ ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย วิทยาลัยนวัตกรรม	กรรมการ
20. นางสาวประภาศิริ ขจรชีพพันธังาม	แทนผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ และการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	กรรมการ
21. นางพัชรา พรหมเพชร	แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
22. นางสาวปรียาภรณ์ โพธิ์บัณฑิต	แทนรองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	กรรมการ
23. อาจารย์ ดร.นพรัตน์ พฤกษ์ทวีศักดิ์	แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออก ศึกษา	กรรมการ
24. นางสาวจันทร์เพ็ญ เล่าอิทธิโชติ	แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
25. นางสาวสาริยา นวมจิตร	แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ ประมวลผล	กรรมการ
26. นางสาวกานติมา พงษ์ศักดิ์	แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้ คำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
27. อาจารย์ ดร.สุวรรณา โควะวินทวิวัฒน์	แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและ บริการสังคม	กรรมการ
28. นางสาวธัญดา นาคทองอินทร์	แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการการกีฬา	กรรมการ
29. นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
30. นางสุภาพ ดวงไสว	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
31. นางชนันดา ธิญะวุฒิ	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ
32. นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
33. นางสาวอลิศรา ตะวังทัน	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่เข้าประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา<br>คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะแพทยศาสตร์   | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์  | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 4. รองผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา  | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 5. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>สถาบันทรัพยากรมนุษย์      | กรรมการ (ติตราชการ) |
| 6. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา                       | กรรมการ (ติตราชการ) |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                            |                    |
|----------------------------|--------------------|
| 1. นางสาวหนึ่งฤทัย กลิ่นสน | คณะสาธารณสุขศาสตร์ |
|----------------------------|--------------------|

---

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

---

รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ประธานคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามวาระการประชุมดังนี้

#### วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

##### - 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย และทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม 2553 โดยมีวาระการดำเนินงาน 2 ปี องค์ประกอบส่วนใหญ่มาจากผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ที่รับผิดชอบงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษา คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในการพัฒนาส่งเสริม และ ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน สำนักงาน อธิการบดี เป็นเครือข่ายเพื่อประสานงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ดำเนินงานประกันคุณภาพระดับ มหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน สำนักงานอธิการบดี

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 2.1 ผลการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2552

ประธานชี้แจงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2552 รวม 31 หน่วยงาน ในระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน -25 สิงหาคม 2553 นั้น ฝ่ายวิชาการได้สรุปผลการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 30 หน่วยงาน (วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ ไม่มีผลการประเมินเป็นคะแนน) มาเสนอที่ประชุมพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประธานชี้แจงเพิ่มเติมว่า ฝ่ายวิชาการได้ส่งรายงานการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบันให้กับคณะ/สำนัก/สถาบัน และขอให้คณะ/สำนัก/สถาบันจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพโดยขอให้เน้นการปรับปรุงในตัวเองซึ่งได้ 0-1 คะแนน ซึ่งคณะ/สำนัก/สถาบันได้ทยอยส่งแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินให้ฝ่ายวิชาการแล้ว

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอว่า ควรมีการนำแผนการปรับปรุงคุณภาพของคณะ/สำนัก/สถาบัน มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมในกรณีที่มีผลการประเมินในบางตัวบ่งชี้ที่ได้ 0 – 1 คะแนนในหลายๆหน่วยงาน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการประเมินคุณภาพคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2552

### วาระที่ 2.2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553

ประธานชี้แจงเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 13/2553 วันจันทร์ที่ 20 ธันวาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ตัวบ่งชี้คุณภาพจะประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ร่วมที่หน่วยงานใช้ร่วมกัน และให้คณะ/สำนัก/สถาบันกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน ได้ดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย 9 องค์ประกอบ 38 ตัวบ่งชี้

1.2 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 9 องค์ประกอบ 36<sup>+</sup> ตัวบ่งชี้

1.3 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบันวิจัย 7 องค์ประกอบ 20<sup>+</sup> ตัวบ่งชี้

1.4 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ 5 องค์ประกอบ 10<sup>+</sup> ตัวบ่งชี้

2. ตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553 มีความแตกต่างจากตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของ สกอ.

2.2 กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. (ที่จะใช้ในการประเมินคุณภาพในช่วง พ.ศ. 2554-2558) ในส่วนของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เนื่องจากในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. จะประเมินโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีการศึกษา ทำให้มีความจำเป็นที่

จะต้องกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพภายนอกกรอบสามของสมศ. ในส่วนของตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553

2.3 เปลี่ยนตัวบ่งชี้เฉพาะของ มธ. ให้สะท้อนเอกลักษณ์ของ มธ. มากขึ้น ดังนี้

2.3.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย 8 ตัวบ่งชี้ โดย 2 ตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้เดียวกับปีการศึกษา 2552 ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ปริญญาตรี) และร้อยละของวิชาที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน และเพิ่มตัวบ่งชี้ใหม่ 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักศึกษาใหม่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีภาระงานสอนเป็นไปตามเกณฑ์สอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด (4 วิชาต่อปีหรือเทียบเท่า) ร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อหลักสูตรทั้งหมด ความสำเร็จในการดูแลนักศึกษาพิการทั้งระบบให้เรียนได้สำเร็จ ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด และร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียมต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

2.3.2 ตัวบ่งชี้คุณภาพคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 6 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้เดียวกับตัวบ่งชี้คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ยกเว้นร้อยละของหลักสูตรนานาชาติต่อหลักสูตรทั้งหมด และความสำเร็จในการดูแลนักศึกษาพิการทั้งระบบให้เรียนได้สำเร็จ

2.3.3 ตัวบ่งชี้คุณภาพสถาบันวิจัย 4 ตัวบ่งชี้ โดยเป็นตัวบ่งชี้เดียวกับปีการศึกษา 2552 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามเวลา และร้อยละของงานวิจัยที่มีการประเมินระดับดี และเพิ่มตัวบ่งชี้ใหม่ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียมต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด และระบบการพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน

2.3.4 ตัวบ่งชี้คุณภาพสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ 2 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้เดียวกับปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และมีการเพิ่มตัวบ่งชี้ใหม่ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระบบการพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน

3. เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน (ไม่มีการประเมินคะแนนพัฒนาการ และคะแนนการบรรลุเป้าหมาย) โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

3.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนน ทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

ทั้งนี้ ในส่วนของตัวบ่งชี้ของสกอ.และสมศ.จะใช้เกณฑ์มาตรฐานตามหลักเกณฑ์ของสกอ.และสมศ. ส่วนตัวบ่งชี้เฉพาะของมธ. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยกำหนดเป็น

เกณฑ์เดียวกันทุกหน่วยงาน ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียมต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่จะกำหนดเกณฑ์แตกต่างกันไปในแต่ละหน่วยงาน

4. ค่าเป้าหมาย ถึงแม้ว่าจะไม่มีการให้คะแนนการบรรลุเป้าหมายแต่ยังคงให้คณะ/สำนัก/สถาบันกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีเป้าหมายในการดำเนินงาน โดยใช้หลักการเดียวกับปีที่ผ่านมา กล่าวคือ 1. ค่าเป้าหมายควรมีค่าเท่ากับหรือมากกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 และ 2. ในกรณีที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 ขอให้ชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2553 เป็นการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ซึ่งบางตัวบ่งชี้แม้ว่าจะมีชื่อตัวบ่งชี้ใกล้เคียงกับตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552 แต่เกณฑ์มาตรฐานจะมีความแตกต่างกัน จึงขอให้คณะ/สำนัก/สถาบันพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานและคำอธิบายตัวบ่งชี้ในรายละเอียดด้วย

2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ ขอร้องว่า คณะพยาบาลศาสตร์เคยกำหนดตัวบ่งชี้ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ แต่จากการติดตามตัวบ่งชี้ สมศ. ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า สมศ. ได้กำหนดตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ของ สมศ. คณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้ยกเลิกการกำหนดตัวบ่งชี้ดังกล่าวจากตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของคณะ แต่จากการพิจารณาตัวบ่งชี้ของ สมศ. ในคู่มือที่ฝ่ายวิชาการแจกในที่ประชุม พบว่า สมศ. ไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ดังกล่าวแล้ว คณะพยาบาลศาสตร์จึงขอทบทวนการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ที่เคยเสนอมาอีกครั้งหนึ่ง

3. กรรมการและเลขานุการ เสนอว่า เนื่องจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. เป็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งคงจะปรับเปลี่ยนคำอธิบาย/เกณฑ์ไม่ได้ จึงขอให้คณะ/สำนัก/สถาบันพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของ มธ. (ตัวบ่งชี้เฉพาะ มธ.) ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. มอบหมายให้คณะ/สำนัก/สถาบันพิจารณาร่างคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ และตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะส่งกลับฝ่ายวิชาการภายใน 1 สัปดาห์ เพื่อจัดทำเป็นคู่มือการจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2553 ต่อไป

2. เห็นชอบให้คณะ/สำนัก/สถาบัน พิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ/สำนัก/สถาบัน และส่งผลการพิจารณาให้ฝ่ายวิชาการนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

### 2.3 การดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2553

ประธานชี้แจงว่า ปีการศึกษา 2553 มีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาหลายประการ ได้แก่

1. การประกาศ กฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งมีการกำหนดให้คณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหลาย ประการ

2. สกอ. ได้ปรับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเริ่มใช้คู่มือใหม่ตั้งแต่ ปี การศึกษา 2553 เป็นต้นไป ซึ่งการปรับคู่มือของ สกอ. ดังกล่าวนี้นำให้มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพดังที่ได้กล่าวรายละเอียดไปในวาระที่ 2.2 แล้ว และการปรับระบบการประกัน คุณภาพของ สกอ. มีผลต่อการดำเนินงานในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันที่สำคัญ คือ การกำหนดให้ต้อง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือเทียบเท่า รวมทั้งมีการกำหนดเกณฑ์การ ประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มข้นขึ้นกว่าการประเมินในช่วงปี การศึกษา 2550-2552

3. การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ที่จะประเมินคุณภาพในช่วงปีงบประมาณ 2554-2558 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. นี้ จะเป็นการประเมินคุณภาพทั้งในระดับ คณะหรือเทียบเท่า และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับคณะ หรือเทียบเท่าอยู่ที่ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าเฉลี่ยรวมของตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของ สถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ส่วนเกณฑ์ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับ มหาวิทยาลัย จะพิจารณาจากสัดส่วนของคณะหรือเทียบเท่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของคณะทั้งหมด

#### รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

4. ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมการเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ได้แก่

4.1 การจัดประชุมชี้แจงเรื่องการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ของ สกอ. เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2553 เพื่อให้คณะ/สำนัก/สถาบันได้รับทราบตัวบ่งชี้ของ สกอ. และเตรียมการเพื่อรับกับการปรับเปลี่ยน ตัวบ่งชี้ดังกล่าว

4.2 การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในส่วนที่เป็นตัวบ่งชี้เชิง ปริมาณ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553 เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสามของ สมศ. รวมทั้งการเข้าร่วมประชุมกับ QA-Forum ของ ทปอ. เพื่อมีส่วนร่วมในการ เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ.

4.3 การประสานงานให้คณาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในอยู่แล้ว เข้ารับการอบรมผู้ประเมินและ/หรือ ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติที่ สกอ.กำหนดในจำนวนที่เพียงพอ

4.4 การจัดเตรียมข้อมูลของปีการศึกษา 2552 ในบางตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้ที่รอบสามของ สมศ.ที่มีการถ่วงน้ำหนักผลงาน เช่น บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ร้อยละของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีการศึกษา 2553 และเป็นข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพระดับภาควิชา ที่ประชุมได้อภิปรายเรื่องดังกล่าวกันอย่างกว้างขวางสรุปได้ดังนี้

1.1 ประธาน ให้ความเห็นว่าคุณค่าที่มีการแบ่งภาควิชาอย่างชัดเจนก็ควรดำเนินการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา มิเช่นนั้นจะไม่ใช่ผลดีต่อผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ให้ข้อมูลว่า ภาควิชาถือเป็นหน่วยงานระดับองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานที่จัดโครงสร้างเป็นภาควิชาอย่างชัดเจนไม่มากนัก หน่วยงานที่จัดโครงสร้างเป็นภาควิชาอย่างชัดเจน ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และคณะแพทยศาสตร์ที่มีสถานที่ มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา

1.3 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย อภิปรายว่า หน่วยงานที่เป็นภาควิชา คงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา แต่ยังมีหน่วยงานระดับสาขาวิชา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในที่ยังมีข้ออภิปรายว่าจะต้องดำเนินการประเมินคุณภาพหรือไม่ อย่างไร จึงขอเสนอให้ฝ่ายวิชาการนำเรื่องดังกล่าวหรือต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และแจ้งมติคณะกรรมการให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนดำเนินการต่อไป

1.4 รองคณบดีฝ่ายวางแผนงบประมาณและมาตรฐานการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ชี้แจงว่า ระดับภาควิชาได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพระดับภาควิชาแล้ว โดยดำเนินการเฉพาะองค์ประกอบที่ 2

1.5 รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ เสนอว่าการดำเนินการประกันคุณภาพระดับภาควิชาอาจดำเนินการไม่ครบทุกองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้ก็ได้ ขึ้นอยู่กับบริบทของคณะ และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะพยาบาลศาสตร์ไม่มีภาควิชาที่เป็นทางการ แต่มีกลุ่ม



สาขาวิชาซึ่งคณะก็ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับกลุ่มสาขาวิชาและจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับการทำงานของกลุ่มสาขาวิชา

1.6 กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า หากคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนจะดำเนินการประเมินคุณภาพภาควิชา/สาขาวิชาในองค์ประกอบใด ควรระบุเหตุผลในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพคณะ

2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่า การขอข้อมูลของหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อรายงานให้กับหน่วยงานภายนอกต่างๆ เช่น การประกันคุณภาพ ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ ยังไม่เป็นระบบมากนัก ทำให้เพิ่มภาระให้กับคณะ ควรหาแนวทางร่วมกันให้การขอข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น

3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ เสนอว่า เนื่องจากขณะนี้สิ้นสุดปีงบประมาณ/ปฏิทินของปี 2553 แล้ว จึงควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีงบประมาณและปฏิทิน เพื่อจะได้ทราบสถานการณ์แต่ละตัวบ่งชี้ และหากมีปัญหา/อุปสรรคจะได้ช่วยกันแก้ไขได้ทัน

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. ขอให้ฝ่ายวิชาการเสนอประเด็นเรื่องการประเมินคุณภาพภาควิชาให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัย และแจ้งให้คณะดำเนินการโดยเร็ว
2. ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่มีรอบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีงบประมาณ และปฏิทินให้ฝ่ายวิชาการตามที่ประชุมเสนอ

---

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

---

นางสาวเบญจวรรณ เนาวประสิทธิ์  
 บันทึกการประชุม  
 นางชนันดา ธิญะวุฒิ  
 ตรวจรายงานการประชุม